

Эссе на тему “Насколько глубоко вы понимаете макроэкономику?”

Подготовил: Пекарский С.Э. (НИУ ВШЭ)

Время написания: 60 минут

Условие:

Для того чтобы действительно понимать, как работает экономика, необходимо не просто знать соответствующие определения и формулы, но и понимать, как экономисты проводят анализ и строят свои модели. Иногда, поверхностное знание макроэкономики приводит к серьезным просчетам в экономической политике.

Ниже Вам предлагается разобрать несколько примеров неточного (неаккуратного, некорректного, дилетантского,...) понимания макроэкономических проблем. При ответе на поставленные вопросы Вы должны использовать *формальный экономический аппарат* (терминологию, уравнения, диаграммы, и т.п.) (**Общая оценка – 40 баллов**)

1. Потенциальный ВВП и КПВ (8 баллов)

Иногда, в популярных школьных учебниках встречается следующая интерпретация потенциального ВВП: это ситуация, когда экономика страны находится на кривой (точнее, границе) производственных возможностей. При всей кажущейся простоте и очевидности, данная параллель с базовой микроэкономической моделью не является корректной и приводит к неправильному, искаженному пониманию макроэкономического термина «потенциальный ВВП» (называемый чаще «ВВП полной занятости» или «естественный уровень ВВП»).

Вопрос: Объясните, почему аккуратный экономист не должен проводить параллель между потенциальным ВВП и КПВ?

2. Естественная и циклическая безработица. (8 баллов)

Допустим, вам предлагают решить такую задачу: *Рабочая сила в экономике составляет 100 млн. чел., численность структурных безработных 2 млн. чел., численность фрикционных безработных 3 млн. чел., общий уровень безработицы составляет 4%. Найдите численность циклических безработных.* Решив задачу, вы получите «странный» результат.

Вопрос: Если не рассматривать в качестве проблемы неудачный подбор чисел (дело здесь вовсе не в этом), то в чем некорректность формулировки задачи данного типа?

3. ВВП и благосостояние. (8 баллов)

ВВП на душу населения принято рассматривать как показатель благосостояния граждан страны. При этом экономисты осознают возможные ограничения данного подхода. По данным Всемирного банка, в 2009г. ВВП на душу населения Российской Федерации составил 8684 долл. США. (в текущих долларовых ценах). Аналогичные показатели для других стран: в Китае – 3744 долл., в США – 45989 долл., в Люксембурге - 105043 долл. На первый взгляд, из этого вытекает, например, что китайцы более чем в 2 раза беднее, чем россияне, а граждане США более чем 2 раза беднее граждан Люксембурга.

Вопрос: В чем ограничение данного подхода к определению уровня жизни? (Для получения полного балла приведите не менее трех причин, почему ВВП на душу населения может давать искаженное представление об уровне жизни).

4. Ограничения модели депозитного мультипликатора (8 баллов)

Любая экономическая модель строится на основе упрощающих предположений, о которых не стоит забывать. Это относится и к модели депозитного (банковского) мультипликатора, с помощью которой экономисты описывают процесс создания кредитных денег. По состоянию на 1 марта 2011г. норма обязательного резервирования, установленная Банком России (для счетов резидентов РФ), составляла 3,5%. При этом денежная масса (агрегат М2) составляла 19531 млрд. руб., наличные деньги (агрегат М0) составляли 4892 млрд. руб., а денежная база - 7431 млрд. руб.

Вопрос: Может ли модель депозитного мультипликатора объяснить взаимосвязь между приведенными статистическими данными? Если нет, то почему?

5. Финансирование бюджетного дефицита (8 баллов)

Очень часто, в средствах массовой информации или даже в некоторых учебниках, можно увидеть следующее безграмотное утверждение: *Для того чтобы профинансировать бюджетный дефицит необходимо повысить налоги или снизить государственные расходы.*

Вопрос: В чем заключается некорректность данной формулировки?