КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ 2011-2012г.

10 класс 2 тур

Задания	Ответы	Критерии
І. Решите задачи		
1. Гражданин Петров, во время своего пребывания	1. Нет, не будет.	3 балла
в Китае совершил преступление. Он свободно	2. В соответствии с ч. 1 ст.	(1 балл – за
вернулся на родину, в РФ. Однако, через некоторое	61 Конституции РФ и ст. 13	краткий
время Китай потребовал выдать Петрова	УК РФ, граждане РФ,	ответ, 2
(совершить экстрадицию).	на территории иностранного	балла – за обоснование
Будет ли Петров выдан? Ответ обоснуйте.	государства, не подлежат)
y	выдаче этому государству.	,
2. Петров и Иванов договорились, что Петров даст	1. Суд удовлетворит	3 балла
беспроцентный заем Иванову в сумме 950 рублей на	требования Петрова	(1 балл – за
один месяц, при этом в случае просрочки возврата	частично. Взыщет 950	краткий
суммы займа, Иванову будет начислена неустойка в	рублей суммы долга и	ответ, 2 за
размере 1 рубль за каждый день просрочки. Через	откажет во взыскании	обоснование
100 дней после истечения срока возврата займа	неустойки.)
Петров стал требовать от Иванова 1050 рублей (950	2. Согласно ст. 808 ГК РФ	
рублей сумму займа и неустойку 100 рублей).	договор займа между	
Иванов возвращать деньги отказался, мотивирую	гражданами на сумму	
отказ тем, что займы на сумму более 1000 рублей	меньше 1000 рублей может	
должны быть оформлены письменно. Петров	быть заключен в устной	
обратился с исковым заявлением в суд о взыскании	форме. Однако соглашение о	
суммы займа и неустойки с Иванова.	неустойке обязательно	
	должно быть заключено в	
Какое решение должен принять суд в отношении	письменной форме	
каждого из заявленных требований (требования о	независимо от формы	
взыскании займа и требования о взыскании	основного обязательства.	
неустойки), если Иванов факт получения в заем 950	Несоблюдение письменной	
рублей от Петрова не отрицал? Ответ обоснуйте.	формы влечет	
	недействительность	
	соглашения о неустойке,	
	поэтому в удовлетворении	
	требований о неустойке суд	
	откажет (ст.331 ГК РФ).	
3. Гражданка РФ Семенова составила и	1. Да, исковые требования	3 балла
удостоверила в установленном законом РФ порядке	будут удовлетворены.	(1 балл – за
закрытое завещание. После смерти Семеновой	2. В соответствии со ст. 137	краткий
нотариус в установленном порядке огласил	ГК РФ животные являются	ответ, 2 балла – за
•		балла – за

содержание завещания ближайшим родственникам	объектами гражданских	обоснование
_	прав, а не субъектами права,).
Семеновой – ее возможным наследникам. В	поэтому животные не могут)•
завещании Семеновой было указано, что все	наследовать имущество	
принадлежащее ей имущество, в том числе	умерших хозяев.	
квартиру, дачный участок с расположенными на	J	
нем постройками и автомобиль она завещает трем	(Данное положение	
проживавшим у нее кошкам.	завещания может	
Сын и дочь Семеновой обратились в суд с иском о	рассматриваться только как	
признании данного завещания недействительным.	завещательное возложение -	
	ст. 1139 ГК РФ).	
Будут ли удовлетворены исковые требования? Ответ		
обоснуйте.		
4. Решением местной администрации Петровой	1. Нет, суд не удовлетворит	3 балла
было разрешено вступить в брак с Сидоровым до	иск.	(1 балл – за
достижения возраста 18 лет. После вступления в	2. В соответствии с ч. 2 ст.	краткий
брак, но до достижения 18 лет, Сидорова (бывшая	21 ГК РФ, гражданин, не	ответ, 2
Петрова) продала дачный домик, который стал ее	достигший возраста 18 лет, в	балла – за
собственностью по завещанию бабушки. Родители	случае, когда законом	обоснование
девушки были против и подали в суд иск о	допускается вступление в)
признании заключенного договора	брак, приобретает	
недействительным.	дееспособность в полном	
	объеме в результате	
Удовлетворит ли суд иск? Ответ обоснуйте.	вступления в брак.	2.7
5. Адвокат Романов защищал Николаева. Николаев	1. Het.	3 балла
обвинялся в краже компьютера. Во время беседы с	2. Адвокат не может быть	(1 балл – за
адвокатом Николаев рассказал, что совершил	допрошен в качестве свидетеля по тем	краткий ответ, 2
кражу не один, и назвал фамилии соучастников.	обстоятельствам, которые	балла – за
Узнав о состоявшейся беседе, следователь вызвал	ему стали известны, в связи с	обоснование
адвоката на допрос и потребовал от адвоката	оказанием юридической)
рассказать обо всех обстоятельствах, которые ему	помощи.	
стали известны во время беседы, предупредив, что	(ст. 8 ФЗ «Об адвокатской	
отказ от дачи показаний предусматривает	деятельности и адвокатуре в	
уголовную ответственность.	РФ», п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ)	
J		
Будет ли привлечен адвокат Романов к уголовной		
ответственности за отказ от дачи показаний?		
Ответ обоснуйте.		
6. Антонова заказала такси от дома в аэропорт.	1. Нет, решение следователя	3 балла
Однако она неправильно рассчитала время и,	не правомерно.	(1 балл – за
несмотря на то, что автомобиль прибыл к ее дому в	2. Водитель такси совершил	краткий
назначенный час, Антонова опаздывала на рейс. В	преступление по	ответ, 2
связи с этим она торопила водителя такси,	неосторожности, а соучастие	балла – за
заявляла, что если опоздает на рейс, то платить за	возможно только в	обоснование
такси не будет, и постоянно во время поездки	совершении умышленных)
требовала, чтобы водитель ехал с нарушением	преступлений.	
установленного на дороге скоростного режима.	(33 V/IC DA)	
Стремясь своевременно доставить Антонову в	(ст. 32 УК РФ)	
аэропорт, водитель такси двигался по шоссе со		
скоростью на 60 км/ч превышающей допустимую		

В отношении водителя такси было возбуждено уголовное дело по ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью). Следователь Быковский, расследовавший данное уголовное дело, привлек в качестве подстрекателя по уголовному делу Антонову, указав, что она путем уговоров и подкупа склонила водителя такси к совершению преступления.		
Правомерно ли решение следователя? Ответ обоснуйте.		
7. Работник завода Анисимов отсутствовал на	1. Да, правомерны.	3 балла
7. Работник завода Анисимов отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин в течение 6 часов. Руководитель отдела, в котором работал Анисимов, написал на имя Директора завода служебную записку, в которой предложил уволить Анисимова за прогул. Получив от Анисимова письменные объяснения, Директор завода объявил Анисимову выговор. Руководитель отдела, в котором работал Анисимов, не согласился с решением директора и настаивал на увольнении Анисимова, считая, что прогул является безусловным основанием для увольнения работника. Правомерны ли действия Директора завода? Ответ обоснуйте.	1. Да, правомерны. 2. В соответствии со ст. 81 и 192 ТК РФ прогул (отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более 4 часов подряд) является основанием для увольнения работника (прекращения трудового договора по инициативе работодателя). Однако положения ТК РФ не обязывают работодателя увольнять работника за прогул, а лишь предоставляют ему соответствующее право. Таким образом, директор завода был вправе применить к Анисимову дисциплинарное взыскание в	3 балла (1 балл — за краткий ответ, 2 балла — за обоснование)
9 Гламдании Мул ириобрад газарую иниту р	виде объявления выговора и не увольнять его. 1. Магазин обязан выплатить	3 балла
8. Гражданин Мур приобрел газовую плиту в магазине. В соответствии с договором плиту	Муру 10 000 руб.	з оалла (1 балл – за
должны были поставить в течение 30 дней. В	2. В соответствии со ст. 381	(1 оалл – за краткий
договоре был предусмотрен следующий порядок	ГК РФ, так как газовая плита	ответ, 2 за
оплаты:	была не поставлена по вине	обоснование
«6. Оплата товара	магазина, он обязан уплатить)
6.1. 5 тысяч рублей в качестве задатка вносится	Муру двойную сумму	,
Муром в момент подписания договора.	задатка.	
6.2. 5 тысяч рублей оплачивается после поставки		

	T	
газовой плиты».		
Однако магазин не смог поставить газовую плиту.		
Какую сумму магазин обязан выплатить господину		
Муру? Ответ обоснуйте.		
9. В целях борьбы с вредителями	1. Нет.	3 балла
сельскохозяйственных культур Стогов хранил	2. В действиях Стогова	(1 балл – за
раствор ядохимиката в хозяйственном шкафу у	отсутствует вина. (ст. 24, 26	краткий
себя на даче, в бутылке из-под водки, на которой	УКРФ).	ответ, 2
маркером написал «ЯД». Петухов ночью проник в		балла – за
дачный дом с целью кражи. Чтобы не привлекать к		обоснование
себе внимания, свет он не включал. Обнаружив)
бутылку, он сделал из нее глоток и скончался.		
Подположит ти Стогов уголовной ответностиости?		
Подлежит ли Стогов уголовной ответственности?		
Ответ обоснуйте.	1 H	2.5
10. При приеме на работу помощником повара в	1. Да, правомерны.	3 балла
столовую Кате в трудовой договор включили	2. В срок испытания не	(1 балл – за
условие об испытательном сроке на три месяца.	включаются периоды временной	краткий ответ, 2
Через три с половиной месяца к директору	нетрудоспособности (ст. 70).	балла – за
столовой обратился старший повар, указав, что	В соответствии со ст. 71 ТК	обоснование
Катя в течение месяца находилась на больничном,	РФ при)
а кроме того она очень медлительная,	неудовлетворительном	,
невнимательная, не справляется с работой.	результате испытания	
Выслушав старшего повара, директор столовой	работодатель вправе	
уволил Катю, как не выдержавшую испытание,	расторгнуть трудовой	
письменно предупредив её за три дня до увольнения	договор с работником до	
и изложив основания принятия данного решения.	истечения срока испытания,	
и изложив основания принятия данного решения.	предупредив его об этом в	
	письменной форме за три	
Правомерны ли действия директора столовой?	дня с указанием причин,	
Обоснуйте свой ответ.	послуживших основанием	
11 14 gargany Oneveny avg wassess as see	для такого решения.	3 50 770
11. 14-летнему Орехову суд назначил за убийство, совершенное с особой жестокостью, наказание в	1. Да, правомерно. 2. Орехов совершил особо	3 балла (1. балл за
виде 7 лет лишения свободы. Ранее Орехов судим не	тяжкое преступление.	(1 балл – за краткий
был, по месту учебы характеризуется	Несовершеннолетним,	ответ, 2
положительно.	совершившим особо тяжкие	балла – за
	преступления в возрасте до	обоснование
Правомерно ли поступил суд?	16 лет, наказание в виде)
Ответ обоснуйте.	лишения свободы	
	назначается на срок не	
	свыше 10 лет.	
	(ст. 15, ст. 88 УК, п. «д» ч. 2	
	ст.105 УК).	
12. Адвокат Т. являлся защитником подсудимого К.	1. Адвокат поступил	3 балла
по уголовному делу. В процессе предварительного	неправомерно.	(1 балл – за
расследования К. заявил о своей невиновности. Но	2. В соответствии с пп.3 п.4	краткий
	•	

The second secon	an or	•
адвокат Т, считая, что действует в интересах своего	Ф3 «Об адвокатской	ответ, 2 за
подзащитного, подал ходатайство не о	деятельности и адвокатуре»	обоснование
прекращении уголовного дела, а о	адвокат не вправе занимать)
переквалификации действий К. на статью УК РФ,	позицию вопреки воле	
предусматривающую меньшее наказание.	доверителя.	
	-	
Правомерно ли поступил адвокат? Ответ обоснуйте.		
	1 Har correction opposes	3 балла
13. Аленкин и Кутьина решили вступить в брак. Однако командование воинской части, службу в	1. Нет, сотрудник органа	
	ЗАГС поступил	(1 балл – за
которой проходил Аленкин, приняло решение о	неправомерно.	краткий ответ, 2
направлении его в Африканское государство для участия в миротворческой операции ООН,	2. Поскольку имеется угроза	балла – за
участия в миротворческой операции ООП, организованной для прекращения гражданской	жизни Аленкина, брак	обоснование
	должен быть	ОООСНОВАНИЕ
войны и разделения противоборствующих сторон. В связи с этим Аленкин и Кутьина обратились в	зарегистрирован в день	,
орган ЗАГС с заявлением о регистрации брака, в		
котором просили зарегистрировать их брак в день	подачи соответствующего	
подачи заявления, указав, что через 2 дня Аленкин	заявления (ст. 11 СК РФ).	
убывает к новому месту службы на 3 года.	Загруженность органа ЗАГС	
Сотрудник органа ЗАГС принял заявление, однако	не является основанием для	
сообщил, что в связи с загруженностью органа	отказа в регистрации брака в	
ЗАГС, регистрация брака Аленкина и Кутьиной	день подачи заявления.	
возможна не ране, чем через 2 недели.		
возможна не ране, тем терез 2 недели.		
Правомерно ли поступил сотрудник органа ЗАГС?		
Ответ обоснуйте.		
	1 D C C	2.5
14. Гринев появился на рабочем месте в состоянии	1. Работодатель был вправе	3 балла
алкогольного опьянения, что подтверждалось	уволить Гринева. 2. В	(1 балл – за
данными медицинского освидетельствования.	соответствии с пп «б» п. 6 ч.	краткий
Работодатель уволил Гринева. Гринев в	1 ст. 81 ТК РФ, так как	ответ, 2 за
увольнением не согласился, поэтому обжаловал	появление на рабочем месте	обоснование
решение работодателя в суд, ссылаясь на то, что до	в состоянии алкогольного)
этого случая он не имел дисциплинарных	опьянения является грубым	
1		
· · · •	нарушением трудовых	
обязанности.	обязанностей, при котором	
	возможно расторжение	
Вправе ли был работодатель уволить Гринева? Ответ	трудового договора по	
обоснуйте.	инициативе работодателя.	
15. По решению суда Курочкин был лишен	1. Требование Курочкина	3 балла
родительских прав в отношении своего	неправомерно.	(1 балл – за
несовершеннолетнего сына. Суд установил размер	_	краткий
алиментов, взыскиваемых с Курочкина на	2. В соответствии с ч.2 ст.71	ответ, 2
содержание ребенка. Курочкин с решением суда не	СК РФ лишение	балла – за
согласился. Ссылаясь на то, что лишение его	родительских прав не	обоснование
родительских прав освобождает его и от всех	освобождает родителей от)
обязанностей по содержанию ребенка, Курочкин	обязанности содержать	
обратился в вышестоящую инстанцию с	своего ребенка.	
требованием отменить решение суда в части		
взыскания с него алиментов.		

оно удовлетворению? Ответ обоснуйте.		
16. В соответствии с решением суда о признании	1. Да, решение правомерно.	3 балла
индивидуального предпринимателя Храмкина	2. В соответствии со ст. 45	(1 балл – за
несостоятельным (банкротом), недостающая часть	СК РФ взыскание по	краткий
долгов должна была быть погашена кредитором из	обязательствам одного из	ответ, 2 за
общего имущества Храмкина и его жены, т. к. всю	супругов может быть	обоснование
полученную прибыль предприниматель тратил на	обращено на общее)
нужды семьи.	имущество супругов, если	
	установлено, что всё,	
Правомерно ли такое решение с точки зрения	полученное по	
семейного законодательства? Ответ обоснуйте.	обязательствам одним из	
	супругов, было	
	использовано на нужды	
- <u>-</u> -	семьи.	
17. Полянский, проходя срочную службу на	1. Нет не прав.	3 балла
Северном Кавказе, купил у местного жителя	2. Лицо, добровольно	(1 балл за
автомат Калашникова, привез его домой и хранил	сдавшее оружие,	правильный
«на всякий случай». Зная о готовящейся операции	освобождается от	краткий
полиции по изъятию оружия у населения, он	ответственности. (прим. к ст.	ответ, 2
добровольно явился в РОВД и сдал автомат.	222 УК РФ).	балла за
Лейтенант полиции Алексеев, оформлявший сдачу		обоснование
оружия, заявил Полянскому, что он будет)
привлечен к уголовной ответственности за		
хранение оружия, но добровольная сдача оружия		
является смягчающим обстоятельством,		
значительно снижающим наказание.		
Прав ли Алексеев? Ответ обоснуйте.		
Привли Писксеев: Ответ вооснуште.		
18. 16-летний Пушкарев был объявлен полностью	1. Нет, ни одно из	3 балла
дееспособным по решению суда, поскольку	требований родителей не	(1 балл – за
занимался предпринимательской деятельностью,	подлежит удовлетворению.	краткий
приносившей ему значительный доход. Через год	2а. Суд не вправе запретить	ответ по
после эмансипации Пушкарев приобрел	Пушкареву распоряжаться	каждому из требований,
собственное жилье и стал систематически	заработком, поскольку он	треоовании, 2 балла – за
coordenate while h class encremain techn	уже объявлен полностью	обоснование
употреблять наркотические средства. Однако		1 .
	дееспособным (п. 4 ст. 26 ГК)
употреблять наркотические средства. Однако)
употреблять наркотические средства. Однако продолжал заниматься предпринимательской	дееспособным (п. 4 ст. 26 ГК)
употреблять наркотические средства. Однако продолжал заниматься предпринимательской деятельностью и регулярно передавал родителям	дееспособным (п. 4 ст. 26 ГК РФ).)
употреблять наркотические средства. Однако продолжал заниматься предпринимательской деятельностью и регулярно передавал родителям существенную часть своих заработков.	дееспособным (п. 4 ст. 26 ГК РФ). 26. Суд не вправе)
употреблять наркотические средства. Однако продолжал заниматься предпринимательской деятельностью и регулярно передавал родителям существенную часть своих заработков. Опасаясь за здоровье своего сына, родители	дееспособным (п. 4 ст. 26 ГК РФ). 26. Суд не вправе ограничить Пушкарева в	

права распоряжаться своим заработком;	средства, он не ставит семью	
	<u>.</u>	
2) ограничить его в дееспособности как	в тяжелое материальное	
злоупотребляющего наркотическими	положение (ст. 30 ГК РФ).	
средствами.		
Подлежит ли каждое из требований родителей		
Пушкарева удовлетворению? Ответ объясните.		
II. Установите соответствие		
19.	1 – A;	2 балла,
1. Вид обращения в органы государственной власти и	2 – B;	любая
органы местного самоуправления о необходимости	$3-\Gamma$;	ошибка – 0
проведения общественных реформ или изменения	4 – Б.	баллов
действующего законодательства;		
	(ст. 4 ФЗ «О порядке	
2. Вид обращения гражданина по поводу	рассмотрения обращений	
восстановления прав и законных интересов,	граждан РФ»).	
нарушенных действиями (бездействием), решениями	,	
органов государственной власти, местного		
самоуправления, предприятий и учреждений (должностными лицами, государственными или		
муниципальными служащими и т.д.);		
Mymmum Siyaummin 1.4.),		
3. Вид обращения граждан, не связанное с нарушением		
прав граждан с просьбой о содействии в реализации		
его конституционных прав и свобод или		
конституционных прав и свобод других лиц, либо		
сообщение о нарушении законов и иных нормативных		
правовых актов, недостатках в работе государственных		
органов, органов местного самоуправления и		
должностных лиц, либо критика деятельности		
указанных органов и должностных лиц;		
4.70		
4. Вид обращения гражданина с просьбой о признании		
статуса, прав, свобод, гарантий и льгот, предусмотренных законодательством Российской		
предусмотренных законодательством Российской Федерации.		
жодорации.		
А. предложение;		
Б. ходатайство;		
В. жалоба;		
Г. заявление.		
20.		2 балла
1. Финансовая аренда	$1-\Gamma$;	(любая
2. Субъект права удержания	2 – A;	ошибка – 0
3. Хранение спорной вещи третьим лицом	3 – Б;	баллов)
4. Поручитель по векселю	4 – B.	
А. Ретентор	(ст.ст. 665, 926 ГК РФ)	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Б. Секвестр		
В. Авалист		
Г. Лизинг		
21.		2 балла
1. Головник;	1 – B;	(любая
2. Поклажа;	2-A;	ошибка – 0
3. Полюдье;	3 – Д;	баллов)
4. Братчина;	$4-\overline{b}$;	,
5. Домострой.	$5-\Gamma$.	
Active Period		
А. Передача вещей на хранение;		
Б. Прообраз сословного суда горожан;		
В. Убийца;		
Г. Сборник бытовых, нравственно-моральных и		
юридических правил поведения;		
Д. Способ сбора налогов на Руси.		
III. Переведите латинские выражения		
22. Patientia patur (vincit) omnia	Терпение все побеждает	3 балла,
1		ошибка – О
		баллов
24. Ratio est anima legis	Разум – душа законов	3 балла
		(любая
		ошибка – 0
		баллов)
23. Regis voluntas suprema lex	Воля монарха – высший	3 балла,
	закон	ошибка – О
		<u>баллов</u>
IV. Расшифруйте аббревиатуры		_
24. ФСИН		2 балла,
	исполнения наказаний	любая ошибка – 0
		ошиока – о баллов
25. ТФОМС	Территориальный фонд	2 балла
	обязательного медицинского	(любая
	страхования	ошибка – 0
	Стриховиния	баллов).
26. BTO (WTO)	Всемирная торговая	оаллов). 2 балла,
20. D10 (W10)	организация	д балла, любая
	оргинизиция	ошибка – 0
		баллов
V. Раскройте содержание следующих понятий		
27. Реквизиция	Возмездное изъятие	2 балла,
	имущества у собственника.	неточность
	(ст. 242 ГК РФ)	– 1 балл

20 H	Фатью	2 ′
28. Инкорпорация нормативных правовых актов	Форма систематизации	2 балла,
	нормативных актов путем их	неточность
	объединения без изменения	– 1 балл
	содержания в сборник, где	
	каждый из актов сохраняет	
	свое самостоятельное	
	юридическое значение.	
29. Поклажедатель	Сторона договора хранения,	2 балла,
	передающая вещь на	неточность
	хранение.	– 1 балл
	(ст. 886 ГК РФ)	
30. Политическая партия	Это общественное	2 балла,
	объединение, созданное в	неточность
	целях участия граждан	– 1 балл
	Российской Федерации в	1 043131
	политической жизни	
	общества	
	(п. 1 ст. 3 ФЗ «О	
	политических партиях»).	
21 C	Получе подоводи подовод боле	2 6
31. Свидетель	Лицо, которому могут быть	2 балла
	известны какие-либо	(неточность
	обстоятельства, имеющие	– 1 балл).
	значение для разрешения	
	дела	
	(ст.69 ГПК РФ, ст.56 УПК	
	РФ)	
VI. Дополните предложения		
32. В соответствии с Конституцией РФ Верховный	Гражданским, уголовным,	2 балла,
суд РФ является высшим судебным органом по	административным	2 оалла, любая
	(ст.126 Конституциии РФ)	
	(ст.126 конституциии РФ)	ошибка – 0 баллов
иным делам, подсудным судам общей юрисдикции.	Политиония	
33. Умышленные действия (бездействие) лица,	Покушением на	2 балла,
непосредственно направленные на совершение	преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ)	любая ошибка – 0
преступления, если при этом преступление не было	(4. 3 cl. 30 γκ rΦ)	ошиока – о баллов
доведено до конца по не зависящим от этого лица		OaJIJIOB
обстоятельствам в соответствии с УК РФ		
именуются	16, 4	2 балла
34. Наибольшее количество союзных республик,	, ·	
входивших в состав СССР с 1922 по 1990 годы	(ст. 13 Конституции СССР	(неточность
составляло, а наименьшее –	1936, ст. 13 Конституции	– 0 баллов).
	РСФСР 1937 Договор об	
	образовании СССР	
	30.12.1922)	
25	,	2 6
35. Финансирование мероприятий, связанных с	Федерального бюджета	2 балла,
подготовкой и проведением выборов Президента	(п. 1 ст. 9 ФЗ «О выборах	любая
РФ осуществляется за счет средств	Президента РФ»)	ошибка – 0
•		баллов

36. Свидетель при неявке в судебное заседание без	Уважительных причин;	2 балла
по вторичному	принудительному приводу	(неточность
вызову может быть подвергнут	(ст.168 ГПК РФ)	– 0 баллов).
	Примечание: отсутствие	ŕ
	слова «принудительному» -	
	не ошибка!!!	
37. В соответствии с Конституцией РФ прокуроры	Хищением	2 балла (
субъектов Российской Федерации назначаются	(примечание 1 ст. 158 УК	неточность
Генеральным прокурором Российской Федерации	РФ)	– 0 баллов)
	ΙΨ)	– о оаллов)
по согласованию с		
38. Сделку, которая совершена с целью прикрыть	Притворной	2 балла,
другую сделку называют	(п. 2 ст. 170 ГК РФ)	любая
		ошибка – О
		баллов
39. К судам субъектов Российской Федерации		2 балла,
относятся: () суды субъектов	(ст.129 Конституции РФ)	любая
Российской Федерации и		ошибка – 0
40 юридическое лицо,	Vacantaga appaymanana	баллов 2 балла
	Кредитная организация	_
которое для извлечения прибыли как основной	(ст. 1 ФЗ «О банках и	(неточность
цели своей деятельности на основании	банковской деятельности)	– 0 баллов).
специального разрешения (лицензии) Центрального	(Примечание: указание	
банка Российской Федерации (Банка России) имеет	только на банк – ошибка!!!)	
право осуществлять банковские операции,		
предусмотренные настоящим Федеральным		
законом.		
Общая сумма:	1	100 баллов