

10 класс

- 10.5. Существует ли такое натуральное n , что для любых ненулевых цифр a и b число \overline{anb} делится на \overline{ab} ? (Здесь через $\overline{x\dots y}$ обозначено число, получаемое приписыванием друг к другу десятичных записей чисел x, \dots, y .) (В. Сендеров)

Ответ. Нет, не существует.

Решение. Предположим, что такое число $n = \overline{n_k n_{k-1} \dots n_1}$ существует. Тогда $\overline{1n2} : 12 : 4$. Но число делится на 4 тогда и только тогда, когда число, составленное из его последних двух цифр, делится на 4; значит, $\overline{n_1 2} : 4$. Аналогично из $\overline{2n4} : 24 : 4$ получаем $\overline{n_1 4} : 4$. Значит, и число $\overline{n_1 4} - \overline{n_1 2} = 2$ делится на 4, что не так.

- 10.6. Петя и Вася придумали десять многочленов пятой степени. Затем Вася по очереди называл последовательные натуральные числа (начиная с некоторого), а Петя каждое названное число подставлял в один из многочленов по своему выбору и записывал полученные значения на доску слева направо. Оказалось, что числа, записанные на доске, образуют арифметическую прогрессию (именно в этом порядке). Какое максимальное количество чисел Вася мог назвать? (А. Голованов)

Ответ. 50 чисел.

Решение. Покажем, что в каждый многочлен $P(x)$ Петя мог подставить не более пяти чисел. Действительно, пусть n -й член получившейся арифметической прогрессии равен $an + b$, а n -е из Васиных последовательных чисел равно $k + n$. Тогда Петя мог подставить это число в $P(x)$, если $P(k + n) = an + b$, а это — уравнение пятой степени относительно n , поэтому оно имеет не более пяти корней.

Итак, всего чисел не могло быть больше 50. Осталось показать, что 50 чисел могли получиться. Пусть, например, были выбраны многочлены

$$P_k(x) = x + (x - (5k - 4)) \cdot (x - (5k - 3)) \cdot \dots \cdot (x - 5k)$$

при $k = 1, 2, \dots, 10$, и Вася называл числа $1, 2, \dots, 50$. Так как $P_k(5k - i) = 5k - i$ при $i = 0, 1, \dots, 4$, у Пети могли получаться последовательно числа $1, 2, \dots, 50$.

- 10.7. Окружность с центром I , вписанная в треугольник ABC , касается сторон BC , CA , AB в точках A_1 , B_1 , C_1 соответственно. Пусть I_a , I_b , I_c — центры внеписанных окружностей треугольника ABC , касающихся соответственно сторон BC , CA , AB . Отрезки I_aB_1 и I_bA_1 пересекаются в точке C_2 . Аналогично, отрезки I_bC_1 и I_cB_1 пересекаются в точке A_2 , а отрезки I_cA_1 и I_aC_1 — в точке B_2 . Докажите, что I является центром окружности, описанной около треугольника $A_2B_2C_2$.

(Л. Емельянов, А. Полянский)

Решение. Прямые B_1C_1 и I_bI_c параллельны, так как обе эти прямые перпендикулярны биссектрисе AI угла BAC . Аналогично, $C_1A_1 \parallel I_cI_a$ и $A_1B_1 \parallel I_aI_b$; значит, треугольники $A_1B_1C_1$ и $I_aI_bI_c$ гомотетичны.

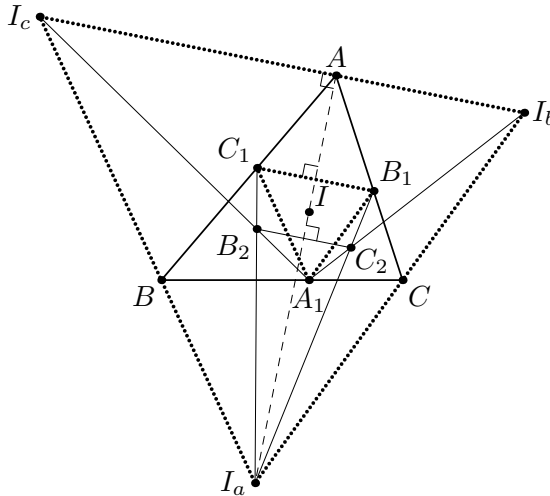


Рис. 5

Треугольники $A_1C_1B_2$ и $I_cI_aB_2$ подобны, так как их соответственные стороны параллельны. Аналогично, $\triangle A_1B_1C_2 \sim \triangle I_bI_aC_2$. Из этих подобий следуют равенства $\frac{I_aB_2}{C_1B_2} = \frac{I_aI_c}{A_1C_1} = \frac{I_aI_b}{A_1B_1} = \frac{I_aC_2}{B_1C_2}$. Заметим, что точки B_1 и C_1 симметричны относительно прямой AI_a ; поскольку $\frac{I_aB_2}{C_1B_2} = \frac{I_aC_2}{B_1C_2}$, точки B_2 и C_2

также симметричны относительно неё, и $IB_2 = IC_2$. Аналогично получаем $IA_2 = IB_2 = IC_2$, что и требовалось доказать.

- 10.8. На плоскости нарисован квадрат, стороны которого горизонтальны и вертикальны. В нём проведены несколько отрезков, параллельных сторонам, причем никакие два отрезка не лежат на одной прямой и не пересекаются по точке, внутренней для обоих отрезков. Оказалось, что отрезки разбили квадрат на прямоугольники, причём любая вертикальная прямая, пересекающая квадрат и не содержащая отрезков разбиения, пересекает ровно k прямоугольников разбиения, а любая горизонтальная прямая, пересекающая квадрат и не содержащая отрезков разбиения — ровно ℓ прямоугольников. Каким могло оказаться количество прямоугольников разбиения? (И. Богданов, Д. Фоп-Дер-Флаасс)

Ответ. $k\ell$.

Первое решение. Возьмём горизонтальную прямую h , проходящую через верхнюю сторону квадрата, и будем двигать её вниз. Рассмотрим момент, когда она проходит через какой-нибудь отрезок разбиения I (по условию, такой отрезок в этот момент только один; пусть к нему прилегают a прямоугольников сверху и b снизу). Количество прямоугольников, которые пересекает h , в этот момент уменьшается на a и увеличивается на b ; поскольку оно не должно изменяться, получаем, что $a = b$.

Докажем теперь, что количество прямоугольников равно $k\ell$, индукцией по k . Если $k = 1$, утверждение очевидно. Пусть теперь $k > 1$. Рассмотрим все прямоугольники разбиения, прилегающие к нижней стороне квадрата; их ℓ штук, ибо горизонтальная прямая, проходящая достаточно близко к этой стороне, пересекает ровно их. Разобьём их на группы стоящих подряд прямоугольников равной высоты (см. рис. 6). У каждой такой группы верхней границей является один отрезок.

Рассмотрим одну такую группу с верхним отрезком I . Заметим, что вертикальные отрезки, ограничивающие эту группу, продолжаются выше, чем I . Действительно, иначе, скажем, верхний конец левого вертикального отрезка J лежит на I ; то-

гда справа к J примыкает один прямоугольник, а слева — больше одного (ибо J граничный для группы). Это невозможно.

Выкинем эту группу, и «продлим» прямоугольники, лежащие сверху от I , до нижней стороны квадрата. Поскольку сверху и снизу к I прилегало равное количество прямоугольников, любая горизонтальная прямая по-прежнему будет пересекать ℓ прямоугольников.

Проделаем эту операцию с каждой группой (см. рис. 7). Мы выкинем ровно ℓ прямоугольников; при этом каждая вертикальная прямая будет пересекать на один прямоугольник меньше, нежели раньше, то есть $k - 1$ прямоугольник. По предположению индукции, общее количество прямоугольников станет равно $(k - 1)\ell$, а значит, до перестройки оно было равно $(k - 1)\ell + \ell = k\ell$, что и требовалось доказать.

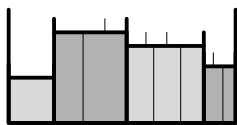


Рис. 6



Рис. 7

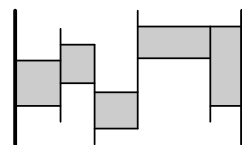


Рис. 8

Второе решение. Рассмотрим любой прямоугольник разбиения P и пересекающую его вертикальную прямую v (не содержащую отрезка разбиения). Пусть v пересекает $i - 1$ прямоугольников разбиения, лежащих выше P ; в этом случае будем говорить, что P имеет *вертикальный номер* i на прямой v . Аналогично определим *горизонтальный номер* прямоугольника P на горизонтальной прямой, пересекающей его.

Рассмотрим некоторый горизонтальный отрезок разбиения I и будем двигать вертикальную прямую v , пересекающую I , слева направо. Рассмотрим момент, когда v содержит какой-то отрезок разбиения (лежащий выше или ниже I). Как показано в начале предыдущего решения, слева и справа к этому отрезку примыкает одинаковое количество прямоугольников. Значит, вертикальный номер любого прямоугольника P , примыкающего к I , в этот момент не меняется; более того, номера соседних прямоугольников, прилегающих к I с одной сторо-

ны, равны, а для прилегающих с разных сторон он отличается на 1. Итак, любой прямоугольник P имеет один и тот же номер на всех вертикальных прямых, его содержащих. Аналогичные утверждения верны и для горизонтальных номеров.

Зафиксируем теперь число i и рассмотрим все прямоугольники P_1, \dots, P_x , имеющие вертикальный номер i (пусть они занумерованы согласно абсциссам их левых границ слева направо). Будем двигать вертикальную прямую v от левой стороны квадрата к правой. В каждый момент (кроме тех, когда она содержит отрезок разбиения) v пересекает ровно один из прямоугольников P_s ; значит, правая сторона очередного прямоугольника P_s лежит на той же прямой, что и левая сторона следующего прямоугольника P_{s+1} (см. рис. 8). Тогда эти прямоугольники примыкают с разных сторон к одному и тому же вертикальному отрезку разбиения, поэтому горизонтальный номер прямоугольника P_{s+1} на 1 больше, чем горизонтальный номер P_s . Ясно, наконец, что горизонтальные номера прямоугольников P_1 и P_x равны 1 и ℓ ; значит, $x = \ell$.

Итак, для каждого из k вертикальных номеров есть ровно ℓ прямоугольников с таким номером; поэтому общее число прямоугольников равно $k\ell$.

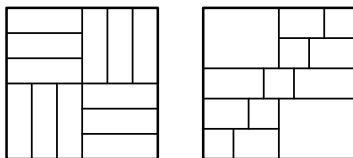


Рис. 9

Замечание. Условия, наложенные на отрезки разбиения, существенны, как показывают примеры на рис. 9.