

Ключи.

1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента. (15 баллов)

В той или иной форме могут быть высказаны следующие суждения:

- Вторая половина XVIII в. – время роста феодальной ренты. Наблюдаются такие крайние ее формы, как месячина (с разъяснением смысла этого понятия);
- Происходит своеобразная «специализация» регионов по типу ренты: в центрально-нечерноземных губерниях широко распространен оброк, в центрально-черноземных и южных – барщина, что объясняется почвенно-климатическими условиями и, как следствие, урожайностью на господском поле;
- Вторая половина XVIII в. – время ужесточения крепостного права с юридической точки зрения. Вышли указы, которые давали помещикам право без суда отправлять крестьян в ссылку в Сибирь (1760), на каторжные работы (1765), запрещавшие крестьянам жаловаться монарху на своего помещика (1767) и др. Вопиющим проявлением роста власти помещика над крепостными стало дело помещицы Д.Н. Салтыковой («Салтычихи»);
- Все шире распространяется крестьянское отходничество, особенно в центрально-нечерноземных губерниях, где в связи с этим распространяется денежный оброк;
- Рост повинностей и юридическое ужесточение крепостного права стали одними из главных факторов активного участия крепостных крестьян (особенно на завершающем этапе) в движении Е. Пугачева 1773 – 1775 гг.;

Повышенными баллами следует отмечать следующие (или близкие к ним по сути) суждения:

- Этот период отличается либерализацией законодательства о торгово-промышленной деятельности, в том числе крестьянства. Так, в 1775 г. вышел Манифест, по которому представители всех сословий, включая крепостных, получили право заводить станы и рукоделия, не испрашивая никаких разрешений и без всякой регистрации («манифест о свободе предпринимательства»).

2. Характеристика представленных материалов, оценка возможностей, которые они дают для освещения проблемы. (5 баллов)

В той или иной форме могут быть высказаны следующие суждения:

- Представлены сведения из разнородных материалов: статистические (Экономические примечания к Генеральному межеванию), географическое описание («Генеральное соображение по Тверской губернии»), в качестве вспомогательного материала дана карта.
- Представленные материалы довольно четко обрисовывают территориальные рамки исследования: Нечерноземный Центр, район широкого распространения оброка и отхожих промыслов.
- Представленные материалы довольно четко обрисовывают хронологические рамки исследования: 1770-е – 1790-е гг.
- Сведения носят в основном количественный характер, среди предложенных с источниковедческой точки зрения особенно важны данные Экономических примечаний, т.к. они наиболее конкретны, охватывают разные десятилетия, а также разные губернии и уезды.
- В целом представленные материалы могут быть основой для выводов по теме, позволяют использовать сравнительный подход. Так, есть сопоставимые данные по Костромской губернии (представлены данные по одним и тем же уездам данной губернии за 1770-е – 1780-е гг.) и, в меньшей степени, по Нижегородской ((представлены данные по разным уездам данной губернии за 1780-е – 1790-е гг.).

3. Изменение размеров оброчных платежей и степень их тяжести для крестьян в Центральной России во второй половине XVIII в. (15 баллов).

В той или иной форме могут быть высказаны следующие суждения:

- В 1770-е гг. наиболее распространенной в Центральной России была величина оброка до 2 – 2,5 руб. с д.м.п., эта величина просматривается по данным и Московской, и Калужской, и Костромской губерний. Отклонения от нее редки и не слишком значительны – в Нерехотском у., например, наиболее распространенным был оброк в 3 руб.
- В 1780-е гг. происходит существенный рост оброка – об этом говорят сопоставимые данные по Костромской губернии, где большая часть крестьян платит свыше 3 руб. с д.м.п., а в Нерехотском у. более половины крестьян платили 4 – 6 руб. : Сопоставимые данные таблицы 9 показывают, что в 1770-е – 1780-е гг. оброк в Егорьевском у. вырос с 2-3 до 5-7 руб. с д.м.п. Учитывая, что данные отстоят всего на 7-10 лет, рост значительный.
- В дальнейшем рост оброка продолжился: в Нижегородской губернии в 1780-е гг. его типичная величина составляла в основном 3 руб. с д.м.п. (Сергачский у.), а в 1790-е могла достигать до 10 руб. (Ардатовский у.).
- Таким образом, рост оброка в Центральной России в 1770-е – 1790-е гг. может быть грубо оценен не менее, чем в 2 – 3 раза.
- Даже при минимальных значениях оброка (3 руб. с д.м.п., как в 1770-е гг.) он составлял (в пересчете на минимум 2 д.м.п. в семье) примерно четверть всех годовых расходов крестьянской семьи.
- С учетом дохода от земледелия и промысловой деятельности можно предположить, что большая часть денежных доходов крестьянской семьи в этом регионе должна была к концу XVIII в. уходить на выплату оброка. Рост оброка до 4-5 или, тем более, до 5-8 руб. с д.м.п. в 1780-е – 1790-е гг. означал, что на его выплату должно было уходить 30 – 50 % всех расходов крестьянской семьи.
- При распространенной в Тверской губернии доходности от продаж сельскохозяйственной продукции в 7-8 руб., от промыслов – 5-10 руб., суммарный доход семьи составлял чуть менее 20 руб. Это уже не позволяло в полной мере обеспечить все нужды семьи. Изъятие из доходов 8-10 руб. на оброк делало этот дефицит крестьянского семейного бюджета еще более драматичным.
- К концу столетия оброк достигает такой величины, что, при его уплате, становится невозможным оплачивать остальные нужды крестьянской семьи. Следовательно, уплата оброка могла производиться только за счет сокращения или полного отказа от расходов на содержание дома, нужды родственников, «страхового фонда». Все это означало ухудшение уровня повседневной жизни, сокращение потребления и растущую неустойчивость крестьянского семейного хозяйства.

4. Занятия крестьян, источники их доходов и феодальные повинности в Центральной России во второй половине XVIII в. (10 баллов).

- Данные таблиц 7, 8 и 9 позволяют увидеть взаимосвязь ренты и крестьянского земледелия (на уровень последнего указывает средняя величина пашни на д.м.п.).
- Уже в конце XVIII в. видны 2 варианта взаимосвязи величины оброка и земледелия. Так, в Московской губернии более высокие оброки платили те хозяйства, которые имели больше пашни (приводятся соответствующие данные таблицы 4). В костромской губернии ситуация была прямо противоположная: более высокие оброки платили хозяйства с меньшей запашкой (приводятся соответствующие данные таблицы 4).
- Если первый вариант очевиден, то второй нуждается в объяснении. Видимо, оброк уплачивался в Костромской губернии не от продажи продукции земледелия, а от промысловой деятельности: показателем вовлеченности в нее крестьян как раз и является уменьшение земледельческой активности и меньшие средние наделы.
- Эта переориентация объясняется более высокой доходностью промысловой деятельности в данной регионе: согласно «Генеральному соображению по Тверской губернии» доходности от продаж сельскохозяйственной продукции чаще всего достигала 7-8 руб., от промыслов – до 10 руб. (приводятся соответствующие данные таблицы 6).

- При этом переориентация крестьянского хозяйства на промысловую деятельность могла быть достаточно быстрой и радикальной: в Егорьевском уезде еще в начале 1770-х гг. наблюдалась ситуация, при которой чем больше у крестьян было пашни, тем выше был оброк, но за примерно 10 лет при 2,5-3-кратном росте оброка логика его распределения стало противоположной (приводятся соответствующие данные таблицы 5).

5. Выводы (5 баллов)

Таким образом, законодательное ужесточение крепостного права и рост ренты сопровождалось расширением возможностей крестьян заработать деньги в неземледельческой сфере.

Без расширенного доступа крепостных к отходнической и промысловой деятельности рост оброка в несколько раз за 25-30 лет был бы просто невозможен. Т.к. земледелие в этом регионе не обеспечивало соответствующий уровень доходности. Крепостное хозяйство приобретало товарный характер, а развитие товарно-денежных отношений прекрасно уживалось с его усилением и, фактически, «спонсировало» его.

Всего – 50 баллов.

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана.

Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника.