
ВОПРОС №1

А. Среди русских производных названий лиц выделяются слова *кабатчик* и *потатчик*.

1. Проведите словообразовательный анализ этих слов. Какое явление наблюдается в них на стыке морфем в произношении? А на письме?

2. Явление, наблюдаемое на стыке морфем в словах *кабатчик* и *потатчик*, противоречит правилу, которое действует для этих слов при других суффиксах. Сформулируйте это правило и укажите, в чём слова *кабатчик* и *потатчик* ему противоречат.

3. Как в других исконных и заимствованных словах русского языка можно обозначить на письме то, что возникает в словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем? Как Вы думаете, почему в данном случае оно обозначается именно как *тч*?

Б.

1. Мастера по заточке инструмента или коньков иногда называют словом *заточчик*. Покажите, в чём словообразование этого слова подобно образованию названных выше и в чём – отличается.

2. Мастера по заточке называют в разговорной речи и другим словом, известным ещё как прозвище автора одного из памятников древнерусской литературы. Что это за слово? Каково другое его значение?

ВОПРОС №2

Прочитайте отрывок из стихотворения В. Вегенова, которое было опубликовано в петроградском юмористическом журнале «Стрекоза».

<...> Взглянулъ въ меню... тѣфу! въ пиццѣ списокъ

И встали волосы дыбомъ:

На первомъ планѣ – «порція сосисокъ».

Что жъ мы, въ Германіи живемъ?!

<...> Беда быть истымъ патріотомъ,

Когда никто не назоветъ

«Шнель-клопсъ» по-русски – «быстроглотомъ»

И «маслохлѣбомъ» – бутербродъ!

Вопросы и задания:

1. Чем отличается с точки зрения образования неологизм **маслохлѣбъ** от неологизма **пищѣ списокъ** в русском языке? А по отношению к их иноязычным соответствиям?
2. Определите падеж словоформы **пищѣ**.
3. Используя данную ниже справочную информацию, определите, на севере или на юге России жил автор?

Дыбо́м. Прямо, вертикально. **Новг.**, 1877. Стой дыбо́м-го. **Волог.** *По шести пальцев на ногах, Которы пальцы дыбо́м стоят.* **Ленингр.** (Словарь русских народных говоров. Л. 1972. С. 289.)

4. С каким историческим событием связана публикация данного стихотворения? Определите возможные временные рамки его написания и объясните свой ответ.
5. Какая тенденция в речи того времени описана в стихотворении? Соотносится ли с данной тенденцией языковой материал из первой строки фрагмента? Приведите аргументы «за» и «против».

Для справок:

Butter *f* 1) масло (*животное*), 2) жир, густая жироподобная масса. (Большой немецко-русский и русско-немецкий словарь. М., 2003).

Brot *n* -(e)s, -e 1) хлеб (*печёный*), 2) ломоть (кусок) хлеба; бутерброд. (Большой немецко-русский и русско-немецкий словарь. М., 2003).

Menu, -e 1. *adj* 1) тонкий, небольшой, некрупный, мелкий; 2) мелкий, незначительный. 2. *m* 1) мелочь, деталь; 2) меню; *menu de repas* – список блюд; 3) мелочь (*рудная и т.п.*); 4) меню (*предлагаемый набор операций*) 3. *adv* мелко. (Новый французско-русский словарь. М., 2006).

ВОПРОС №3

Прочитайте текст и заполните пропуски.

Дальние родственники.

Корень, о котором пойдёт речь, в глубокой древности, в индоевропейском языке*, состоял всего из двух звуков. Затем в процессе словопроизводства к этому короткому корню присоединились суффиксы. В современном русском языке они уже стали неотъемлемой частью корня, поэтому слова из этого этимологического гнезда не воспринимаются нами как однокоренные.

Однако кое-что роднит эти слова: в каждом из них сохраняется исконное значение «_____» древнего индоевропейского корня, который в русском языке мы видим в трёх наречиях.

Одно из них имеет значение «лежать на спине»: _____.

Другое – «лежать на животе»: _____.

Третье наречие, уже устаревшее, содержится в словосочетании «_____», характеризующем движение преклонения перед монархом.

В этих наречиях к исходному «короткому» корню был присоединён суффиксальный элемент, который в этих словах представлен своими вариантами: ___ и ___. Эти варианты восходят к одному древнему исходному суффиксу -___-, который мы видим в глаголе с данным историческим корнем со значением «вянуть»: _____.

Другим примером того же чередования согласных в суффиксе могут служить три глагола уже с другим корнем:

- с переносным значением «необдуманно, неосторожно сказать что-либо»: _____,

- со значением «неискусно или небрежно играть на музыкальном инструменте» (разг.): _____,

- и глагол, входящий во фразеологизм «_____», то есть «грозить войной кому-либо».

К историческому корню, о котором идёт речь, восходит известная нам приставка. Её значение – «движение, противоположное движению вверх». Два глагола с этой приставкой являются синонимами в значении «лишить власти»: _____ и _____. Третий глагол, имеющий то же значение, употребляется только в высоком стиле: _____.

Тот же корень имеет существительное со значением «бесчестный, подлый поступок» _____ и слово _____, которое обозначает бедного, неимущего человека.

Исходный древний корень содержится и в слове, которое сейчас не воспринимается частью рассматриваемого этимологического гнезда. В переносном значении данное существительное _____ обозначает «поприще, род деятельности», а в прямом – «_____». Объясняется это тем, что, как указывают известные учёные-этимологи М. Фасмер и П.Я. Черных, данное слово имело когда-то значение «луг в пойме реки», то есть в _____.

Два глагола с этим корнем обнаруживают другой тип исторического чередования согласной. Их объединяет общая приставка и общее значение «умалить чьё-либо достоинство».

Первый глагол – совершенного вида – _____,

Второй глагол – несовершенного вида – _____.

У этих глаголов есть книжный устаревший синоним, похожий на них, но не являющийся однокоренным: _____.

Примечание

*Индоевропейский язык – реконструируемый лингвистами предок языков индоевропейской семьи, к которой относятся многие языки Европы и Азии, в том числе и русский.

ВОПРОС №4

Прочитайте несколько фрагментов статей из словаря мужевского говора коми-зырянского языка. Все представленные лексемы – глаголы, заимствованные из русского языка.

ВРИТНЫ гл. врать, соврать // Вритны тай кужан – Врать-то умеешь. Вритэ и оз гэрдэд – Врёт и не краснеет.

ЗДАЙТНЫ гл. сдать, сдавать // Ныа здайтэмась черисэ складэ – Они сдали рыбу на склад.

БРЭДИТНЫ гл. 1. бродить (о продуктах) // Мырпомыс восьсема брэдитны – Морошка начала бродить. 2. бродить (бесцельно перемещаться) // Челядьясыс ва кузя брэдитэныс – Дети бродят около воды.

РАДЕЙТНЫ гл. 1. очень хотеть, желать (*чего-л. абстрактного*). // Мэ зэй радейта чоес аддилны – Я очень хочу увидеться со своей сестрой. 2. желать кому-л. что-л. // Мэ нылы радейта шуд да талант – Я им желаю всего наилучшего (букв.: счастья и таланта).

МАРАЙТНЫ гл. испачкать // Сья лемасис стенаас и марайтис дэрэмсэ – Он прижался к стене и испачкал рубашку. Сья уна рэбитэма и марайтема – Она много работала и испачкалась.

РЭЙТНЫ гл. рыть, разрыть, выкопать // Понмыс рэйтэ мусэ – Собака роет землю. Ае, колэ рэитны яма – Папа, надо выкопать яму.

(Словарь мужевского говора ижемского диалекта коми-зырянского языка // Под ред. А. И. Кузнецовой. – Екатеринбург, 2010.)

Вопросы и задания:

1. Каковы закономерности заимствования глаголов из русского языка в коми-зырянский? Аргументируйте своё решение.

2. Как можно точнее переведите с коми-зырянского глаголы *пльивитны*, *белейтны*, *пэмнитны*. Какая из этих форм является инфинитивом двух омонимичных коми-зырянских глаголов? Свой ответ аргументируйте.

3. Переведите на мужевский говор коми-зырянского языка следующие глаголы:
махнуть, *парализовать*, *понимать*.

ВОПРОС №5

Один лингвист провёл эксперимент, в котором испытуемым предлагалось такое задание:

Пожалуйста, прочитайте вслух приведённые ниже предложения, раскрывая скобки.

Пример:

У Мити в комнате живут 2 (попугай). → У Мити в комнате живут два попугая.

1. Дима вернулся домой, увидев, что на (улица) идёт дождь.
2. Антон продал браслет, который достался ему в наследство от (бабушка).
3. Толя усомнился в (то), что его (друзья) удастся взобраться на (гора).
4. Дима выбежал на перрон и обнял сестру, которая ждала его с (грудной младенец) на руках.
5. Вчера к нам приходили Маша и Дима с 3 (ребёнок).
6. Я прочитал эту книгу за 3 (вечер).
7. Андрей продал книгу, которую он купил вчера, за 30 (доллар).
8. (Мой) жена часто ходит за (грибы) с 2 (корзина).
9. Петя продал дачу за 2 (миллион рублей).
10. Я купил розы, чтобы подарить их (любимая девушка).
11. Иван Александрович перенёс (операция) на (желчный пузырь).
12. Федор продал портрет, который нарисовал его дедушка, за 2000 (швейцарский франк).
13. Когда Аня и Толя гуляли по набережной, они часто приходили к (мы) в (гость).
14. Прощаясь, Костя нежно обнял Аню за (талия).
15. (Я) пришлась по душе книга, (которая) подарили Володя и Галя.

На самом деле лингвиста совершенно не интересовало, как испытуемые будут раскрывать скобки: это задание давалось для отвлечения внимания. Более того, для отвлечения внимания были даны и девять предложений из пятнадцати приведённых выше; лишь шесть предложений — в частности, 2, 4, 9, 12, 14 — содержали примеры на явление, которое изучал лингвист.

В эксперименте приняло участие 76 человек. После обработки результатов была составлена таблица:

?	Номер предложения	?	
		1	2
I	14	39 (51%)	37 (49%)
	...	48 (63%)	28 (37%)
	9	46 (61%)	30 (39%)
II	4	28 (37%)	48 (63%)
	2	37 (49%)	39 (51%)
	12	36 (47%)	40 (53%)

Вопросы и задания:

1. Какое явление изучал лингвист, если известно, что оно относится к области фонетики?
2. Укажите номер ещё одного предложения, интересовавшего лингвиста.
3. Впишите названия колонок в ячейки таблицы со знаком «?» на основании того, что обозначают цифры I и II, 1 и 2. Объясните свой ответ.
4. Почему лингвист при составлении таблицы объединил ячейки с некоторыми предложениями?
5. Проанализируйте полученные лингвистом статистические данные и сделайте вывод о результатах эксперимента.

ВОПРОС №6

В тексте ниже символами **X**, **Y**, **Z** обозначены термины грамматики.

Считается, что у форм **X** в русском языке нет **Y**. Однако лингвист А. В. Исаченко полагал, что в русском языке **Y X** всё-таки встречается, совпадает с **Z X** и реализуется лишь в некоторых контекстах.

Прочитайте предложения:

- а) *Иногда Вася встаёт в шесть утра.*
- б) *Иногда Вася встаёт в шесть утра, гремит кастрюлей и всех будит.*
- в) *Когда Вася встаёт?*

Вопросы и задания:

1. Измените эти предложения так, чтобы в них появилось то, что А. В. Исаченко

называет **Y X**.

Одно из получившихся у вас предложений с **Y X** будет правильным с точки зрения грамматики,

другое будет содержать грамматическую ошибку,

третье тоже окажется грамматически правильным, но в нём будет реализован **Z X**, совпадающий по форме с **Y X**.

Приведите изменённые предложения.

2. Какое из изменённых Вами предложений будет правильным предложением с **Y X**, какое будет содержать грамматическую ошибку, а какое – **Z X**?

3. Какие термины грамматики в тексте задания заменены обозначениями **X, Y, Z**?

ВОПРОС №7

На рисунке (см. Приложение, с. 34) представлены 4 графика, отражающие соответствие количества употреблений слов *кепка*, *ушанка*, *чепец*, *шляпа* в определённые промежутки времени (с 1800 по 2010 год).

Примечание: по материалам сайта «Национальный корпус русского языка».

Вопросы и задания:

1. Укажите цифрами, каким номерам графиков соответствуют данные о каждом из слов:

Кепка		ушанка		чепец		шляпа	
-------	--	--------	--	-------	--	-------	--

2. Почему график 1 показывает постепенное понижение употребительности слова примерно с 1840 года?

3. Какая общая тенденция объединяет все графики вскоре после 1980 года?

4. Как соотносятся пики на графике 3 с пиками на других графиках?

5. Примерно после какого года употребительность слов *кепка* и *ушанка* синхронизируется?

ВОПРОС №8

Рассмотрите таблицу, в которой содержатся схемы русских предложений с частицами и наречиями (это могут быть как самостоятельные предложения, так и части сложных), а также толкования этих предложений, где N — это существительное в именительном падеже, V — это глагол прошедшего времени совершенного вида.

Знаками ☀, 🎵, ☺, 🌱, ★ и 🙌 зашифрованы частицы и наречия.

Например, если бы знаком 🌱 было зашифровано *же*, а знаком ☺ — *только*, то схема N 🌱 ☺ V могла бы обозначать предложения типа *Вася же только ушёл, Молоко же только скисло* и т.д. В этом случае толкование предложения могло бы выглядеть, например, таким образом: «Вспомни: N V, и никто (ничего), кроме N, не V».

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения
1	N 🎵 ☀ V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’

2	N ☺ 🖐️ ☀️ V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’
3	N ★ 🖐️ V	‘Маловероятно, что N V’
4	N ☺ 🎵 ☀️ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
5	N ☺ ☀️ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
6	N 🎮 ☀️ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
7	N ☺ V	‘N V в очень небольшой степени’
8	N 🎮 🖐️ V	‘Маловероятно, что N V’

Задание: укажите, какая частица или наречие зашифрованы каждым знаком. Для каждой из схем 1—8 приведите пример предложения.

☀️	🎵	☺	🎮	★	🖐️

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

ВОПРОС №9

Как известно, памятники древнерусской книжности существовали в разных рукописных вариантах, то есть имели разночтения. Это может приводить исследователей к неверному истолкованию текста.

В современном научном описании одной из рукописей «Жития Александра Свирского» сообщается, что в ней текст жития обрывается следующими словами:

(1) «Въ едину ж от ношій восхоте Уран ити востати на дело свое, якоже есть обычей в мире».

Однако в другой рукописи данного жития мы обнаруживаем, что в ней окончание текста имеет такой вид:

(2) и тако день от дъни помъшлаюци жена и в заввеніе прїиде*, тако и во мнозѣхъ члѣвѣцехъ случаетса: егда в ноужди есмъ, тогда къ боу прибѣгаемъ и, получивше избавленіе, благодарѣнія не воспоминаем, такожде по сеую вбразю и сие вѣсть** во множествѣ мирскихъ попеченіи, еше оутроу не приспѣвшоу во единоу ж оубо ѿ ношей възхотѣ* оуранити и възтати на дѣло свое, такъже есть вѣзичи в мирѣ живоущим, и единою ж исходаци еи изъ двери храмъны, иде* во градъ.

Примечание.

* Формы древнего прошедшего времени данных глаголов.

** Форма древнего прошедшего времени от глагола *быти*.

Вопросы и задания:

1. Переведите фрагмент (2) на современный русский язык.

2. Объясните, какая ошибка понимания появилась в подчёркнутом фрагменте (1)?

Почему её допустили современные исследователи?

3. Какие словоформы в отрывке (2) по сравнению с фрагментом (1) дают возможность прийти к правильному пониманию текста?

Примечание

Задание составлено на основании издания: Рукописные книги из собрания М.П. Погодина. Каталог. Вып. 4. СПб., 2010. С. 81.

Приложение к вопросу №7.

