

XXII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

11 класс

I ТУР

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Максимальный балл	12	15	15	10	10	11	10	15	20	118

ВОПРОС № 1

В одном из очень популярных блогов о путешествиях по России читаем:

«В окрестностях Сыктывкара особенно интересны два места: древняя Усть-Вымь, где Стефан Пермский в 1380 году крестил коми-зырян, и село со странным названием Ыб... Кстати, произношение «Ыб» сразу выдаёт чужака — местные предпочитают не напрягать голосовые связки и говорить «Иб».

Вопросы и задания:

1. В чём заключается неточность объяснения блогером указанной им особенности произношения?
2. Для какого элемента произношения данного названия приведённое блогером объяснение является верным? Почему?
3. В каком случае произношение данного слова, соответствующее написанию, не «выдаёт чужака»? Приведите соответствующий пример.

Модель ответа:

1. Разница между произношением [и] и [ы] никак не связана с работой голосовых связок (они отличаются положением языка во рту)
2. Для (конечного) согласного: связки напряжены и колеблются при произнесении звонких согласных, а в слове *Ыб* в соответствии с нормами русского языка конечный согласный должен быть глухим (голосовые связки не напряжены).
3. Если данное слово будет стоять после слова, оканчивающегося на твёрдый согласный, то в соответствии с нормами русского произношения будет произноситься [ы], например, *в Ыбе, город Ыб*.

Критерии оценивания:

1. За указание на отсутствие разницы между произношением [и] и [ы] в работе голосовых связок — 2 балла; за указание на различие в положении языка во рту — 2 балла. **Всего 4 балла.**
2. За указание связи работы голосовых связок с глухостью/звонкостью согласного — 3 балла; за указание на конечный согласный — 1 балл. **Всего 4 балла.**
3. За верную формулировку — 3 балла (обязательно указание на твёрдость предшествующего согласного, без такого указания ставится 1 балл), за правильный пример / примеры — 1 балл. **Всего 4 балла.**

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС № 2

Такие литературные приёмы, как *анаграмма*, *каламбур*, *палиндром* и др., известны давно. «Скрипка-лиса — скрип колеса», «А роза упала на лапу Азора» — ряд можно продолжать, развивая свои способности в языковой игре.

Вопросы и задания:

1. Укажите два отличия анаграммы от каламбура.
2. Чем анаграмма отличается от палиндрома?
3. Из букв, представленных в словоформах БЛИЦЕМ, ИЗ ГЛАЗ, МИГОМ, составьте два термина из одной и той же области филологии [лексикологии]. Один обозначает заимствование из западнославянского языка, другой — из западноевропейского. Заимствование из какого западнославянского языка называется так?
4. Из букв, представленных в словоформах ЭТИ-ТО, ПЕРЕДНИЕ, ПЕЛЕ, составьте два лингвистических термина, один из которых обозначает общее понятие, а другой — частное, и докажите сходство значений полученных Вами терминов.

Модель ответа:

1. Анаграмма отличается от каламбура следующим:

	Анаграмма (перестановка букв)	Каламбур
Используется в основном	в письменной речи	в устной речи
Количество букв	постоянно	неважно
Исходное и полученное слово	Разные	сходны по звучанию
	не связаны значением	различны по значению
Юмористический эффект	не важен, даже если имеется	обычно важен

Примечание. Возможно также другое понимание анаграммы как слова-темы, скрытого в тексте. Такая анаграмма может сближаться с каламбуром, но в ней смысловые переключки между разными слоями сообщения носят произвольный характер: *серьёзный товарищ ≠ сосед коварный* (анаграмма имени «Сева»).

2. Анаграмма (в смысле перестановки букв) отличается от палиндрома тем, что в анаграмме допускается любой результат произвольной перестановки букв для получения нового слова, а в палиндроме расстановка букв зеркально симметрична.

Примечание. Анаграмма во втором понимании (как слово-тема, скрытое в тексте) также отличается от палиндрома необязательностью обратного чтения

3. БОГЕМИЗМ, ГАЛЛИЦИЗМ. Богемизм — заимствование из чешского языка, иногда — и из словацкого. (Моравские говоры на территории Чехии, Словакии, Польши не имеют статуса особого языка.)

4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ЭПИТЕТ; определение — общее понятие, эпитет — частный случай определения.

Критерии оценивания:

1. За любой из первых двух признаков — до 1 балла, за любой из вторых двух признаков — до 1 балла (вне зависимости от того, как трактуется термин «анаграмма»). Всего не более **2 баллов**.

2. За ответ, содержащий указание на чтение палиндрома в двух направлениях, — **1 балл** (вне зависимости от того, как трактуется термин «анаграмма»).

3. По 2 балла за термин, всего 4 балла; за указание на чешский язык — 1 балл, за указание на возможное включение словацкого в рамки дисциплины — 1 балл. Всего **6 баллов**.

4. По 2 балла за термин, всего 4 балла; за указание на отношения гипонимии—гиперонимии (без указания терминов) — 1 балл; за использование терминов — по 0,5 балла. Всего **6 баллов**.

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС № 3

В результате древнейших фонетических процессов (индоевропейских и более поздних) этот исторический корень в русском языке представлен в нескольких фонетико-орфографических вариантах, что мы видим в данном словообразовательном гнезде. Выполните задания, используя слова рассматриваемого корня.

I. Восстановите этимологическое гнездо, содержащее слова, исторически родственные друг другу. Записывайте слова в каждом пункте в отдельную строку для ответа. Нижнее подчёркивание указывает количество букв в слове.

1. Первое слово является приказом: «Не спи!», «Наблюдай!».

— — —

2. От этого слова образовано существительное, которое ранее имело значение «заботливость», а теперь означает «внимательность» и даже «настороженность».

— — — — — — — — — —

3. Существительное с тем же корнем, которое часто употребляется в церковном обиходе и является антонимом слова *сон*.

— — — — — —

4. Следующее слово приказывает: «Заставь проснуться!»

— — — —

5. От него произведено существительное, которым ранее называли человека по роду деятельности, а теперь — устройство, производящее соответствующее действие.

— — — — — — — — —

6. Существительное с приставкой могло бы иметь то же значение, что и предыдущее существительное, но в современном языке под ним подразумевается особый зловерный микроорганизм.

— — — — —

7. Следующее слово по своему значению противоположно слову *праздник*. В переносном смысле означает безрадостную, обыденную жизнь. Употребляется только во множественном числе.

— — — — —

8. Следующий глагол содержит приказ: «Весели, повышай настроение!»

— — — — —

9. От него произведено существительное со значением «жизнерадостность», *устар.* «храбрость».

— — — — —

10. С тем же корнем глагол, противоположный по значению глаголу *спать*.

— — — — —

11. Следующее слово с иным фонетическим вариантом древнего корня содержит приказ: «Охраняй!»

— — — — —

12. От него произведено ныне устаревшее существительное, именующее человека, который тщательно оберегает что-либо.

— — — — —

13. Следующее существительное обозначает способность человека подмечать в окружающем то, что мало заметно.

— — — — —

14. Следующий глагол несовершенного вида с этим историческим корнем обладает двумя приставками. Прежде этот глагол означал «заботиться о ком-л.», «сохранять», «оказывать поддержку», теперь, в современном языке, означает «обеспечивать кого-либо чем-то необходимым».

— — — — —

15. От этого глагола образовано существительное, называющее человека, который обеспечивает кого-то чем-то необходимым.

— — — — —

16. Два глагола совершенного и несовершенного вида обладают одинаковым значением «заставить / заставляя проснуться», но разными приставками и чередованием в корне.

— — — — — , — — — — —

17. Только от одного из них можно образовать существительное:

— — — — — — — — — —

18. Та же приставка, что и в этом существительном, входит в состав следующего прилагательного, характеризующего очень крепкий сон.

— — — — — — — — — —

II.

Укажите все исторические варианты данного корня, которые можно отметить в этих словах:

Модель ответа:

1. Бди! 2. Бдительность. 3. Бдение. 4. Буди! 5. Будильник. 6. Возбудитель. 7. Будни. 8. Бодри! 9. Бодрость. 10. Бодрствовать. 11. Блюди! 12. Блюститель. 13. Наблюдательность. 14. Снабжать. 15. Снабженец. 16. Разбудить, Пробуждать. 17. Пробуждение. 18. Беспробудный.

2. Исторические варианты данного корня, которые можно отметить в этих словах:

Бд / бж / буд / бужд / бод(р) / блюд / блюс(т).

Критерии оценивания:

1. За слова 1, 3, 11, 12, 14, 15, 18 — по 1 баллу. Всего **7 баллов**.
2. За слова 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 16 (2 слова), 17 — по 0,5 балла. Всего **6 баллов**.
3. За правильно указанные корни (7 корней) — всего **2 балла**.

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС № 4

Чаще всего несовершенный вид в русском языке используется для обозначения продолжающейся, незаконченной или повторяющейся ситуации. Но иногда глаголы несовершенного вида могут обозначать однократные законченные действия. Это значение несовершенного вида называется общефактическим, оно представлено, например, в предложениях (1) и (2):

(1) **В**ся один раз уже **читал** «Войну и мир», но ему почему-то захотелось сделать это ещё раз.

(2) Певица г-жа Иртеньева один раз уже **исполняла** партию Марфы в опере Римского-Корсакова «Царская невеста».

Даны предложения (3)–(9) с глаголом совершенного вида.

(3) Я уже посолил этот суп?

(4) Я пересолил этот суп?

- (5) Я это яблоко уже съел.
- (6) Васю и Катю мы на свадьбу пригласили, конечно.
- (7) Ты прочитал то, что задавали?
- (8) Это молоко уже скисло.
- (9) Я на этом месте один раз уже споткнулся.

Вопросы и задания:

1. В каких предложениях (3)–(9) можно заменить глагол совершенного вида (СВ) на парный глагол несовершенного вида (НСВ) в общефактическом значении (с сохранением значения однократности и законченности действия)?

2. Замена глагола СВ на глагол НСВ в общефактическом значении допустима в тех случаях, когда у описываемой ситуации есть некоторый семантический параметр — компонент значения.

Дан список семантических параметров*:

- потенциальная обратимость;
- намеренность;
- мгновенность протекания;
- потенциальная повторяемость;
- определённость прямого дополнения.

Только один из этих параметров правильно разделяет предложения, где замена глагола СВ на парный глагол НСВ в общефактическом значении невозможна, и те, в которых она допустима.

2.1. Выберите из пяти параметров, представленных выше, тот, который определяет возможность замены глагола СВ на парный глагол НСВ в общефактическом значении. Аргументируйте свой выбор.

2.2. Докажите, что остальные четыре параметра не влияют на допустимость замены. Для этого приведите для каждого из них по паре примеров из числа предложений.

2.3. Прочитайте предложение (10):

(10) В девятом классе мы с Васей ссорились навеки.

В этом предложении замена глагола СВ на глагол НСВ в общефактическом значении допустима, если считать, что в нём применяется некоторый риторический приём. Укажите, о каком приёме идёт речь.

* Примечание.

Потенциальная обратимость: после совершения действия его результат можно отменить, вернув всё в начальное положение.

Намеренность: совершающий действие делает это намеренно, специально, а не случайно.

Определённость прямого дополнения: об участнике ситуации, выраженным прямым дополнением говорилось заранее («тот самый»), либо он является уникальным, единственным (например, участник, обозначаемый именем собственным)

Модель ответа:

1. В предложениях 3, 6, 7, 9 глагол СВ можно заменить на парный глагол НСВ.

2.1. Верный семантический параметр — **потенциальная повторяемость**: ситуация в принципе может повториться. Например, *посолить суп* можно несколько раз, а *пересолить* — только один. То же самое верно для ситуаций *съесть это яблоко* и др.

2.2. Аргументация

Для параметра **потенциальной обратимости**: предложения (3), (5) (посоленный суп нельзя сделать несолёным; съеденное яблоко не вернуть). Так как в примере (3) замену сделать можно, а в (5) нельзя, можно сделать вывод, что параметр обратимости не играет роли. Возможные пары примеров: с одной стороны, любое из предложений (3), (7), (9), с другой стороны, (4), (5), (8).

Для параметра **намеренности**: предложения (8), (9) (молоко не может иметь намерений скинуть; спотыкаются обычно ненамеренно)

Возможные примеры: с одной стороны, любое из предложений (3), (6), (7), с другой стороны, предложение (5) (всё это — намеренно совершённые действия).

Для параметра **мгновенности протекания**: предложения (5), (7) (для того, чтобы съесть яблоко и прочесть что-нибудь, нужно некоторое время). Оба предложения явно не характеризуются признаком мгновенности протекания; тем не менее, раз в одном из них замена возможна, а в другом нет, можно сделать вывод, что этот параметр тоже не играет роли.

Для параметра **определённости прямого дополнения**: например, предложения (5), (7) (дополнения *это яблоко* и *Васю и Катю* — определённые; на допустимость замены это не влияет). Возможные пары примеров: с одной стороны, любое из предложений (3), (6), (7), с другой стороны, любое из предложений (4), (5).

Приведённый список предложений не является исчерпывающим: засчитываются и другие пары предложений при корректной аргументации.

2.3. В предложении (10) представлен такой риторический приём, как ирония. В прямом смысле *ссорились навеки* в общефактическом НСВ сказать нельзя, потому что наречие *навек* противоречит параметру потенциальной повторяемости (*поссориться навеки* можно только один раз). Поэтому слово *навек* можно интерпретировать только с учётом иронии. Ср.: В девятом классе мы с Васей *вечно ссорились* — *ссорились навеки*.

Критерии оценивания:

1. За верный выбор предложений — по 0,5 балла, всего **2 балла**.
2. За верный выбор параметра потенциальной повторяемости и пояснение параметра — **2 балла**.

За каждую верную пару примеров — 1 балл. Если приведено только одно предложение, которое характеризуется тем или иным параметром, а замена в нём невозможна — 0,5 балла, всего **4 балла**. За указание на иронию — **2 балла**.

Итого: максимум 10 баллов.

ВОПРОС № 5

Хорошо известно, что в лексикологии и лексикографии существует проблема разграничения полисемии (многозначности слова) и омонимии. Перед Вами несколько контекстов употребления слова *пригубить*:

- 1) «Последи же рѣкоша сами казанцы про своихъ побитыхъ, яко: «Аще бы тыя у нас болшия владѣльцы наши живы были, всяко бо ихъ **пригубил** царь Шихалей» (1564–1565).
- 2) «Уже бо нынѣ не имате обманути нас, якоже прежнихъ властей нашихъ и велможей, аки безумныхъ, прелстисте и чрезъ клятву ихъ **пригубисте**» (1564–1565).
- 3) «Аще сие надолзе будетъ намъ отъ царя нашего, то по единому всѣхъ насъ до остатка **пригубить**» (XVI–XVII вв.).
- 4) «О томъ вы и радѣете, да всѣхъ людей **пригубите**» (1691).
- 5) «Стали просить хотъ пригубить. Манефа и **пригубить** не соглашалась. Наконецъ, после многихъ и долгихъ приставааний и просьбъ, честная мать игуменя согласилась пригубить» [П. И. Мельников-Печерский (1871–1874)].
- б) «Но отъ еды отказался: чуть **пригубил** чашку с чаемъ, которую подалъ я ему первому, какъ почетному гостю» [С. Д. Мстиславский (1905)].

Совершенно очевидно, что глагол *пригубить* употребляется в этих предложениях в разных значениях. Определите значения этого слова в каждом предложении и помогите лексикографу понять: это два значения одного многозначного слова, поэтому его надо описывать в одной словарной статье, или это два значения двух разных слов-омонимов, поэтому их надо описывать в разных словарных статьях. Аргументируйте свой ответ.

Модель ответа:

1. В предложениях 1, 2, 3, 4 глагол *пригубить*¹ означает «привести к гибели, смерти, уничтожить».

В предложениях 5, 6 глагол *пригубить*² означает «немного отпить».

2. В данных контекстах имеет место омонимия. Основания для этого вывода следующие.

а) Эти слова образованы от основ разных слов: *пригубить*¹ от *губить*; *пригубить*² от *губа*.

б) Эти слова образованы разными словообразовательными способами: *пригубить*¹ префиксальным способом; *пригубить*² — приставочно-суффиксальным *при-...-ить*.

в) Приставка *при-* имеет разное значение: в глаголе *пригубить*¹ она означает законченность, результативность действия (ср. *прирезать*, *пристрелить*, *прикончить*); в глаголе *пригубить*² она означает незаконченность, неполноту действия (ср. *присесть*, *приоткрыть*).

Критерии оценивания:

1. За определение значений — до **3 баллов** в зависимости от точности формулировки.
2. За указание на омонимию — **1 балл**. За указание на образование от основ разных слов — по 1 баллу за слово, всего **2 балла**. За указание на способы словообразования — по 1 баллу за слово, всего **2 балла**. За указание на различное значение приставки — по 1 баллу за случай, всего **2 балла**.

Итого максимум: 10 баллов.

ВОПРОС № 6

Прочитайте предложения, в которых пропущено одно и то же слово (то есть одинаковая последовательность букв), и выполните задания:

1. Ветер со всех сторон поддувает ее плохой бурнусишко — пусть ____ дует! [В. В. Крестовский. Петербургские трущобы. Книга о сытых и голодных. Роман в шести частях. Часть пятая (1867)]

2. Надо, господа, соглашаться — пусть ____ подавится этими тремя тысячами! [А. Я. Панаева. Воспоминания (1889–1890)]

3. Он заслужил наказание, и пусть ____ накажут. [Н. Г. Гарин-Михайловский. Детство Тёмы (1892)]

4. Пусть ____ нет, но если бы нашлось, то имело бы огромное значение. [М. М. Пришвин. Дневники (1928)]

5. Пусть ____ труд не успеет быть использован в эту войну, но как много он будет значить для следующей! [А. И. Солженицын. Случай на станции Кочетовка (1962)]

6. Сенатор прочитал письмо отца и угрюмо проговорил: — Пусть ____ отвечает, как знает. [А. В. Никитенко. Моя повесть о самом себе (1860–1877)]

7. Убили русского посланника — и пусть ____ убила азиатская чернь, все-таки это факт небывалый. [Д. А. Смирнов. Рассказы об А. С. Грибоедове, записанные со слов его друзей (1842–1866)]

8. Я сказал ему, что другого письма не напишу и что, если он хочет сделать мне услугу, пусть ____ передаст, а возьмет раздумье, пусть бросит в камин. [А. И. Герцен. Былое и думы. Часть восьмая (отрывки) (1865–1868)]

9. Не ел он вовсе персиков, стало быть, и косточек не кидал, а вышел из передраги со сломанной хребтиной, пусть ____ и пальцем не тронули. [Ю. М. Нагибин. Остров любви (1972–1979)]

Вопросы и задания:

1. Какое слово пропущено во всех предложениях?

2. Разделите эти предложения на две группы в зависимости от того, к какой части речи в них относится слово *пусть*.

3. Среди данных в условии предложений выделяется группа примеров, в которых употребляется одна и та же нехарактерная для современного русского языка конструкция. Укажите, какие предложения её содержат, и опишите структуру этой конструкции.

4. Какое из предложений допускает неоднозначный ответ на вопрос 3? Укажите варианты толкования.

Модель ответа:

1. Пропущено слово *его*.

2. В предложениях 1, 2, 3, 6, 8 *пусть* — частица (формообразующая, образует форму повелительного наклонения в сочетании с глаголами 1 и 3 лица). Засчитывается также интерпретация, принимаемая в некоторых учебниках русского языка, согласно которой *пусть* здесь не отдельное слово, а часть составной глагольной словоформы.

В предложениях 4, 5, 7, 9 *пусть* — союз (выражает уступительное значение при противопоставлении; допускает замену синонимичными союзами *хотя, и несмотря на, невзирая на то, что*).

3. Конструкция, нехарактерная для современного русского языка, встречается в предложениях 1, 2 и 6. Это сочетание *пусть* + субъект действия в винительном падеже + глагол. Важное свойство семантики этой конструкции состоит в том, что винительный падеж обозначает именно субъект; его использование объясняется в данном случае тем, что субъект действия является одновременно объектом разрешения / побуждения к действию.

4. Предложение 8 может быть понято как относящееся к этой группе, а может — как предложение, в котором *его* обозначает объект (*письмо*).

Критерии оценивания:

1. За верно указанное слово — **1 балл**.
2. За правильное определение части речи в каждом примере — по 0,5 балла за предложение. Всего **4,5 балла**.
3. За верное указание предложений с нехарактерной для современного русского языка конструкцией — по 0,5 балла за предложение (за каждое ошибочно названное предложение снимается 0,5 балла). За описание конструкции — 1 балл за форму, 1 балл за семантику. Всего **3,5 балла**.
4. За указание на варианты прочтения предложения 8 и объяснения — **2 балла**.

Итого: максимум 11 баллов.

Примечание. В произведениях А. И. Герцена, представленных в Национальном корпусе русского языка, с местоимениям *он/она/оно/они* 20 раз встречается конструкция «*пусть* + субъект действия в именительном падеже + глагол» (*пусть он знает, пусть она едет, пусть они посмотрят*), но один раз находим и *пусть их* с опущенным глаголом: *Дети года через три стыдятся своих игрушек, — пусть их, им хочется быть большими...* Это показывает, что предложение 8 в тексте Герцена действительно может быть понято двумя способами, хотя понимание *пусть его* (= *письмо*) *передаст* и представляется более вероятным.

ВОПРОС № 7

Прочитайте предложения, обращая внимание на выделенные слова. Знак астериска (*) в предложениях (4)–(6) означает грамматическую неприемлемость данных форм: *кто-нибудь* в этом контексте нельзя заменить на *кто* и т. д.

- (1) Если **кто** придёт, скажи, что меня нет.
- (2) Если ты **что** найдёшь, обязательно предупреди об этом.
- (3) Если **куда** поедешь, оденься потеплее.
- (4) Наверное, кто-нибудь (*кто) придёт.
- (5) Он поедет на базар и что-нибудь (*что) купит.
- (6) Директор куда-то (*куда) ушёл, подождите.

Вопросы и задания:

1. Какое значение имеют выделенные местоимения *кто*, *что* и *куда* в предложениях (1)–(3)? При каких условиях эти местоимения могут употребляться в этом значении?

2. В мокшанском языке (распространён на территории Республики Мордовия) есть показатель неопределённых местоимений *бде* [бъд'е].

кие «кто» — *кие-бде* «кто-нибудь, кто-то»

мезе «что» — *мезе-бде* «что-нибудь, что-то»

мзярда «когда» — *мзярда-бде* «когда-нибудь, когда-то»

Справедливо считается, что этот показатель имеет русское происхождение. Однако более конкретные обстоятельства его истории являются предметом дискуссий.

Была высказана следующая теория (1), следуя которой, показатель *-бде* — заимствованная из русского языка частица *-нибудь*, которая в русском языке также является показателем неопределённого местоимения.

Однако эта теория сталкивается с некоторыми проблемами, которые она не может объяснить. Чтобы справиться с этими проблемами, была высказана альтернативная теория (2). Она основывается на следующем факте: во многих языках мира в показатели неопределённых местоимений превращаются условные союзы — слова со значением «если».

Дополнительным аргументом в пользу второй теории являются примеры типа (1–3), аналогичные которым есть во многих языках мира (в том числе и в мокшанском).

Попробуйте сформулировать эту теорию (2), ответив для этого на следующие вопросы:

2.1. К какому русскому слову может восходить мокшанский показатель *бде*?

2.2. Опишите возможный механизм изменения значения *бде*.

2.3. С какими проблемами, которые может объяснить вторая теория, сталкивается первая теория?

Модель ответа:

1. Это вопросительные местоимения, употребляющиеся в значении неопределённых местоимений. Такое значение они могут приобретать только внутри придаточных предложений со значением условия.

2.1. Условный союз *буде* «если», имеющий в современном русском языке архаический оттенок.

2.2. Как следует из данных сведений, во многих языках мира в показатели неопределённых местоимений превращаются условные союзы (или иной показатель условного придаточного, например, частица) — слова со значением «если».

Позднее условный союз переосмысливается как частица-показатель неопределённого местоимения из-за того, что раньше значение неопределённого местоимения имело вопросительное местоимение (то есть чистая основа без показателей) в условных предложениях (то есть рядом с условным союзом). Таким образом, из необходимого контекста появления значения неопределённости условный союз превращается в часть лексемы неопределённого местоимения.

2.3. Теория 1 сталкивается с фонетическими проблемами: она должна объяснить исчезновение целого слога *ни-*, а также появление конечной гласной на конце мокшанской частицы.

Критерии оценивания:

1. За верное определение значения, которые имеют выделенные местоимения *кто*, *что* и *куда* — 1 балл; за указание на придаточные предложения условия как на необходимый контекст для приобретения вопросительными местоимениями такого значения — 2 балла, всего **3 балла**.

2. За указание на словоформу *буде* — 1 балл, его грамматическую характеристику — 2 балла; за указание на то, что показатель придаточного условия (условный союз) из контекста употребления неопределённого местоимения превращается в его показатель — 2 балла; за указание на исчезновение слога *ни-* и появление конечной гласной — по 1 баллу, итого 2 балла. Всего **7 баллов**.

Итого: максимум 10 баллов.

ВОПРОС № 8

Задание 1.

В приведённых стихотворных строках установите синтаксическую функцию слова *полнеба*. Во всех ли примерах синтаксическая функция определяется однозначно?

1) Зато **в полнеба**, заслоня / одноэтажные гробы, / карабкаясь на все столбы / кружась, мерцающая и сияющая / раскрыв, как в покер, веер карт / царят гигантские рекламы*. [М. Вега]

2) Как неожиданно и ярко / на влажной неба синеве, / воздушная воздвиглась арка / в своём минутном торжестве!... / она **полнеба** обхватила / и в высоте изнемогла. [Ф. И. Тютчев]

3) В одной заштрихованной сетке / и снег и дома, а над ними / **полнеба** в ячеистом дыме, **полнеба** разбито на клетки / и свет закачался в авоське. [М. Н. Айзенберг]

4) И крыло-то у тебя с **полнеба**, / и клюёшь ты от родного хлеба. [Вс. А. Рождественский]

* *Примечание:* в первом примере авторская орфография сохранена.

Задание 2.

Проанализируйте строки из различных художественных произведений, в которых представлены особенности согласования существительных с *пол-* с другими частями речи, и выявите данные закономерности:

- 1) *почти полвека минуло за несколько минут;*
- 2) *как будто остаётся полчаса;*
- 3) *пролетели последние полгода;*
- 4) *полголовы уже осталось;*
- 5) *и полвека не пройдёт;*
- 6) *другие полгорода уцелеют от пожара.*

Задание 3.

Перед Вами два примера (1–2) с предложно-падежными формами существительного с первой. Перед Вами два примера (1–2) с предложно-падежными формами существительного

с первой частью *пол-*. Определите падеж. Объясните свой ответ. Почему в двух примерах разные окончания? Докажите свою точку зрения.

1) *Если же ему захочется пить горячаго, то давать ему чрезъ нѣсколько времени по чашкѣ или по полстакану вскипяченаго съ мятою молока* (текст XIX века). —

2) *Настой бузины смешать со стаканом медового вина, принимать по полстакана на ночь* (текст современный).

Возможно, Вам помогут следующие цитаты:

а) Полмиру дать ты б счастье могла, но счастливой самой тебе не быть (М. Ю. Лермонтов, 1831).

б) Пить онаго вина должно только по полрюмкѣ несколько дней сряду (Словарь ручной натуральной истории, 1788).

в) Полмиру затмевает свет несметный вихрь песчинок (Б. Л. Пастернак, 1941).

Модель ответа:

Задание 1.

1. В первом примере синтаксическая функция вариативна: *царят в полнеба* — обстоятельство; *реклама в полнеба* — несогласованное определение.

2. *полнеба* — дополнение;

3. *полнеба* — подлежащее;

4. В четвёртом примере синтаксическая функция *с полнеба* — сказуемое. Засчитывается также вариант «определение / несогласованное определение» (аналогично *мужичок с ноготок, небо с овчинку*).

Задание 2.

1) При подлежащем с *пол-* глагол-сказуемое имеет обычно форму 3 л. ед. ч., а в прошедшем времени — среднего рода: *как будто остаётся полчасца, и полувека не пройдёт; почти полвека минуло за несколько минут; полголовы уже осталось*.

2) При наличии определения при существительном сказуемое и определение стоят во множественном числе: *пролетели последние полгода; другие полгорода уцелеют от пожара*.

Объяснения, построенные на семантике слов с *пол-* или их синтаксической функции, противоречат условию и не засчитываются.

Задание 3.

1. *По полстакану* в (1) — дательный падеж. На это указывают: управление предлога *по* в таких конструкциях с распределительным значением; однородное дополнение с предлогом *по* в дательном падеже. Окончание *-у* объясняется особенностями склонения существительных с первой частью *пол-*: слова с такой первой частью склонялись в соответствии с особенностями склонения второй части слова. Также можно предположить, что грамматически падеж — родительный, но в данном случае представлено окончание формы родительного части *-у*.

Дополнительно на дательный падеж указывают и формы из вспомогательных примеров: *пить по полрюмкѣ* (Дат. п., 1 скл.) и т. п.

2. В форме *по полстакана* в (2) — дательный падеж. На это указывает управление предлога *по* с существительными в ед. ч. в таких конструкциях с распределительным значением (*по чашке, по одной чашке*).

Замена окончания -у на -а происходит под влиянием: 1. управления первой части *пол-* (+ Р. п.); 2. количественных сочетаний (*три ведра, пять вёсел*; та же ситуация с сущ. ж. р: *по полрюмкѣ > по полрюмки*).

Принимается также следующее возможное объяснение: произошло сокращение парадигмы склонения у слова *полстакана*.

Критерии оценивания:

Задание 1.

За указание на вариативность в примере 1 — 0,5 балла, за каждую синтаксическую функцию в этом примере — по 0,5 балла. За верно указанные синтаксические функции примеров 2, 3, 4 — по 0,5 балла за каждую (в том числе за ответ «определение / несогласованное определение» в примере 4, если не превышен максимальный балл).

Всего 3 балла.

Задание 2.

За указание на множественное число сказуемого и определения при наличии определения — 2 балла. За указание на форму единственного числа сказуемого при отсутствии определения — 1 балл; за указание на средний род такого сказуемого — 1 балл.

Всего 4 балла.

Задание 3.

1. *По полстакану*: за указание на дательный падеж — 1 балл, за доказательство через управление предлога и/или однородное дополнение — 1 балл, за выявление особенностей склонения существительных с *пол-* в данном случае — 1 балл; за указание на родительный части — 1 балл.

2. *По полстакана*: за указание на дательный падеж — 1 балл, за доказательство через управление предлога — 1 балл.

Объяснение замены окончания: за влияние управления первой части — 1 балл, за влияние количественных сочетаний — 1 балл.

Использование вспомогательных примеров в ответе или указание на сокращение парадигмы склонения *полстакана* — по 0,5 балла дополнительно, если не превышен максимум за задание.

Всего 8 баллов.

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС № 9

Прочитайте текст. Сделайте перевод **первого (I)** абзаца.

I. Рече ему уноша: «Борися съ супостатомъ онѣмъ, да аще* ему удолѣши, не едино се, нѣ елико хощеша возмеша у мене». Се слышавъ, Андрѣи... дерзновение взя и рече ему: «створю... толико научи мя клюкамъ его». И рече ему уноша: «а ты не вѣси ли клюкъ его? Не плашися страшнаго его величества и взора». Красныи онѣ уноша учаша его, како ему братися съ супостатомъ, и рече ему: «ты не мози ся ужаснути, нѣ запни ему и узриши славу Божию».

II. И изииде Андрѣи да ся бореть и рече великымъ гласомъ: «иди сѣмо, да ся боревѣ оба». Прииде же супостатъ, дыша и грозясь **въсхытити**¹ Андрѣа и ударити имъ о землю, да ему и очи **искочита**². Андрѣи **запя**³ ему ногою, **улучися**⁴ **лбу его на камени**, и нача въпити. Радость же велика нача быти бѣлоризцемъ и **въсхытиша**¹ Андрѣа на высоту руками своими **възнакъ**⁵ и начаша его лобызати. Уноша вда ему чѣстьныя вѣнца и рече: «иди с добромъ».

Примечание: рече, взя, прииде, улучися, нача, учаше, изииде, вда, запя — формы прошедшего времени, 3 л. ед. ч. (перевод сов. в., учаше — перевод несов. в.), въсхытиша, начаша — форма прошедшего времени 3 л. мн. ч. (перевод сов. в.), вѣси — форма 2 л. ед. ч. наст. вр. от глагола вѣдѣти «знать».

* *аще* — если.

Задание к абзацу II.

Ответьте на вопросы к выделенным словам из второго абзаца:

1. Переведите слово. Определите первоначальное значение корня и приставки с помощью однокоренных слов современного русского языка и слов с той же приставкой. Укажите три однокоренных слова: один глагол, одно существительное и одно прилагательное.

2. Подберите соответствие в современном русском языке с *другой* приставкой. Приведите 2 примера таких пар слов (каждая пара — слова разных части речи) с двумя аналогичными приставками и сходными между собой значениями в современном русском языке.

3. Объясните с помощью сохранившихся в современном русском языке однокоренных слов (не более трёх), как развивалось исконное значение слова.

4. Переведите предложение. Подберите фразеологизм с этим глаголом из современного русского языка. Дайте толкование фразеологизму.

5. Определите значение этого наречия, если древнерусский антоним к этому слову — **възникъ (лежати възникъ)**. Переведите эту пару антонимов. Подберите один глагол, одно имя существительное и одно наречие, однокоренные древнерусскому **възникъ** в современном русском языке. Вспомните фразеологическое сочетание в современном русском языке, в составе которого употребляется слово, исторически однокоренное древнерусскому наречию **възникъ**.

Модель ответа:

Перевод

Сказал ему юноша: «Борись с противником тем, и если его одолеешь, не только это, но сколько хочешь возьмёшь у меня». Это услышав, Андрей... преисполнился отваги (решимости; дерзнул, осмелел) и сказал ему: «сделаю... только научи меня хитростям (секретам) его». И сказал ему юноша: «а ты не знаешь ли хитростей его? Не пугайся страшной его величины и вида (взгляда)». Прекрасный тот юноша учил его, как ему бороться с противником, и сказал ему: «ты не смей испугаться (не пугайся), но победи (останови) его и увидишь славу Божию».

1. Корень *хыт-*, приставка *въс-*. Значение корня связано с «хватать», ср. однокоренные *хищник, похитить, схватить, хитрый*. Значение приставки связано с идеей движения вверх, ср. *восходить, воскресить, перевозоситъ; восхищение* и т. д. → **Восхытитъ** — «поднять».

2. **Исключити** — совр. *выскочить*. Пары слов: *Исход* — *выход*, *избежать* — *выбежать*, *изгнать* — *выгнать*.

3. **Запять** — ср. *пнуть*. «Преградить, остановить, препятствовать» > «свалить с ног, повалить» > «победить, побороть, одолеть».

Пнуть, (знаки) препинания, запинка, пинок, препона, пятка, путь.

4. **Улучися лбу его на камени** — «ударился он лбом о камень», ср. фразеологизм *улучить момент* «найти, выбрать удачное, подходящее время».

5. **Възнакъ** — «лицом вверх», *възникъ* — «лицом вниз». Глагол: *поникнуть, возникнуть, приникнуть, вникнуть* (один любой); существительное: *изнанка, возникновение*; наречие: *навзничь, ничком*. Фразеологизм: *(пасть) ниц*.

Критерии оценивания:

1. За верный перевод первого абзаца — 6,5 балла.

2. За неверный перевод выделенных фрагментов и полнозначных слов снимается по 0,5 балла. За грубые ошибки перевода иных фрагментов текста также может сниматься по 0,5 балла.

Рече ему уноша: «Борися съ супостатомъ (= противником, врагом, 0,5 балла) онѣмъ (= тем, 0,5 балла), да аще ему долѣеши (= если его одолеешь, 0,5 балла), не едино се, нѣ елико хочещи возмещи у мене». Се слышавъ, Андрѣи... дерзновение взя (= осмелеть, решиться, отважиться, 0,5 балл; дерзнуть — 0,5 балла) и рече ему: «створю... толико научи мя клюкамъ (= хитростям, секретам, 0,5 балла) его». И рече ему уноша: «а ты не вѣси ли клюкъ его? Не плашися (= не пугайся, 0,5 балла) страшнаго его величества (= величины, размера, 0,5 балла) и взора (= вида / взгляда — 0,5 балла)». Красныи онѣ уноша учаше его, како ему братися (= бороться, сражаться, 0,5 балла) съ супостатомъ, и рече ему: «ты не мози ся ужаснути (= не смей испугаться, не пугайся, 0,5 балла), нѣ запни (= останови, воспрепятствуй, победи, 0,5 балла) ему и узриши славу Божию»

За ответы на вопросы:

1. За верный перевод — 0,5 балла; за верно установленное значение приставки — 0,5 балла, за верно установленное значение корня — 0,5 балла, за 1 однокоренное слово — 0,5 балла; всего **3 балла**.

2. За верное соответствие — 0,5 балла; за 1 пару слов — 0,5 балла; всего **1,5 балла**.

3. За верную демонстрацию развития значения — 1 балл; за 1 однокоренное слово — 0,5 балла; всего **2,5 балла**.

4. За верный перевод предложения — 1 балл, за фразеологизм — 0,5 балла, за значение фразеологизма — 0,5 балла; всего **2 балла**.

5. За значение *възник* «вниз лицом», *възнак* «вверх лицом» — по 1 баллу (за перевод *възник* «вниз», *възнак* «вверх» — по 0,5 балла за каждое). За 1 однокоренное слово — 0,5 балла. За фразеологизм — 1 балл; всего **4,5 балла**.

Итого: максимум 20 баллов.