

ШИФР _____

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по праву

2017-2018 г.г.

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Регион _____

Образовательное учреждение _____

Класс _____

Контактные данные:

Телефон _____

E-mail _____

РЕЗУЛЬТАТ _____

Член жюри (ФИО) _____

ФИО члена жюри _____

ЗАДАНИЯ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ

2017-2018 г.г.

10 класс

Второй тур

ЗАДАНИЕ

I. Решите правовую задачу

1. Законодательное собрание N-ской области 2 марта 2017 года установило и ввело в действие налог на содержание собак. Инициативный Петрушкин посчитал свои права нарушенными (хотя у него не было собаки), так как считал, все налоги в РФ должны устанавливаться только федеральным законом. 15 марта 2017 года он обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на неконституционность закона N-ской области. Однако Конституционный Суд РФ отказал в принятии жалобы.

Правомерны ли действия Конституционного Суда РФ, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

2. При расследовании преступления (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) потерпевшим Баковым был заявлен гражданский иск, который подлежал бы рассмотрению одновременно с уголовно-правовыми вопросами. Однако следователь Кондратьев отказался принимать исковое заявление и признавать Бакова гражданским истцом, мотивируя это тем, что потерпевший не приложил квитанцию об оплате государственной пошлины. Потерпевший не согласился со следователем, поскольку он полагал, что он не обязан в данном случае платить государственную пошлину.

Кто прав в представленной ситуации, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

3. Житель города Владивостока Сидоркин поступил в высшее учебное заведение в городе Москва, где зарегистрировался по месту пребывания. Когда ему исполнилось 20 лет, он обратился в территориальный орган МВД РФ по месту пребывания с заявлением о замене паспорта. Однако там ему отказали, посоветовав обратиться в территориальный орган МВД РФ по месту жительства.

Правомерно ли было отказано Сидоркину в замене паспорта с точки зрения современного российского законодательства? Ответ обоснуйте.

4. Председатель производственного кооператива «Ромашка» Сидоров вступил в сговор с Морозовым, которому продал бóльшую часть активов производственного кооператива. В связи с этим Абрамов, член производственного кооператива, подал иск о признании договора купли-продажи, заключенного с Сидоровым, недействительным. Морозов возразил, что стороной договора купли-продажи является производственный кооператив «Ромашка» - самостоятельный субъект права. Абрамов же не является стороной договора, поэтому не имеет права его оспаривать.

Может ли в данной ситуации Абрамов предъявлять иск, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

5. Иванов, желая убить своего врага Петрова, узнал, в какое время Петров обычно ходит по одной из улиц, и, притаившись в кустах, стал ждать. Завидев Петрова, Иванов бросился к нему с пистолетом, однако от волнения выстрелил, не целясь. Пуля, отскочив от стального ремня Петрова, попала в случайного прохожего Галкина. Ему был причинен тяжкий вред здоровью. Суд, учтя, что ни Петрову, ни его имуществу не было причинено вреда, а Галкин, наоборот, пострадал, осудил Иванова только за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Правомерно ли поступил суд с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.

6. 27.09.2013 г. брак между супругами Алексеевыми был расторгнут. Их общий несовершеннолетний ребенок Матвей (возраст – 3 года) остался жить с матерью. Бывшими супругами не было заключено соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, поскольку гражданка Алексеева имела доход, достаточный для обеспечения достойного уровня жизни своему ребенку. Однако в августе 2017 г. она решила, что дополнительные материальные

возможности в виде алиментов от бывшего супруга на несовершеннолетнего ребенка не будут лишними, и обратилась в суд. Взыскивать алименты за прошедший период (то есть с 27.09.2013 г.) она не собиралась.

Отец Матвея указал на то, что поскольку в момент развода его бывшая супруга сама отказалась от предлагаемой им материальной помощи, то и платить алименты он не обязан. Кроме того, уже истек срок давности обращения за алиментами.

Прав ли гражданин Алексеев, согласно действующему российскому законодательству?

Ответ обоснуйте.

7. Гражданин Перепелкин обратился за консультацией к юристу по следующему вопросу. В сентябре 2017 г. Перепелкин одолжил гражданину Васильеву денежную сумму в размере 300 000 рублей сроком до 30 ноября 2017 г. на покупку садового дома, расположенного рядом с садовым домом Перепелкина.

После совершения покупки дома Перепелкин помог Васильеву его зарегистрировать в качестве объекта недвижимого имущества в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН).

В установленный срок Васильев деньги Перепелкину не вернул. На телефонные звонки Васильев не отвечает, в садовом доме не появляется, адрес места жительства Васильева Перепелкин не знает.

Сейчас Перепелкин хотел бы обратиться в суд с требованием о возврате суммы займа. Юрист, выслушав Перепелкина, объяснил, что в данном случае подача искового заявления в суд невозможна, поскольку согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Поскольку Перепелкин не знает места жительства Васильева, то и обращение в суд невозможно.

Согласны ли Вы с консультацией, данной юристом? Ответ обоснуйте.

8. Общественная организация «За лютиковые поля!», целью которой является способствование сохранению окружающей природной среды, предъявила в суд исковое заявление о возмещении вреда окружающей среде, причиненного деятельностью мусоросжигательного завода, что было доказано в суде.

Ответчик возражал против предъявленного иска и утверждал следующее. Во-первых, иск о возмещении вреда окружающей среде предъявлен быть не может в принципе, потому что если суд его удовлетворит, то встает вопрос о том, кому возмещать вред. Самой окружающей среде? Но это невозможно. Во-вторых, ответчик утверждал, что общественная организация не доказала, что к ней обращались граждане, чье право на благоприятную окружающую среду было якобы нарушено.

Может ли общественная организация «За лютиковые поля!» предъявить иск о возмещении вреда окружающей среде, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

9. Губернатор N-ского края на основании своего постановления передал N-скому городскому округу, находящемуся на территории N-ского края, отдельные государственные полномочия субъекта РФ, а также часть имущества для их осуществления. Депутаты представительного органа городского округа не согласились с данным решением губернатора и обратились в суд.

Правомерно ли решение губернатора N-ского края, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

10. 42-летний гражданин Пермяков предложил 15-летнему Ване помочь ему. Пермяков хотел, чтобы Ваня ночью пролез в форточку окна магазина и передал ему изнутри несколько нужных Пермякову вещей. За это Пермяков обещал Ване заплатить 20 000 рублей. После некоторых раздумий Ваня решительно отказался.

Подлежит ли уголовной ответственности гражданин Пермяков за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как за оконченное преступление, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

11. Представитель нанимателя (работодатель) требует, чтобы муниципальный служащий Алехин проходил аттестацию в целях определения его соответствия замещаемой должности каждые полгода. Алехин возмущается и говорит, что аттестация муниципальных служащих должна проводиться реже, чем раз в полгода.

*Кто прав в данной ситуации, согласно действующему российскому законодательству?
Как часто должна проводиться аттестация муниципального служащего?*

12. 01.05.2016 г. между Поляковым и Сорокиным был заключен договор займа, согласно которому Сорокин обязан был вернуть Полякову не позднее 15.05.2016 г. 1 000 000 рублей. Сорокин не произвел исполнения в установленный срок. 24.09.2017 г. Поляков нашел расписку Сорокина о получении денежных средств и вспомнил о невозвращенном долге. В связи с этим он отправил Сорокину письмо с требованием об уплате долга. В ответном письме от 18.10.2017 г. Сорокин извинился за пропуск срока исполнения и обещал вернуть долг Полякову 19.10.2017 г. в ресторане «Делькредере».

В назначенный день на встречу пришли Поляков, Сорокин, а также два охранника Полякова – Виноградов и Ковалев. Сорокин, несмотря на данное в письме обещание, отказался возвращать долг, поскольку, по его словам, срок исковой давности истек, поэтому Поляков не вправе требовать от Сорокина исполнения. Поляков, несмотря на это, потребовал от Сорокина возврата 1 000 000 рублей, поскольку, по его мнению, он все еще вправе требовать возврата долга в принудительном порядке. Охранники Полякова, к его удивлению, встали на сторону Сорокина. По словам Виноградова, требование Полякова о возврате долга по истечении настолько длительного срока говорит о его недобросовестности, поэтому Сорокин может не возвращать долг. Ковалев же высказал мнение, что обязательство по возврату долга, ставшее натуральным вследствие пропуска срока исковой давности, в принципе не может быть исполнено в принудительном порядке, поэтому Сорокин может не возвращать долг.

Чья позиция (Полякова, Сорокина, Виноградова или Ковалева) соответствует действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

13. Лисицина работала поваром в детском саду города N. После возвращения из ежегодного оплачиваемого отпуска заведующая детского сада не допустила ее к работе, пояснив, что за время нахождения Лисициной в отпуске к ним устроился более квалифицированный работник Волков, поэтому теперь Лисицина будет помощником повара. Лисицина обратилась в Федеральную инспекцию труда с жалобой на нарушение ее трудовых прав.

Были ли нарушены трудовые права Лисициной, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

14. 27 июля 2017 г. 34-летний гражданин Веселов, являющийся другом детства гражданина Карпова, попросил у последнего газонокосилку. Карпов отказал Веселову, сославшись на то что, до «начальной обкатки» никому ее не даст. Через пару дней Веселов, считая, что он уже достаточно подождал, пришел к Карпову домой, но последнего дома в этот момент не было. Веселов, зная, где находится газонокосилка, взял ее и отправился к себе домой, рассчитывая, что завтра вернет ее Карпову и возместит расходы за пользование. Когда Карпов пришел домой и увидел, что газонокосилки нет на своем месте, он заявил в полицию о краже. В этот же день газонокосилка была обнаружена полицией у Веселова – тот ею стриг свой газон. Следователь предъявил Веселову обвинение по ст.158 УК РФ (кража), хотя Карпов и утверждал, что никакого вреда ему не причинено. Помощник адвоката Веселова с предъявленным обвинением не согласился, полагая, что действия Веселова надо квалифицировать по ст.330 УК РФ (самоуправство). Сам же адвокат полагал, что уголовное дело должно быть прекращено, так как действия его подзащитного не

являются преступными.

Чья позиция: следователя, помощника адвоката или адвоката соответствует действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

15. В апреле фермер Угольников (продавец) и фермер Симолин (покупатель) заключили договор купли-продажи, в силу которого продавец обязывался передать покупателю двух гусей: одного гуся – до 31 мая, а другого – до 10 июля. Угольников исполнил первую часть своего обязательства и передал Симолину одного гуся в мае. В июне оказалось, что у продавца нет гуся для передачи в июле, а у покупателя нет больше потребности еще в одном гусе. Именно поэтому стороны заключили соглашение об отступном, по которому Угольников обязывался передать Симолину не позднее 30 июня барана, который был необходим в хозяйстве Симолина. Поскольку Угольников не передал Симолину ни второго гуся, ни барана, 12 июля Симолин пришел к Уголькову и потребовал передачи гуся по заключенному в апреле договору. На это Угольников возразил, так как он был уверен, что его обязательство из апрельского договора купли-продажи по передаче гуся в июле прекратилось заключением соглашения об отступном.

Было ли прекращено обязательство Уголькова по передаче гуся в июле по договору купли-продажи, заключенному в апреле? Ответ обоснуйте.

16. К гражданину Сидорову, являющемуся главой местной администрации поселения N., обратилась гражданка Петрова, которая зарегистрирована и постоянно проживает в данном поселении, с просьбой совершить нотариальные действия (удостоверить завещание) по должности, так как в поселении не было нотариуса. Она подумала, что эти действия в таком случае должен совершить именно глава местной администрации поселения. Сидоров ей ответил, что она не права, и он не может совершать нотариальные действия, так как для их совершения должно создаваться специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления в поселении.

Кто прав в данной ситуации, согласно действующему российскому законодательству?

Ответ обоснуйте.

17. Гражданин Дятлов в прошлом состоял на государственной службе и имел доступ к сведениям особой важности, отнесенным к государственной тайне. К моменту, когда он решил выехать с семьей на отдых в 2018 году за границу, прошло 5 лет со дня последнего ознакомления Дятлова с этими сведениями. Он обратился в органы МВД РФ за получением заграничного паспорта. Однако он с удивлением узнал, что выезд за пределы территории РФ ему был запрещён, так как полученные им сведения до сих пор сохраняют соответствующую степень секретности (на основании заключения Межведомственной комиссии по защите государственной тайны), хотя срок-ограничение на выезд из РФ, установленный в служебном контракте, уже истек.

Может ли гражданину Дятлову быть продлен срок-ограничение на выезд за пределы территории РФ как лицу, имевшему доступ к сведениям особой важности, отнесенным к государственной тайне? Ответ обоснуйте.

18. В хозяйстве у Гусева была лишняя корова Зорька, которую он решил продать. 12.05.2017 г. он отправил оферту Киселеву, содержащую следующие условия: цена коровы – 60 000 рублей, срок передачи коровы – 20.05.2017 г., место передачи коровы – деревня Исаковская.

16.05.2017 г. Гусев получил от Киселева ответ, в котором последний соглашался на цену продажи и указал, что ждет передачи коровы 20.05.2017 г. в деревне Славской. Гусев, подумав, что Киселев ошибся, пришел с двумя друзьями Ильиным и Максимовым и привел корову 20.05.2017 г. в деревню Исаковскую и стал ждать Киселева. Поскольку Киселев так и не пришел, Гусев вернулся с коровой и друзьями домой в свою деревню.

21.05.2017 г. Гусев получил от Киселева гневное послание, в котором последний возмущался отказом Гусева от заключения договора, поскольку Киселев весь день прождал Гусева в деревне Славской, однако Гусев не пришел. По мнению Киселева, из-за неисполнения Гусевым своей обязанности, к нему должны быть применены нормы гражданско-правовой ответственности.

Гусев лишь посмеялся над намерением Киселева привлечь его к ответственности и написал в ответном письме, что у самого Гусева есть основания для привлечения Киселева к ответственности.

Друзья Гусева Ильин и Максимов уверили его, что опасаться Гусеву нечего. По словам Ильина, оснований для привлечения Гусева к ответственности у Киселева нет, поскольку договор так и не был заключен. Максимов же уверил Гусева, что, несмотря на формальное согласие на заключение договора, Киселев, не придя на место исполнения, не подтвердил действие договора, поэтому угрозы Киселева беспочвенны.

*Чья позиция (Гусева, Киселева, Ильина или Максимова) соответствует нормам права?
Ответ обоснуйте.*

19. У гражданина Белоруссии Филипенко и гражданки России Сидоровой на территории России родился сын Федор. Бабушка Федора со стороны отца решила, что поскольку отцом является гражданин Белоруссии, то ребенок должен иметь белорусское, а не российское гражданство, и поэтому она требовала от Сидоровой, чтобы та поехала в Беларусь и получила свидетельство о рождении в белорусском загсе.

Соответствуют ли рассуждения бабушки действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

20. Иванов обратился в администрацию сельского поселения с просьбой об улучшении сбора отходов в поселении. Администрация отказалась рассмотреть просьбу, объяснив это тем, что в целях рационального использования времени муниципальных служащих к рассмотрению принимаются только коллективные обращения граждан.

Правомерны ли такие действия администрации с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ обоснуйте.

21. Между Корнеевым и Кулагиным был заключен договор купли-продажи, по условиям которого Корнеев обязывался передать Кулагину сборник детских рассказов 20.02.2018 года, а Кулагин обязывался произвести оплату в тот же день. Договор содержал следующий раздел об ответственности сторон:

«4. Ответственность сторон Договора.

4.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств стороны несут ответственность, предусмотренную законодательством РФ.

4.2. В случае нарушения срока передачи сборника детских книг продавец уплачивает покупателю неустойку в размере 0,1 % от стоимости книги за каждый день просрочки.

4.3. В случае нарушения срока оплаты сборника детских книг покупатель уплачивает продавцу неустойку в размере 0,1 % от стоимости книги за каждый день просрочки.»

Иные положения об ответственности сторонами в Договор включены не были.

Поскольку книга была передана в срок, а Кулагин не исполнил обязанности по ее оплате, Корнеев заявил иск к Кулагину о взыскании стоимости книги, а также предусмотренной договором неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ. Кулагин возражал против иска, считая, что его удовлетворение в полном объеме невозможно.

Прав ли Кулагин, согласно действующему гражданскому законодательству РФ? Ответ обоснуйте.

22. Государство «А» и государство «Б» приняли совместное решение о передаче части территории государства «А» к государству «Б», однако не урегулировали вопрос относительно порядка перехода государственной собственности, находящейся на передаваемой территории, от государства «А» к государству «Б».

Как в данной ситуации, в соответствии с нормами действующего международного права будет решаться вопрос о переходе:

1) недвижимой государственной собственности от государства «А» к государству «Б»?

2) движимой государственной собственности от государства «А» к государству «Б»?

23. Обвиняемый М., его защитник на допросе у следователя П. представили ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, розыске имущества, добытого в результате совершения преступления. Спустя двое суток следователь П. вынес постановление об отказе в удовлетворении данного ходатайства М., ссылаясь на то, что он уже собрал часть доказательств по делу, свидетельствующих о вине М. Кроме того, по мнению следователя, это его полное право заключать или отказывать в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым.

Прав ли следователь П., согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

24. Фёдорова купила платье из новой эксклюзивной коллекции одного модного дизайнера; ей был выдан кассовый чек. Вскоре ООО «Светлана» - владелец магазина, где Фёдорова приобрела платье, предъявило ей требование вернуть данное платье назад. Как выяснилось из объяснений представителей ООО «Светлана», данная коллекция планировалась к продаже только через месяц, а продал Фёдоровой платье Сергеев, работавший в магазине первый день. Так как директор ООО «Светлана» ещё не заключил к тому моменту трудовой договор с Сергеевым, и никаких доверенностей ему тем более не выдавал, последний не имел права распоряжаться платьем, которое ему не принадлежало, а значит, Фёдорова должна его вернуть. Представитель Фёдоровой возражал на том основании, что Фёдорова является добросовестным приобретателем и поэтому не должна ничего возвращать.

Кто прав в данной ситуации, согласно действующему российскому законодательству?

Ответ обоснуйте.

25. 25-летний Амир Хус, гражданин Сирии, получивший в РФ статус беженца, решил устроиться на работу. Однако все работодатели, по объявлениям которых он обращался, отказывали ему. Они ссылаясь на то, что по закону для принятия на работу в России гражданина иностранного государства им нужно оформить разрешение на привлечение и использование иностранных работников, а работнику иметь патент или разрешение на работу.

Правомерен ли отказ российских работодателей в приеме на работу гражданина Сирии, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

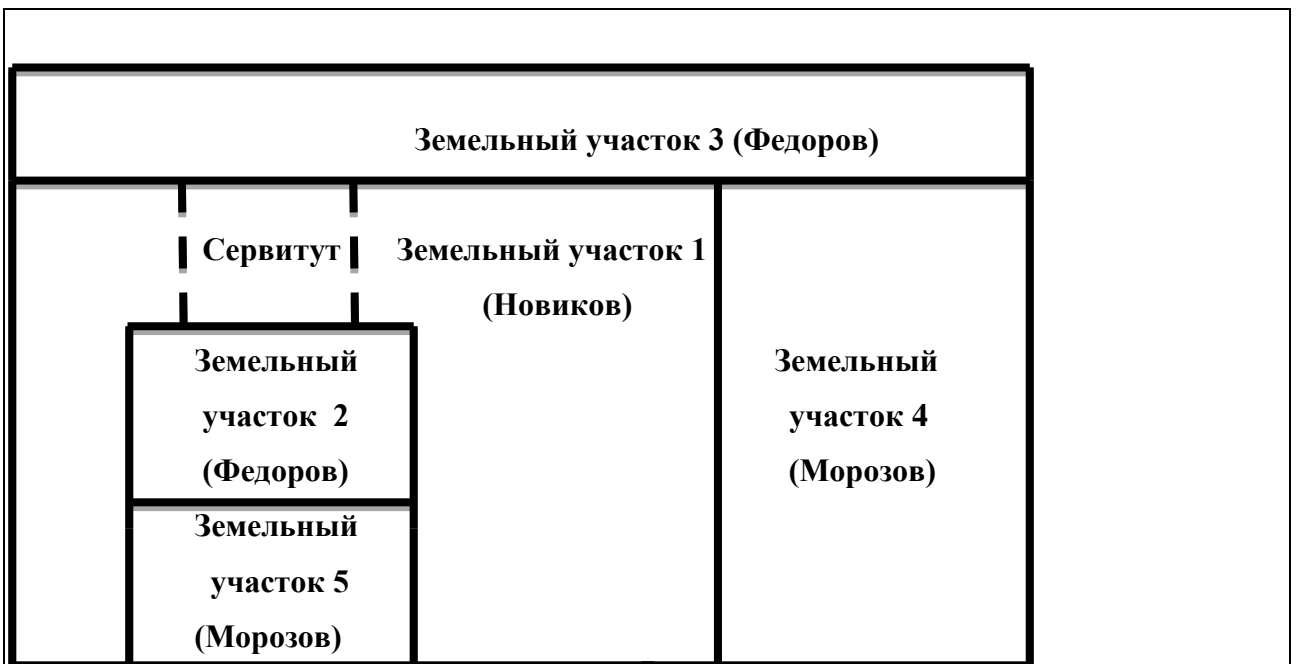
26. Новиков, Федоров и Морозов являются собственниками пяти земельных участков, расположенных по соседству (см. схему взаимного расположения земельных участков после текста задачи).

В марте 2017 года Федоров на земельном участке 3 на основании полученного разрешения начал разработку месторождений известняка, глины и гипса, а на земельном участке 2 построил завод (что тоже ему было разрешено) для производства цемента из сырья, добываемом на земельном участке 3.

Между Федоровым и Новиковым был заключен гражданско-правовой договор об установлении сервитута для обеспечения прохода и проезда работников и автомобилей Федорова через земельный участок Новикова.

Морозов, в свою очередь, предложил Федорову заключить гражданско-правовой договор об установлении сервитутов для проезда техники по земельным участкам 2 и 3, а также уступить ему права проезда техники по договору с Новиковым об установлении сервитута на участок 1. Федоров согласился.

Новиков, узнав о совершенной уступке прав по договору между ним и Федоровым об установлении сервитута, сказал Морозову и Федорову, что, по его мнению, такая сделка противоречит положениям закона, а потому - недействительна.



*Прав ли Новиков, согласно действующему российскому гражданскому законодательству?
 Ответ обоснуйте.*

27. Ученика средней школы Сидорова вечером по дороге домой остановили двое одноклассников и попросили закурить. Получив отказ, они избили Сидорова. Пострадавший не растерялся и после избиения все рассказал своему старшему брату-студенту. Уже через час они нашли обидчиков и в результате завязавшейся драки причинили им вред средней тяжести здоровью.

Можно ли считать действия Сидорова и его брата необходимой обороной, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

28. Валеев обратился в суд с иском к Андреевой о признании брака недействительным, мотивируя свои требования тем, что при выдаче ему паспорта несколько лет назад в нем была ошибочно произведена запись, а именно: в графе «семейное положение» поставлен штамп о том, что Валеев состоит в браке с Андреевой. В действительности он не состоял и не состоит в браке с гражданкой Андреевой. Из-за данной записи он не имеет возможности заключить брак со своей фактической женой Александровой, с которой проживает уже много лет.

Признает ли суд данный брак недействительным, согласно действующему в России законодательству? Ответ обоснуйте.

II. Проанализируйте изображение и выполните задание

29. Перед Вами изображение картины русского художника Николая Петровича Загорского.

1) Перед Вами – портрет англичанина (1833-1917), являвшегося чиновником администрации, который первым научно предложил использовать папиллярные узоры на пальцах рук для идентификации преступников. Он выделил такое свойство папиллярных узоров, как индивидуальность в своей книге «Происхождение следов пальцев рук».



Назовите его имя.

2) В настоящее время разработанный им метод широко применяется в криминалистике. Изучение папиллярных линий и узоров ногтевых фаланг пальцев рук с целью идентификации человека в настоящее время называется

3) В настоящее время выделяется три основных вида папиллярных узоров:



а)

б)

в)

Назовите их.

а - _____

б - _____

в - _____

Максимальное количество баллов – 100 баллов.