

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ИСКУССТВУ (МХК). 2017–2018 уч. г.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС



***Уважаемый участник!***

При выполнении заданий Вам предстоит определённая работа, которую лучше организовывать так:

- внимательно прочитайте задание и посмотрите на предложенные Вам источники;
- если Вы не уверены в правильном ответе, не волнуйтесь – в материале заданий очень часто содержатся важные детали, опираясь на которые Вы логически можете прийти к верному ответу;
- в аналитических заданиях оценивается умение рассуждать, наблюдать, делать выводы и строить связный текст рассуждения.

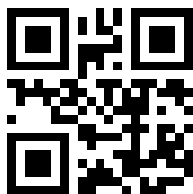
За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, но не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог Вашей работы. Максимальное количество баллов – 90.

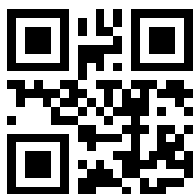
Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сдали их членам жюри.

Задания олимпиады составлены так, что все вопросы касаются одного круга тем. Постепенно подход к выбранной теме будет углубляться, а воссоздаваемый вами в ходе выполнения заданий образ – становиться более многогранным и тонким. Поэтому в работе над заданиями каждой части олимпиады, вам может помочь материал остальных заданий. Если при выполнении заданий вам не хватает места, вы можете попросить дополнительные листы у организатора.

***Желаем успеха!***



В представленных заданиях вы коснетесь целого круга тем, в каждой из которых будет возникать образ коня. Вспомним, что в Древней Греции рождаются образы Пегаса и кентавра; конь, сопровождающий своего хозяина в Аид, изображается на мужских античных надгробиях. Часто в европейской культуре конь и всадник воспринимаются как единое целое, конь оказывается спутником и другом человека, его alterego. А лошади в стране гуигнгнмов, описанной Свифтом, вообще превосходят человека и воплощают утопические представления об идеале и гармонии. Но в истории культуры есть примеры, в которых образ коня выстраивался иначе, являясь воплощением необузданной, неукротимой стихии, сопротивляющейся человеческой власти; ассоциировался с движением и скоростью. А с наступлением эры механизмов и мировых войн конь противопоставляется машинам: автомобилю, паровозу, трамваю; осмысливается как живое в противовес механическому, неживому. Посмотреть и подумать какими символическими смыслами авторы наделяют образ коня, как интерпретируется этот образ в разные периоды истории искусства, предлагают вам задания этого тура олимпиады.



### **Задание 1 (8 баллов)**

#### **ОБРАЗЫ ЖИВОТНЫХ В МИФОЛОГИИ**

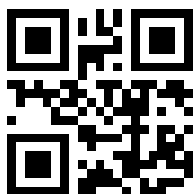
Роль животных в мифологии исключительно велика. Она определяется значением, которое они имели в древнем мире, когда они ещё фактически являлись частью человеческого сообщества. Есть животные, образы которых присутствуют в самых древних мифах, а в более поздние эпохи многократно возникают в произведениях искусства и литературы – например, козел, бык, баран, осел, конь, пес, буйвол, кот, медведь.

**А. Перед вами четыре статьи из мифологического словаря, в каждой из них речь идет о каком-то животном, образ которого с древних времён присутствует в культуре. В каждом случае определите, о ком идет речь и впишите его название в бланк ответов.**

1) В ряде мифологий это животное является атрибутом или земным воплощением бога. В Древнем Двуречье, в древнеиранской и древнеиндийской традициях он – прежде всего образ лунного божества. В восточном Средиземноморье были широко распространены обряды ритуального состязания с этим животным и принесения его в жертву. В некоторых мифах того же ареала он является символом бога грозы. Мифологическое и обрядовое отождествление мужчины и этого животного характерно для скотоводческих народов Африки. В мифологии некоторых народов дождь представляется в виде «водяного \_\_\_\_\_», похищающего девушку. Археологические следы культа этого животного прослеживаются во многих древних скотоводческих культурах (по мнению некоторых учёных, культ дикого \_\_\_\_\_ играл существенную роль в процессе его одомашнивания).

2) Играет важную роль во многих мифологических системах Евразии. Является атрибутом или образом ряда божеств. На нем передвигаются по небу, а также из одной стихии или мира в другой, боги и герои. В индоевропейской мифологии ему принадлежит особое место, объясняющееся его ролью в хозяйстве и переселениях древних индоевропейцев. Общим для индоевропейских народов является образ бога солнца на боевой колеснице, запряженной этими животными, причем само солнце представляется в виде колеса.

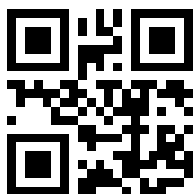
Известны обряды древних славян, когда кто-то наряжался этим животным и совершал обход села, возможно, тем самым отгоняя и устрашая нечистую силу, защищая жизненное пространство.



3) Мифопоэтический образ этого животного распространён с глубокой древности. С одной стороны, он – священное животное, одна из ипостасей божества, с другой – символ глупости, невежества, отсутствия достоинства, жизни в её материально-телесном аспекте. В Древнем Египте он – одна из форм солнечного божества. В древнееврейской традиции он выступает как священное животное судей, царей, пророков. Отношение древних евреев к этому животному трактовалось античными писателями как культовое почитание его и вызывало осуждение. В мусульманской традиции он – одно из животных неба. Иногда выступает как ездовое животное божества. Некогда было очень широко распространено представление о возможности превращения человека в это животное: об этом свидетельствуют соответствующие поверья, сюжеты античной литературы, многочисленные сказки.

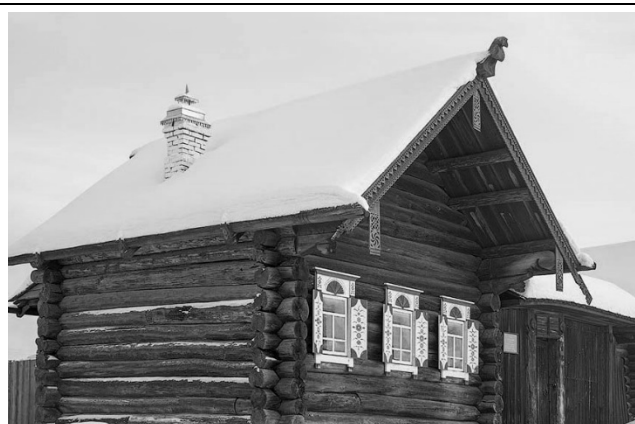
4) Велика в ритуале роль этого животного, например, в Библии оно постоянно подвергается закланию и сожжению. Заклание таких животных рассматривалось как очистительная жертва у ингушей. Не только экономический, но и определённый престижный аспект можно видеть в ритуальных дарениях \_\_\_\_\_, принимавших иногда огромные размеры. У древних евреев иногда выступает как тотемное животное. Особенно многообразно представлен его культ в Древнем Египте. При ряде храмов содержались священные \_\_\_\_\_, освобождённые от хозяйственных работ. В греческой мифологической традиции был также одним из животных, посвящённых Афродите. В него может превращаться и божество, и человек (нередки случаи сказочного превращения в \_\_\_\_\_ околдованного или заклятого героя).

**Б. Посмотрите на фотографии северной русской избы с коньком (обобщённым изображением лошади на верхнем бревне, венчавшем крышу), фибулы (металлическую застежку для одежды) в виде бегущего коня и сундука, в росписи которого тоже присутствует изображение этого животного.**





Изба с коньком  
Изба из деревни Нижняя Синячиха



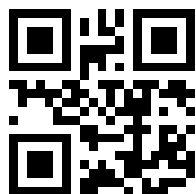
Фибула в виде бегущей лошади,  
Северная Осетия, первая половина  
1 тыс. до н.э.

Сундук. Пермогорская роспись,  
первая половина XIX века



Исходя из того, что вы узнали о роли коня в мифологическом сознании, подумайте, почему конь часто изображается на этих предметах? В силу чего образ лошади связывается именно с этой частью избы? Кем по отношению к человеку – владельцу подобной застёжки, сундука и дома становится такое изображение коня?



**Ответ сформулируйте в виде одного-двух предложений и запишите в бланк ответов.**

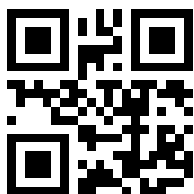


### Задание 2 (6 Баллов)

Конный монумент – один из древних жанров скульптуры, родившийся еще в античности. Это наиболее триумфальный род скульптуры. На коне чаще всего запечатлевались властители или полководцы, а сама статуя играла важную роль в организации пространства города.

**Посмотрите на шесть изображений конных статуй, представленных в задании, и расставьте их в хронологическом порядке (от более ранней к наиболее поздней).**

1	2
	



3



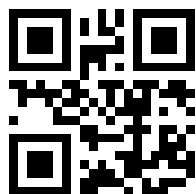
4



5



6

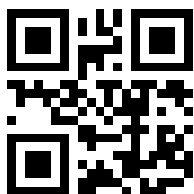


**Задание 3 (10 баллов)**

Перед вами несколько фонтанов, которые украшены скульптурными группами лошадей. Прокомментируем сюжетную основу скульптурных ансамблей: в Версале изображен момент, когда солнечный бог на заре поднимается из подземного грота Фетиды на своей колеснице. В лионском фонтане центральная женская фигура олицетворяет Францию, которая изображена на колеснице, запряженной четверкой лошадей. Лошади олицетворяют четыре основные реки страны – Луару, Сену, Сону и Рону, стремящиеся в океан. Мустанги тexasского фонтана – это образ независимости, инициативы и свободы, присущей штату и его жителям. В двух-трех абзацах сформулируйте ответы на следующие вопросы. Почему в каждом случае образ лошади неразрывно связан со стихией воды? Что добавляет вода в разных состояниях скульптурной группе?

**Ответ запишите в бланке.**

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы	<b>10 баллов</b>
---	------------------

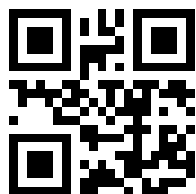




Ш. Лебрен, Ж.Б. Тюби, фонтан Колесница Аполлона, 1671, Версаль, Франция.



Ш. Лебрен, Ж.Б. Тюби, фонтан Колесница Аполлона, 1671, Версаль

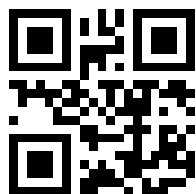




Фредерик Бартольди фонтан в Лионе, 1892



Роберт Глен, фонтан Мустанги,  
1976-1984, Техас





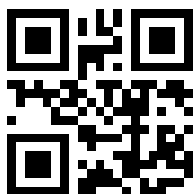
**Задание 4 (20 баллов)**

Особые взаимоотношения между человеком и лошадью складываются в пространстве цирка. Перед вами ряд произведений французского художника Анри Тулуз-Лотрека и русско-французского мастера Марка Шагала. На всех полотнах изображены укротители, наездники и цирковые лошади.

1



2



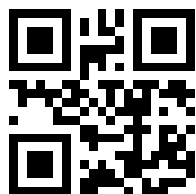
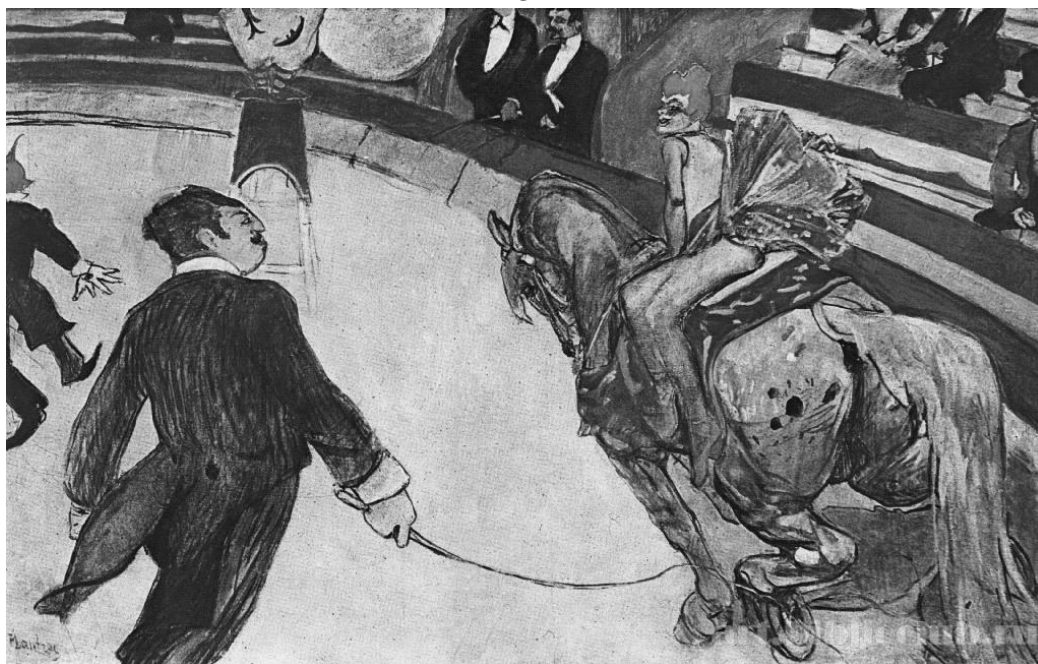
3



4



5





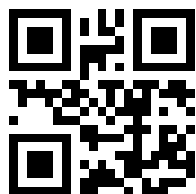
6



7



8



**Разделите иллюстрации на две группы, в одной из которых будут только картины Тулуз-Лотрека, а в другой – Марка Шагала. Впишите номера в соответствующую графу таблицы в бланке ответов.**

**Сформулируйте по пять черт, характерных для образа лошади в мире цирка Шагала и Тулуз-Лотрека, которые помогли вам определить авторство произведений и запишите в бланке ответов.**

Наличие тонких наблюдений, выявляющих существенные смыслы	<b>8 баллов</b>
Корректное использование понятийного аппарата и терминов	<b>2 балла</b>

### **Задание 5 (46 Баллов)**

**ВЫБЕРИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ**

#### **ВАРИАНТ 1**

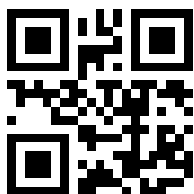
В этом задании вам предстоит внимательно посмотреть спектакль тбилисского Театра Марионеток «Сталинградская битва».

Этот спектакль сочинил Реваз (Резо) Леванович Габриадзе. Первый вариант спектакля появился в 1994 году и назывался «Песнь о Волге», в 1996 году возникла новая версия, получившая название «Сталинградская битва». Резо Габриадзе родился в Кутаиси в 1936 году незадолго до начала второй мировой войны. И мальчиком видел вокруг себя последствия войны. Вот что он пишет: «Далекие картинки из забытого детства, вдовы в черном, калеки и инвалиды, которых я повсюду видел в своем родном Кутаиси, слезы и горе моей бабушки. Все эти образы мучили меня, пока я не написал эту пьесу, реквием по Сталинграду».

«Сталинградская битва» – это не батальное полотно, а судьбы людей военного времени. Сменяя друг друга в пространстве сцены, появляются разные герои и их истории: рыжеволосый мальчик артиллерист Яшка, который, погибая, представляет свою несостоявшуюся свадьбу; старый мастер по мелкому ремонту по имени Пилхас, рассказывает о своей жизни, собирая скромные вещи, покидая дом; юноша, едва окончивший школу, вспоминающий девочку-одноклассницу и велосипед; вдова поющая колыбельную; мама-муравыха, оплакивающая дочку, раздавленную солдатским сапогом. Сквозной же историей в спектакле оказывается история любви двух лошадей – ломовой лошади Алеши и цирковой артистки Наташи. Этих героев Габриадзе наделяет человеческими способностями: умением любить, сопереживать, сочувствовать, горевать. Их разлучила ссора, потом – война. Сквозь войну они ищут друг друга. Но в художественном мире Габриадзе образ лошади Алеши преобразуется, приобретает новые сложные смыслы.

Внимательно посмотрите фрагмент спектакля и, опираясь на следующие вопросы и свои наблюдения, напишите небольшое рассуждение (170-190 слов<sup>1</sup>) «Образ главного героя в финальном эпизоде спектакля «Сталинградская битва»».

<sup>1</sup> Здесь указан минимальный оцениваемый объем рассуждения, максимальный объем не ограничен

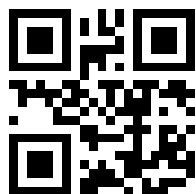
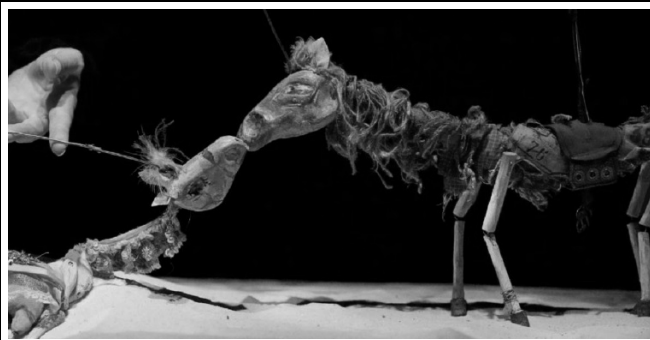


- Какие персонажи участвуют в этом эпизоде спектакля? Как они выглядят? Как взаимодействуют друг с другом?
- Подумайте о структуре пространства, о масштабах и фактурах, его наполняющих.
- Как звуки и музыка влияют на восприятие этого эпизода?
- Как герои взаимодействуют со временем? Обратите внимание на диалог, который происходит между Алешей и генералом.
- Какими свойствами наделен главный герой?
- Каким образом на сцене осмысляется прошлое, настоящее и будущее? Как понимаются время и пространство войны?

### Фрагмент спектакля

Посмотрите фрагменты видео 1.

### ФОТОГРАФИИ СПЕКТАКЛЯ



## ВАРИАНТ 2

В 1886 году была напечатана повесть Льва Николаевича Толстого «Холстомер». Центральная часть повести – это рассказанная самим главным героем старым и больным меринком по прозвищу Холстомер история его жизни. Эта история перехода от хозяина к хозяину, воспоминания о тяготах и побоях; осмысление прошлого. Толстой наделяет своего героя человеческими способностями видеть, оценивать и реагировать на ситуацию, испытывать чувства и размышлять.

В 1975 году режиссер Георгий Александрович Товстоногов (1915-1989) по повести Л. Толстого поставил спектакль «История лошади» (в 1989 году он был записан для телевидения). Холстомера сыграл актер Евгений Александрович Лебедев (1917-1997).

В этом задании вам будут представлены разные источники: фрагмент повести «Холстомер», эпизод телеверсии спектакля «История лошади», фотографии, эскизы, сделанные художником Эдуардом Кочергиным и небольшой текст художника Кочергина, объясняющий пространственную концепцию спектакля.

Внимательно изучите, предложенные вам источники и, опираясь на следующие вопросы и свои наблюдения, напишите небольшое связное рассуждение (170-190 слов) «Образ Холстомера в спектакле «История лошади»».

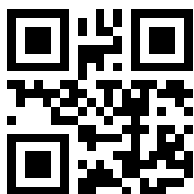
- Какие приемы использует Л. Толстой, создавая образ главного героя?
- Сравните, какие приемы в создании образа использует режиссер и актер в спектакле? Как выглядит в сценической версии главный герой?
- Какую роль играет грим? Как придуман его костюм?
- Какими средствами актер выявляет животное начало Холстомера? Обратите внимание на движения и пластические решения актера.
- Как проявляются человеческие черты персонажа на сцене, а как в повести?
- Как в отрывке спектакля моделируется время?
- Прочитайте внимательно мемуарный текст Э.Кочергина о сценографии спектакля. Это решение не изменялось на протяжении спектакля. Подумайте, как главный герой соотносится с окружающим пространством? Как главный герой взаимодействует с другими персонажами?

**Л.Н. Толстой. «Холстомер».**

### ГЛАВА V

Посередине освещенного луной двора стояла высокая худая фигура мерина с высоким седлом, с торчащей шишкой луки. Лошади неподвижно и в глубоком молчании стояли вокруг него, как будто они что-то новое, необыкновенное узнали от него. И точно, новое и неожиданное они узнали от него.

Вот что они узнали от него.



## НОЧЬ 1-я

— Да, я сын Любезного первого и Бабы. Имя мое по родословной Мужик первый. Я Мужик первый по родословной, я Холстомер по-уличному, прозванный так толпою за длинный и размашистый ход, равного которому не было в России. По происхождению нет в мире лошади выше меня по крови. Я никогда бы не сказал вам этого. К чему? Вы бы никогда не узнали меня. Как не узнавала меня Вязопуриха, бывшая со мной вместе в Хреновом и теперь только признавшая меня. Вы бы и теперь не поверили мне, ежели бы не было свидетельства этой Вязопурихи. Я бы никогда не сказал вам этого. Мне не нужно лошадиное сожаление. Но вы хотели этого. Да, я тот Холстомер, которого отыскивают и не находят охотники, тот Холстомер, которого знал сам граф и сбыл с завода за то, что я обежал его любимца Лебеда.

Когда я родился, я не знал, что такое значит пегий, Я думал, что я лошадь. Первое замечание о моей шерсти, помню, глубоко поразило меня и мою мать. Я родился, должно быть, ночью, к утру я, уже облизанный матерью, стоял на ногах. Помню, что мне все чего-то хотелось и все мне казалось чрезвычайно удивительно и вместе чрезвычайно просто. Денники у нас были в длинном теплом коридоре, с решетчатыми дверьми, сквозь которые все видно было. Мать подставляла мне соски, а я был так еще невинен, что тыкал носом то ей под передние ноги, то под коягу. Вдруг мать оглянулась на решетчатую дверь и, перенесши через меня ногу, посторонилась. Дневальный конюх смотрел к нам в денник через решетку.

— Ишь ты, Баба-то ожеребилась, – сказал он и стал отворять задвижку; он взошел по свежей постилке и обнял меня руками. – Глянь-ка, Тарас, – крикнул он, — пегой какой, ровно сорока.

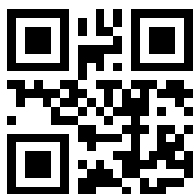
Я рванулся от него и спотыкнулся на колени.

— Вишь, чертенок, – проговорил он.

Мать обеспокоилась, но не стала защищать меня и, только тяжело-тяжело вздохнув, отошла немного в сторону. Пришли конюха и стали смотреть меня. Один побежал объявить конюшему. Все смеялись, глядя на мои пежины, и давали мне разные странные названия. Не только я, но и мать не понимала значения этих слов. До сих пор между нами и всеми моими родными не было ни одного пегого. Мы не думали, чтоб в этом было что-нибудь дурное. Сложение же и силу мою и тогда все хвалили.

— Вишь, какой шустрый, – говорил конюх, – не удержишь.

Через несколько времени пришел конюший и стал удивляться на мой цвет, он даже казался огорченным.



— И в кого такая уродина, – сказал он, – генерал его теперь не оставит в заводе. Эх, Баба, посадила ты меня,— обратился он к моей матери. – Хоть бы лысого ожеребила, а то вовсе пегого!

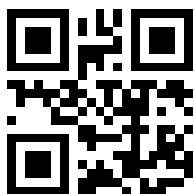
Мать моя ничего не отвечала и, как всегда в подобных случаях, опять вздохнула.

— И в какого черта он уродился, точно мужик,— продолжал он,— в заводе нельзя оставить, срам, а хорош, очень хорош,— говорил и он, говорили и все, глядя на меня. Через несколько дней пришел и сам генерал посмотреть на меня, и опять все чему-то ужасались и бранили меня и мою мать за цвет моей шерсти. «А хорош, очень хорош»,— повторял всякий, кто только меня видел.

До весны мы жили в маточной все порознь, каждый при своей матери, только изредка, когда снег на крышах варков стал уже таять от солнца, нас с матерями стали выпускать на широкий двор, устланный свежей соломой. Тут в первый раз я узнал всех своих родных, близких и дальних. Тут из разных дверей я видел, как выходили с своими сосунками все знаменитые кобылы того времени. Тут была старая Голанка, Мушка – Сметанкина дочь, Краснуха, верховая Доброхотиха, все знаменитости того времени, все собирались тут с своими сосунками, похаживали по солнышку, катались по свежей соломе и обнюхивали друг друга, как и простые лошади. Вид этого варка, наполненного красавицами того времени, я не могу забыть до сих пор. Вам странно думать и верить, что и я был молод и резов, но это так было. Тут была эта самая Вязопуриха, тогда еще годовалым стригунчиком – милой, веселой и резвой лошадкой; но, не в обиду будь ей сказано, несмотря на то, что она редкостью по крови теперь считается между вами, тогда она была из худших лошадей того приплода. Она сама вам подтвердит это.

Пестрота моя, так не нравившаяся людям, чрезвычайно понравилась всем лошадям; все окружили меня, любовались и заигрывали со мною. Я начал уже забывать слова людей о моей пестроте и чувствовал себя счастливым. Но скоро я узнал первое горе в моей жизни, и причиной его была мать. Когда уже начало таять, воробьи чирикали под навесом и в воздухе сильнее начала чувствоваться весна, мать моя стала переменяться в обращении со мною. Весь нрав ее изменился; то она вдруг без всякой причины начинала играть, бегая по двору, что совершенно не шло к ее почтенному возрасту; то задумывалась и начинала ржать; то кусала и брыкала в своих сестер-кобыл; то начинала обнюхивать меня и недовольно фыркать; то, выходя на солнце, клала свою голову чрез плечо своей двоюродной сестре Купчихе и долго задумчиво чесала ей спину и отталкивала меня от сосков. Один раз пришел конюший, велел надеть на нее недоуздок, – и ее повели из денника. Она заржала, я откликнулся ей и бросился за нею; но она и не оглянулась на меня. Конюх Тарас схватил меня в охапку, в то время как затворяли дверь за выведенной матерью. Я рванулся, сбил конюха в солому, – но дверь была заперта, и я только слышал все удалявшееся ржание матери.

И в ржании этом я уже не слышал призыва, а слышал другое выражение.



На ее голос далеко отозвался могущественный голос, как я после узнал, Доброго первого, который с двумя конюхами по сторонам шел на свидание с моею матерью. Я не помню, как вышел Тарас из моего денника: мне было слишком грустно. Я чувствовал, что навсегда потерял любовь своей матери. И все оттого, что я пегий, думал я, вспоминая слова людей о своей шерсти, и такое зло меня взяло, что я стал биться об стены денника головой и коленами – и бился до тех пор, пока не вспотел и не остановился в изнеможении.

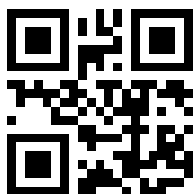
Через несколько времени мать вернулась ко мне. Я слышал, как она рысцой и непривычным ходом подбегала к нашему деннику, по коридору. Ей отворили дверь, я не узнал ее, как она помолодела и похорошела. Она обнюхала меня, фыркнула и начала гоготать. По всему выражению ее я видел, что она меня не любила. Она рассказывала мне про красоту Доброго и про свою любовь к нему. Свидания эти продолжались, и между мною и матерью отношения становились холоднее и холоднее.

Скоро нас выпустили на траву. С этой поры я узнал новые радости, которые мне заменили потерю любви моей матери. У меня были подруги и товарищи, мы вместе учились есть траву, ржать так же, как и большие, и, подняв хвосты, скакать кругами вокруг своих матерей. Это было счастливое время. Мне все прощалось, все меня любили, любовались мною и снисходительно смотрели на все, что бы я ни сделал. Это продолжалось недолго. Тут скоро случилось со мной ужасное. – Мерин вздохнул тяжело-тяжело и пошел прочь от лошадей.

Заря уже давно занялась. Заскрипели ворота, вошел Нестер. Лошади разошлись. Табунщик оправил седло на мерине и выгнал табун.

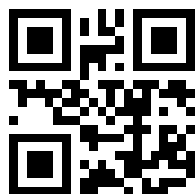
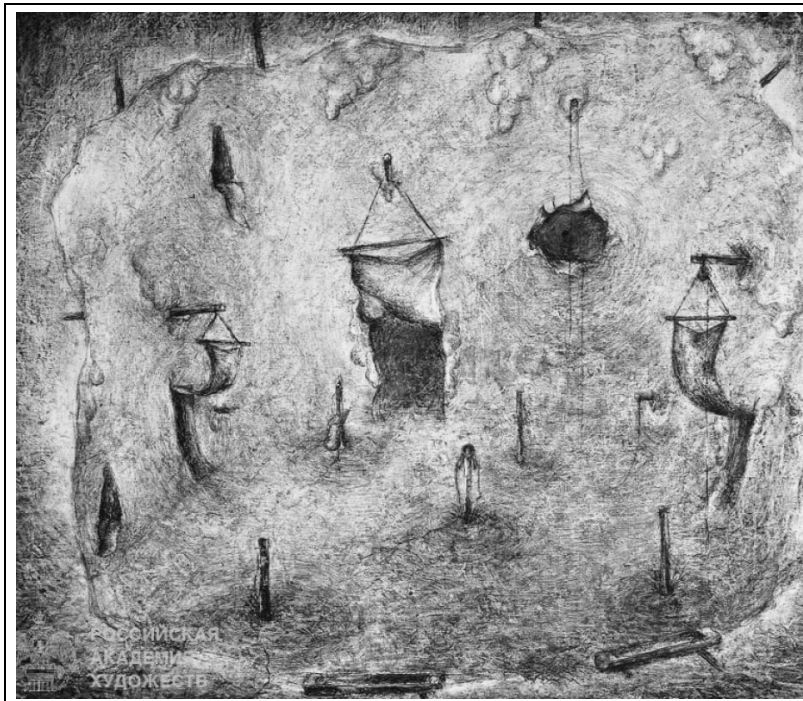
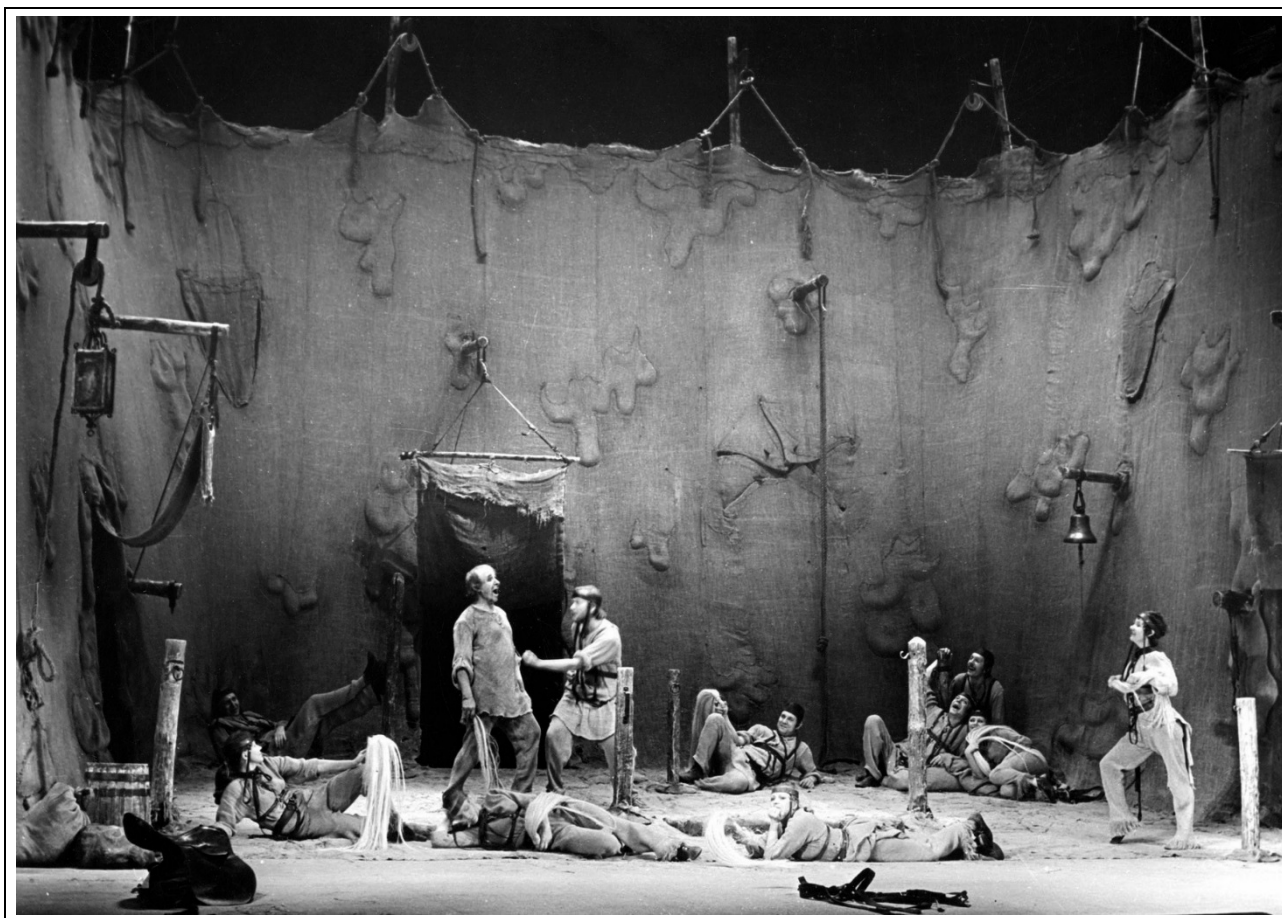
### **Фрагмент спектакля**

**Посмотрите фрагменты спектакля 2.**





Эскизы к спектаклю

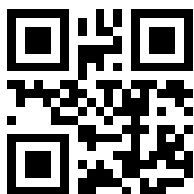




**Эдуард Кочергин. Записки Планшетной крысы (фрагмент)**

«Евгений Алексеевич изначально по-своему опозитизировал «Холстомера». Он представлял спектакль на фоне голубого неба, зеленой травы, цветочков, порхающих бабочек, стрекозок и прочих летучек. А я сделал седловину из холста, распятую на бревенчатых кругляках, проткнутую коновязью с желваками, следами побоев, прорывами-ранами, то есть сотворил нутро его Лебедева-Холстомера, нутро с перевозданной физиологией и животностью. Я покусился на невозможное – попытался выполнить натуральную физиологию из холста. Долгое время избивают холст, как били Холстомер, и он вдруг, став живым, начинает вспухать от боли, возникают раны, желваки, наросты, появляются подтёки. Увидев эдакое, Лебедев возмутился, а возможно даже испугался – ведь это про него. <...> Со временем Лебедев привык к моей трактовке пространства и влез в эту шкуру. Сошлись все данные Евгения Алексеевича, как редкостного русского физиологического артиста со средой. И «Холстомер» стал песней его жизни»

**Ответ впишите в бланк ответов.**



### **Критерии оценки ПИСЬМЕННОГО РАССУЖДЕНИЯ**

Критерии оценки аналитических заданий выстроены таким образом, чтоб в работах участников максимально высоко ценилось видение произведения как «сложно устроенного смысла» (Ю.М. Лотман), умение раскрыть и описать такие смыслы через анализ средств художественной выразительности.

При оценке работ следует руководствоваться следующими критериями:

#### **А. Интерпретация и понимание**

Работа демонстрирует способность участника последовательно и обоснованно:

- сравнивать разнородные тексты
- видеть глубокие смыслы
- делать тонкие наблюдения для их выявления
- привлекать для выявления смыслов широкий круг ассоциаций.

**Максимальный балл: 24. Шкала оценок: 0-8-16-24.**

#### **В. Культурная эрудиция и знание терминологии**

Работа демонстрирует умение участника

- корректно использовать понятийный аппарат без искусственного усложнения текста работы
- избегать фактические ошибки
- уместно демонстрировать знания из области истории культуры

**Максимальный балл: 10. Шкала оценок: 0-3-6-10.**

#### **С. Создание текста**

В работе присутствует:

- постоянная опора на анализируемое произведение (цитаты, описание деталей, примеры и т.п.)
- композиционная стройность, логичность повествования
- стилистическая однородность

**Максимальный балл: 8 Шкала оценок: 0-2-5-8**

#### **Д. Грамотность**

В работе отсутствуют языковые, речевые и грамматические ошибки.

**Максимальный балл: 4. Шкала оценок: 0-1-3-4**

*Примечание:* Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусмотрена. При наличии в работе языковых, речевых и грамматических ошибок, серьезно затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более 5 грубых ошибок на 100 слов), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Всего за задание 5 – максимально 46 баллов.**

**Приглашаем школьников принять участие в Московской олимпиаде по истории искусств. Заочный тур Московской олимпиады по истории искусств проходит до 20 ноября. Финал 17 декабря в Третьяковской галерее.**

Сайт <http://arthistory.olimpiada.ru/>

