

Ключ проект 9 класс.

Введение. Постановка проблемы. Краткая характеристика процессов изучения и освоения Дальнего Востока и Тихоокеанского региона русскими в XVIII – начале XIX в. (до 6 баллов).

Могут быть упомянуты:

1. Первая и Вторая Камчатские экспедиции Беринга 1725 – 1730 гг. и 1740 – 1742 гг. (по 1 баллу);
2. Открытия пролива между Азией и Северной Америкой, а также Аляски и Алеутских островов как результаты этих экспедиций (по 1 баллу);
3. Экспедиция Лаптева на Таймыр, исследования С. Челюскина (по 1 баллу)
4. Первая кругосветная экспедиция И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского 1803 – 1806 (1 балл).
5. Показаны причины стремления русских в этот регион (исследовательские задачи, пушной промысел, получение государством ясака). (1 балл)

Постановка проблемы: каковы особенности организационно-правовой форма Российско-Американской компании и как они связаны с процессом освоения отдаленных территорий? (до 2 баллов).

Характеристика исторических источников и материалов, а также возможностей, которые они дают для изучения предложенной темы (до 5 баллов).

1. Должно быть показано, что материалы к проекту **разнотипны** и включают в себя делопроизводство (документы 1 и 4), актовый документ (документ 2), законодательство (документ 3), картографический источник (1 балл).
2. Должно быть продемонстрировано понимание того, что приведенные Таблицы 1 и 2 являются **не источником**, а материалами современного исследовательского происхождения (1балл).
3. Должно быть утверждение об их **сопоставимости** (синхронность и тематическая однородность содержания) (1 балл).
4. Должны быть показаны **основные содержательные достоинства приведенных материалов** в контексте предложенной темы: документы 1 – 3 отражают процесс формирования компании; собственно привилегии отражены в указе 1799 г.; экстракт 1803 и таблица 1 отражают коммерческую составляющую в деятельности компании, таблица 2 показывает структуру собственности в компании спустя 20 лет после ее возникновения, карта показывает территориальный охват ее деятельности (до 3 баллов).

Система управления компанией и ее эволюция в процессе становления (до 9 баллов).

Структура собственности управления по Акту 1798 г.:

1. Изначально все 724 акции исходного пакета принадлежали **только представителям двух компаний** (Голикова – Шелиховой и Иркутской), как они распределялись – неизвестно (Документ 2, 3.1) (1 балл);
2. Компания изначально управлялась как **акционерное общество с выборным руководством без прямого участия государства**. Во главе компании были два (в случае

- необходимости – четыре) выборных директора. Они избирались акционерами по принципу 1 акция – 1 голос (Документ 2 8.1, 8.2) (1 балл).
3. Требование лично присутствовать на голосованиях означало, что в управлении смогут участвовать **либо иркутские купцы, либо наиболее состоятельные акционеры**, которые могут себе позволить поездку в Иркутск (Документ 2, 8.2.) (2 балла).
 4. Территориально подразделения (конторы) компании разбросаны очень далеко, **эффективного контроля со стороны Главной конторы быть не могло**, другие конторы скорее всего, имели высокую степень самостоятельности (Документ 2, 7.1 Карта) (1 балл);

Эволюция управления по павловскому указу 1799 г.:

1. Главная контора переименовывалась в Главное правление, вместо 2 директоров появилось 4 (пар. 16) но в целом **структура управления компании не изменилась** по сравнению с Актом 1798 г. (Документ 3 пар. 12, 21.) (1 балл).
2. Павел дал возможность компании выпустить еще 1 000 акций, акционером мог стать российский или иностранный подданный. Это означало **появление новых собственников** и в перспективе **изменение изначального распределения акций и влияния** в компании. (Документ 3 пар. 2) (2 балла).
3. **Был введен ценз** на право голосовать в 10 акций и 25 акций на право избираться. Это значительные суммы (минимум 5 и 12,5 тыс. руб. соответственно), что тоже усиливало позиции богатой части акционеров. (Документ 3 пар. 17-18) (2 балла).

Суть привилегий Российско-Американской компании. Направления деятельности компании как проводника государственных интересов (до 12 баллов).

Суть привилегий:

1. Указ 1799 г. давал компании **монопольное право торговли и добычи пушного зверя** на огромной территории (Аляска, Алеутские и Курильские острова) (Документ, пп. 1-5) (2 балла);
2. Компания получала монопольное право **осваивать новые территории**, не занятые другими государствами (Документ 3, там же) (1 балл).
3. Компания получала **свободное право найма** «вольных людей», в первую очередь, государственных крестьян (Документ 3, п.6) (1 балл).
4. Компания получала **исключительный доступ к государственным ресурсам**: право на использование казенного леса и снабжение казенным порохом и свинцом (Документ 3, пп. 7 – 8) (1 балл).

Продвижение государственных интересов:

1. **Изначально предполагалось**, что компания будет **вести сбор и передачу информации** для государства (Документ 1, п. 1-2.) (2 балл);
2. Государство получало возможность руками компании **присоединять новые территории** (Документ 3) (2 балл);
3. Еще по Акту 1798 г. компания подчеркивала свою полезность государству готовностью взять на себя **миссию распространения православия** среди местного населения (Документ 2) (2 балл).
4. В своей символике компания также отражала государственные интересы (печать, наименование).

Коммерческая составляющая в процессе освоения компанией новых территорий (до 12 баллов).

1. **Промысловая деятельность была затратным делом**, подразумевавшим необходимость кредита. Неслучайно в капитал компании входили векселя (долговые расписки). (Документ 2, 3.2) 2 балла
2. Активная добыча пушного зверя велась на всей **протяженной территории** от о. Атки до собственно Аляски (Карта). Это было возможно только при условии **наличия промысловых судов, экипажей, складов и т.п. на большой территории** от Иркутска и Охотска до Аляски (Документ 2 3.2). (2 балла).
3. **Ценовая конъюнктура** на рынке пушнины в к. XVIII в. была **исключительно благоприятная**: примерно за 15 лет цена большинства мехов выросла в 2-3 раза или даже в 5 раз. (Таблица 1) (1 балл).
4. **Цена добычи пушного зверя была** в 2-3 или даже в 5-6 раз **ниже**, чем цена его продажи (Таблица 1). (1 балл).
5. В результате в начале XIX в. пушной зверь добывался во множестве видов и в огромных количествах (суммарно более 300 тыс. особей различных видов в год). **Почти 90 % всей добычи составляли морские котики, примерно 75 % всего дохода давал промысел морского бобра.** (Документ 4, Таблица 2) (3 балла).
6. Промысел приносил **огромный доход** даже при **ближайшей продаже меха в Кяхте** или Иркутске): только добытые за один 1803 г. шкуры морских бобров могли быть проданы в Кяхте примерно за 4,5 млн руб., это в 2,5 раза больше уставного капитала компании на 1799 г. (3 балла).
7. Большая часть пушного зверя добывалась в отдаленной части региона (о. Уналашка или сама Аляска, Документ 4), что говорит о начале процесса исчерпания пушного ресурса уже в начале XIX в. (2 балла).

Заключение. Соотношение частного и государственного начал в освоении и администрировании региона. Подведение итогов в соответствии с поставленной проблемой и планом работы (до 6 баллов).

Могут быть высказаны следующие тезисы:

1. Компания возникает как результат совпадения интересов купечества и государства, ее структура и характер деятельности отражает этот союз.
2. Главным стимулом освоения региона был пушной промысел, приносивший огромную прибыль.
3. К концу XVIII в. в регионе сформировались 2 крупнейшие компании, которые оформили классическое монополистическое объединение. Государство лишь «освятило» монополию своим авторитетом, сам процесс монополизации пушного промысла в этом регионе завершился без его участия.
4. В начальный период существования Российско-Американской компании участие государства было символическим (печать, понятие «покровительства» в наименовании, минимальные, не дающие никакого контроля пакеты акций).
5. Причинами такого мягкого подхода к регулированию компании можно считать отсутствие у самого государства кадровых, финансовых, технических возможностей для присоединения и освоения Аляски и Алеутских островов, а также то, что компания с очевидностью не нуждалась в государственной помощи, при этом была готова содействовать закреплению за Российской империей этих территорий.
6. Опыт такого мягкого партнерства оказался весьма удачным с экономической точки зрения, по крайней мере, в рассматриваемый период.