

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

№	1	2	3	4	Итого
Макс. балл	16	14	20	10	60

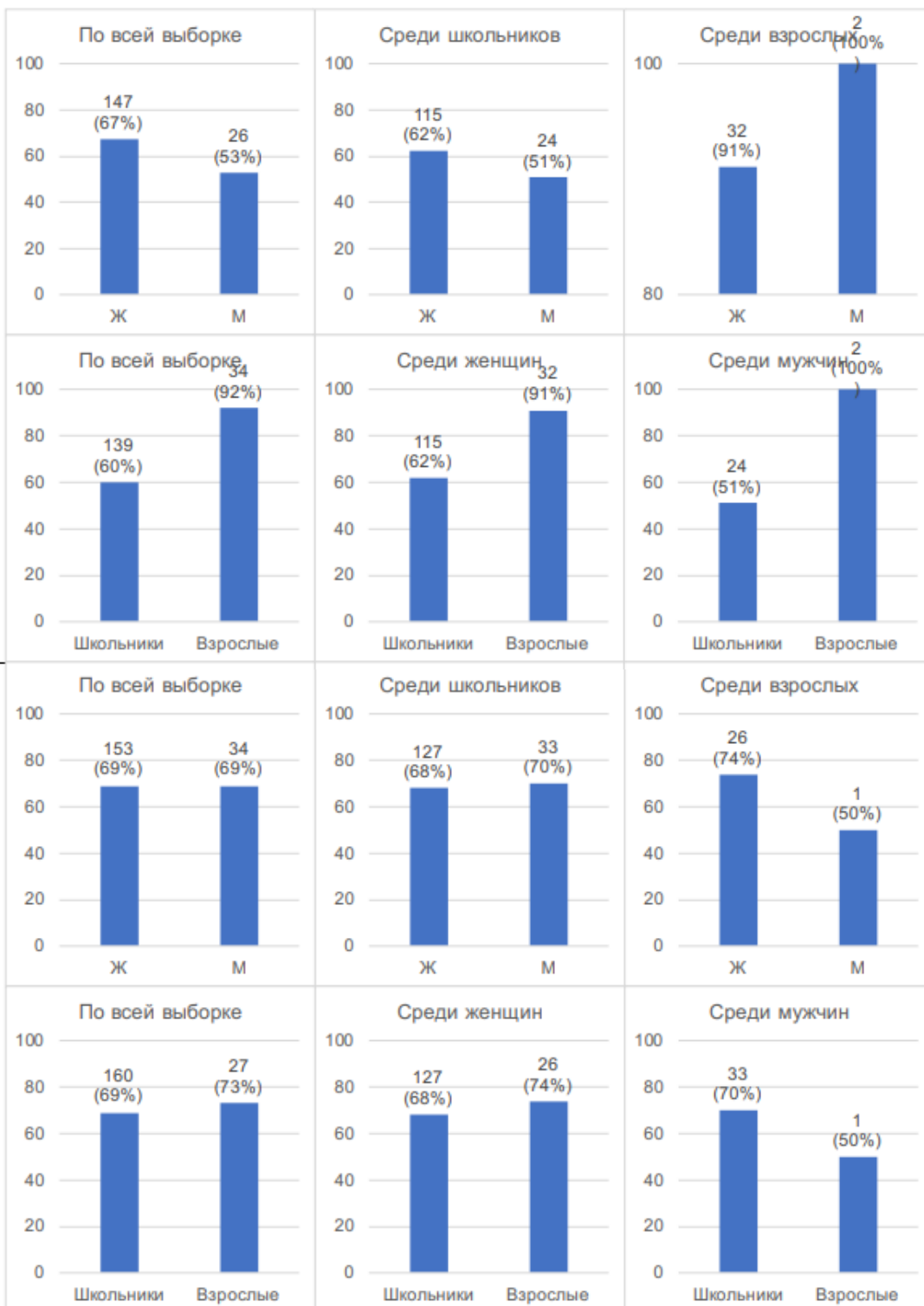
Во II туре участники 9–11 классов должны произвести анализ языкового материала на основе прослушанной лекции, посвящённой междисциплинарным методам исследований в лингвистике (методы социологических, нейролингвистических и корпусных исследований), и выполнить следующие задания.

ЗАДАНИЕ 1 (9–11 классы)

Как вы уже знаете из лекции, один из основных методов исследования в социолингвистике — это **вариационный метод**. С его помощью изучается *социальное варьирование языка*, то есть возникновение в живой речи тех или иных фонетических, грамматических и др. вариантов под влиянием социальных параметров говорящего.

Первый этап подобного исследования — сбор данных. Для этого среди участников олимпиады и сопровождающих был проведён опрос, посвящённый вариативности произношения и написания слова *Всерос(с)* — часто встречающегося разговорного сокращения от *Всероссийская олимпиада школьников*. Результаты этого опроса приведены ниже.

В ходе опроса регистрировались такие параметры, как пол и возраст (последний — с выделением групп «школьники» и «взрослые»). Статистическая погрешность в рамках этого исследования составляет: для группы «Школьники» — 11%, для группы «Взрослые» — 27%, для группы «Женщины» — 11%, для группы «Мужчины» — 23%, для всей выборки — 10%. Диапазон возрастов составляет: для группы «Школьники» — 14–18 лет, для группы «Взрослые» — 20–68 лет.

Доля ударения **Вс[э]рос(с)**

Вопросы и задания:

1. Проанализировав графики, представленные выше, кратко опишите, как, исходя из данных этого исследования, указанные социальные параметры влияют на произношение и написание слова *Всерос(с)*.

2. С какими ещё **социальными** параметрами может быть связана вариативность произношения и написания слов русского языка? Укажите три любых таких параметра и приведите по одному известному вам примеру для каждого из них.

3. Почему выводы, сделанные в рамках этого исследования, не могут быть применены к функционированию слова *Всерос(с)* в русской речи в целом? Для доказательства вашей точки зрения приведите два любых аргумента.

4. Какими **лингвистическими** причинами может руководствоваться говорящий при выборе того или иного варианта произношения или написания слова *Всерос(с)*? Приведите по одному лингвистическому аргументу в пользу каждого варианта написания:

Всерос —

Всеросс —

и в пользу каждого варианта произношения:

В[с'э]рос(с) —

Все[рó]с(с) —

5. В разных обстоятельствах человек может делать выбор в пользу того или иного варианта произношения / написания, руководствуясь лингвистическими или социальными причинами.

В каких ситуациях социальные факторы могут оказаться **важнее** лингвистических? Приведите один любой пример такой ситуации и объясните, чем в этой ситуации обусловлен выбор конкретного варианта.

Модель ответа:

1. По результатам анализа графиков, статистически значимые различия обнаруживаются только в отношении ударения. Женщины чаще используют вариант *Вс[э]рос*, чем мужчины (67 % ~ 53 %), а взрослые — чаще, чем школьники (92 % ~ 60 %). Последнее наблюдение подтверждается отдельно по выборке женщин и по выборке мужчин. В отношении написания значимых отличий по полу и возрасту не обнаруживается.

2. На выбор варианта могут среди прочего оказывать влияние:

- место рождения или длительного проживания респондента (по данным некоторых исследований, в Москве известную подвижную игру называют *салки*, в Санкт-Петербурге — *пятнашки*, а на Урале — *ляпки*);

- принадлежность респондента к определённой профессиональной группе (например, моряки говорят *компа́с* вместо нормативного *ко́мпас*, а шахтёры — *до́быча* вместо *добы́ча*);

- уровень и тип образования (достигшие более высокого уровня образования лучше знакомы с литературной нормой, поэтому, к примеру, чаще произносят слово *шинель* с нормативным мягким [н']).

Возможны и другие варианты ответа, которые при достаточной аргументации и отсутствии противоречий должны быть засчитаны.

3. Выводы этого исследования не могут быть применены к русской речи в целом по представленным ниже причинам.

1) Как следует из графиков, группы «школьники» и «взрослые» различаются по возрастным диапазонам — «школьники» охватывают только 4 года, в то время как «взрослые» — 48 лет. Это исследование не учитывает возрастные различия внутри группы «взрослых», которые могут повлиять на выводы в целом.

2) Исследование не охватывает все возможные возрастные группы — у нас нет данных по группам «младше 14» и «68 и старше», результаты в которых могут повлиять на общую картину.

3) Для того чтобы делать обоснованные выводы о русской речи в целом, выборка в 270 человек недостаточна: общее количество носителей русского языка превышает 200 млн человек.

4) На выбор того или иного варианта могут влиять и другие социальные параметры, помимо пола и возраста, и их влияние может оказаться важнее влияния изученных нами параметров.

4. Вариант *Всерос* соответствует общепринятой (но недостаточно кодифицированной) практике русской орфографии упрощать группы одинаковых согласных (геминаты) в случае, если непосредственно по ним происходит аббревиация, ср. *спецкор*. Вариант *Всеросс* подчёркивает связь со словом *Россия*, а также испытывает влияние устаревшего слова *росс* 'русский, россиянин', ср. *Веселися, храбрый росс!*

Выбор места ударения можно мотивировать так:

а) Вариант *Всеро́с(с)* может возникать под влиянием исконных слов, где финаль *-ос*, как правило, ударная: *покос*, *спрос*, *насос* и др., в то время как *Все́рос(с)* может испытывать влияние заимствованных (в первую очередь греческих) слов, где распространена безударная финаль *-ос*: *пафос*, *клирос*, *космос*.

б) Если при различных типах сокращений слов ударный слог усекается, возможен перенос ударения «на ближайший доступный слог» (как в *избирательная комиссия* → *избирко́м*).

Возможны и другие варианты ответа, которые при достаточной аргументации и отсутствии противоречий должны быть засчитаны.

5. Социальные факторы оказываются «сильнее» в тех случаях, когда на них основана самоидентификация человека. Если для человека оказывается важно подчеркнуть свою принадлежность к той или иной социальной группе, он, скорее всего, выберет вариант, распространённый в этой группе. Так, петербуржец, желая подчеркнуть своё происхождение, из двух

синонимичных региональных вариантов наверняка выберет *поребрик*, а если ему требуется «сойти за своего» в Москве, то он скажет *бордюр*.

[Если же социальные условия отсутствуют или для человека оказывается важнее продемонстрировать свою грамотность, образованность, уровень языковой рефлексии (например, в официальной обстановке), то он скорее выберет лингвистические аргументы.]

Итого: максимум 16 баллов.

ЗАДАНИЕ 2 (9 класс)

I. Для анализа предложены тексты, в которых отражены сбои на разных этапах механизма речепорождения.

Рассмотрим устное описание картины Ф. П. Решетникова «Опять двойка» (текст 1). В данном случае автор не решает коммуникативную задачу, не учитывает особенности заданного типа речи, в тексте вербально не выражены причинно-следственные связи:

(1) Мальчик... мама... мальчик принёс двойку... Ну... брат... ну велосипед... А сестра пишет... Ну... ну все. *Опишите комнату. Хорошая... ну... стол и все..., стул и буфет, ну и все. Почему мальчик получил двойку? Коньки.*

Опираясь на лингвистические особенности приведённых ниже текстов, предположите, на каких языковых уровнях проявляются сбои в механизмах речепорождения и графического представления текстов. Приведите примеры нарушений разных типов.

(2) Мужина идёт на дачи. Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца».

Он идут в воду купаться.

(3) Ну, вот...мальчик...и вот лужа и вот дождь. Осень. Листья нет... И вот мужчина плащ и женщина зонтик. И вот... Ах! Лужа! Мальчик

лужа и палка. Хорошо мальчик...И вот холод. И мальчик дома. Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова... Ах! Ах! Бабушка мальчик постель и вот врач и вот... Тумбочка и микстура. Горло ангина.

(4) Я иду по дороге. Вдрг затлудился. Я иду через дорогу налево — нет, я иду через дорогу — направо — нет. Тамара мне писал письмо. Мужчина Ленинград шоссе здесь? Не заю. Юноша играет в шабу. Не заю. Эх, жулики.... Вдрг автобус идёт по улице. Я иду к автобус.

II. Перед Вами слова и интерпретации их значений, данные разными людьми с определёнными нарушениями механизма речепорождения:

западник — это восток и запад, вот там далеко, понимаете;

вечерник — вечереет, темно, смеркается, ужинать;

ночник — человек в квартиру на ночь выпасться только, а утром уезжает;

выключатель — человек выключает что-то, а кто же;

салатник — салат, ну, редиска, овощи, листы;

ночник — ночью работает человек;

пыльник — ПЫЛЬ;

ночник — тот, кто ночью спать не хочет;

мокрица — мокрое.

Распределите их на две группы, опираясь на лингвистические параметры, и обоснуйте свой ответ.

Модель ответа:

I.

Текст 2 — грамматический и семантический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*без очередь, приехали зайца*),
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*он идут*),

- отсутствие грамматической и семантической связи между частями сложного предложения (*Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца»*).

Текст 3.

Грамматический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- многоточие, не соответствующее концу предложения (*вот... мальчик... и, Листья нет..., И вот..., Хорошо мальчик..., Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова..., вот...это тумбочка, Дождь нет...*),

- употребление существительных преимущественно в Им. п. (примеры: любые сущ. в Им. п. из текста) / назывные предложения (пример любого назывного предложения из текста) / преимущественно отсутствуют глаголы (пример любого безглагольного предложения),

- неоправданное повторение частиц и междометий (*ах, вот*).

Текст 4.

Грамматический и семантический уровень, кроме этого, наблюдаются трудности при переводе устной речи в письменную.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*по дороге, к автобус*),

- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*Тамара писал*),

- отсутствие согласования в словосочетании (*Ленинград шоссе*),

- при переводе устной речи в письменную (пропуски и замена букв) (*вдрг, затлудился, напрово, заю, шабу*),

- нарушение семантических связей (*играет в шабу*).

II. Деление на группы:

западник, вечерник, салатник, пыльник, мокрица — 1-я группа;

ночник (все определения), *выключатель* — 2-я группа.

Обоснование: в первой группе интерпретация значения производного слова опирается только на корень, во второй группе — на значение всех входящих в состав слова морфем.

Итого: максимум 14 баллов.

ЗАДАНИЕ 2 (10-11 класс)

I. Для анализа предложены тексты, в которых отражены сбои на разных этапах механизма речепорождения.

Рассмотрим устное описание картины Ф. П. Решетникова «Опять двойка» (текст 1). В данном случае автор не решает коммуникативную задачу, не учитывает особенности заданного типа речи, в тексте вербально не выражены причинно-следственные связи:

(1) Мальчик... мама... мальчик принёс двойку... Ну... брат... ну велосипед... А сестра пишет... Ну... ну все. *Опишите комнату. Хорошая... ну... стол и все..., стул и буфет, ну и все. Почему мальчик получил двойку? Коньки.*

Опираясь на лингвистические особенности приведённых ниже текстов, предположите, на каких языковых уровнях проявляются сбои в механизмах речепорождения и графического представления текстов. Перечислите виды нарушений в каждом из текстов, проиллюстрировав их примерами.

(2) Мужина идёт на дачи. Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца».

Он идут в воду купаться.

(3) Ну, вот...мальчик...и вот лужа и вот дождь. Осень. Листья нет... И вот мужчина плащ и женщина зонтик. И вот... Ах! Лужа! Мальчик лужа и палка. Хорошо мальчик...И вот холод. И мальчик дома. Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова... Ах! Ах! Бабушка мальчик постель и вот врач и вот... Тумбочка и микстура. Горло ангина.

(4) Я иду по дороге. Вдрг затлудился. Я иду через дорогу налево — нет, я иду через дорогу — направо — нет. Тамара мне писал письмо. Мужчина Ленинград шоссе здесь? Не заю. Юноша играет в шабу. Не заю. Эх, жулики.... Вдрг автобус идёт по улице. Я иду к автобус.

II. Перед Вами слова и интерпретации их значений, данные разными людьми с определёнными нарушениями механизма речепорождения:

западник — это восток и запад, вот там далеко, понимаете;

вечерник — вечереет, темно, смеркается, ужинать;

ночник — человек в квартиру на ночь выспаться только, а утром уезжает;

выключатель — человек выключает что-то, а кто же;

салатник — салат, ну, редиска, овощи, листы;

ночник — ночью работает человек;

пыльник — ПЫЛЬ;

ночник — тот, кто ночью спать не хочет;

мокрица — мокрое.

Распределите их на две группы, опираясь на лингвистические параметры, и обоснуйте свой ответ.

Модель ответа:

I.

Текст 2 — грамматический и семантический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*без очередь, приехали зайца*),
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*он идут*),
- отсутствие грамматической и семантической связи между частями сложного предложения (*Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца»*).

Текст 3.

Грамматический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- многоточие, не соответствующее концу предложения (*вот... мальчик... и, Листья нет..., И вот..., Хорошо мальчик..., Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова..., вот...это тумбочка, Дождь нет...*),

- употребление существительных преимущественно в Им. п. (примеры: любые сущ. в Им. п. из текста) / назывные предложения (пример любого назывного предложения из текста) / преимущественно отсутствуют глаголы (пример любого безглагольного предложения),

- неоправданное повторение частиц и междометий (*ах, вот*).

Текст 4.

Грамматический и семантический уровень, кроме этого, наблюдаются трудности при переводе устной речи в письменную.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*по дороге, к автобус*),

- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*Тамара писал*),

- отсутствие согласования в словосочетании (*Ленинград шоссе*),

- при переводе устной речи в письменную (пропуски и замена букв) (*вдрг, затлудился, напрово, заю, шабу*),

- нарушение семантических связей (*играет в шабу*).

II. Деление на группы:

западник, вечерник, салатник, пыльник, мокрица — 1-я группа;

ночник (все определения), *выключатель* — 2-я группа.

Обоснование: в первой группе интерпретация значения производного слова опирается только на корень, во второй группе — на значение всех входящих в состав слова морфем.

Итого: максимум 14 баллов.

ЗАДАНИЕ 3 (9–11 классы)

Один лингвист с помощью компьютера изучал большой массив текстов и выписал из него самые частотные формы слов, иллюстрирующие некоторое языковое явление. Каждому слову соответствует некое число в процентах. Часть этих чисел дана отдельно (блоки А-Е) в перепутанном порядке.

Слово	%	Слово	%	Слово	%	
<i>все</i>	12,7	<i>далеко</i>	0,2	<i>четырёх</i>	14,8	
<i>еще</i>	19,4	<i>путем</i>	12,1	<i>растет</i>	14,5	
<i>ее</i>	21,6	<i>все-таки</i>	20,5	<i>создает</i>	14,0	
<i>чем</i>	I	<i>учетом</i>	III	<i>объема</i>	11,1	
<i>лет</i>		<i>прием</i>		<i>ждет</i>	IV	
<i>всем</i>		<i>прошел</i>		<i>времен</i>		
<i>перед</i>		<i>летом</i>		<i>чем-то</i>		
<i>свое</i>	18,5	<i>учета</i>	8,6	<i>найдете</i>		V
<i>ребенка</i>	12,3	<i>днем</i>	17,6	<i>нашел</i>		
<i>нее</i>	21,7	<i>мое</i>	24,1	<i>счета</i>		
<i>счет</i>	12,8	<i>вперед</i>	16,8	<i>жилье</i>		
<i>самое</i>	II	<i>пройдет</i>	13,5	<i>определенные</i>	VI	
<i>нем</i>		<i>ведет</i>	15,1	<i>ребенком</i>		12,6
<i>идет</i>		<i>ученые</i>	13,5	<i>серьезно</i>		VI
<i>своем</i>		<i>ребенку</i>	12,9	<i>черный</i>		
<i>причем</i>	14,5	<i>пришел</i>	16,5	<i>учет</i>		
<i>дает</i>	14,7	<i>молодежи</i>	16,5	<i>стекла</i>		
<i>трех</i>	15,2	<i>живет</i>	18,2	<i>ученых</i>	14,0	
<i>ребенок</i>	13,5	<i>приема</i>	12,5	<i>расчет</i>	11,5	
<i>придется</i>	14,9	<i>четко</i>	14,0	<i>определенных</i>	11,8	
<i>остаётся</i>	14,5	<i>подойдет</i>	13,0	<i>партнеров</i>	12,0	
А	Б	В	Г	Д	Е	
18,8	10,5	17,1	17,3	0,1	3,0	
7,0	13,9	16,3	16,1	16,2	0,01	
12,4	16,8	6,7	9,0	16,2	3,6	
12,4	0,02	13,2	2,8	15,8	0,03	

Вопросы и задания:

1. Какое языковое явление изучал этот лингвист и что означают проценты?

2. Установите правильные соответствия между пропусками I–VI и блоками чисел А–Е. Поясните ваше решение.

3. Чем объясняется тот факт, что некоторые слова попали в этот список в числе самых частотных, но при этом им соответствуют очень низкие процентные значения (менее 1%)?

4. В приведённом фрагменте списка, куда входят только самые частотные единицы, нет ни одной формы, для которой процентное значение превысило бы 30%. Однако если рассматривать слова, которые относятся к менее частотным единицам, не представленным в данном списке, то среди них обнаруживаются нарицательные существительные, процентное значение которых должно было бы превышать 30%. Эти существительные образованы от трёх корней: один из них обозначает дерево, а два других — животных. Запишите эти существительные в начальной форме и объясните, почему для этих форм процентное значение оказывается таким высоким.

Модель ответа:

1. Лингвист изучал употребление буквы Ё. Проценты означают долю употреблений этой буквы от общего числа вхождений соответствующего слова (в варианте с Ё и без неё).

2. I—Е, II—Д, III—Б, IV—В, V—А, VI—Г. Решение для I–III можно найти, опираясь на малые числа там, где слово с Ё явно более редкое, чем слово без Ё (I Е — *лёт*, *перёд*; II Д — *самоё*; III Б — *лёт*ом). Аналогичным образом в IV–VI наименьшее значение в каждой четвёрке будет у того слова, где есть слово с Ё и слово без Ё (IV В — *чем-то*, V А — *счета*, VI Г — *стекла*).

3. У этих форм есть очень частотная омоформа без Ё (ср. *лет* и *лёт*), и на этом фоне примеров с Ё совсем мало.

4. Есть целый ряд названий деревьев и животных, в которых может писаться буква ё:

клён, берёза, ёлка;

ёри, хорёк, амёба, бобёр, осёл, козёл, орёл, ёж, осётр, пёс, пчёлы, перепёлка, полёвка, сёмга, фенёк.

В задании требуется выбрать из них такие три слова, у которых доля написаний с *ё* будет необычно высокой. Даже если ограничиться приведёнными выше 18 словами, одно дерево и два животных можно выбрать 315 способами — а значит, нам нужно найти аргумент, который позволит выбрать один из этих 315 способов и понять, почему он лучше объясняет высокую употребительность буквы *ё*.

Мы не можем опираться на соображения относительной частотности слов в тех или иных типах текстов, поскольку при решении задачи не имеем доступа к корпусу, а оценить это интуитивно не представляется возможным.

Однако можно заметить, что есть три слова, которые выделяются по легко наблюдаемому принципу: в словах *ёлка, ёри* и *ёж* буква *ё* стоит в начале слова. Это соображение позволяет нам сделать вывод, что именно эти три слова и являются ответом на задание, а значит, позиция в начале слова, в том числе в иллюстративных целях (азбуки, детские книги и т. д.), является фактором, способствующим высокой употребительности буквы *ё*.

Итого: максимум 20 баллов.

ЗАДАНИЕ 4 (9–11 классы)

Перед вами — таблица со статьёй *рад* из одного интернет-словаря синонимов. Цель этого словаря — предложить пользователю как можно большее количество слов, которые могут оказаться синонимичными.

Чтобы подбирать синонимы, интернет-ресурс опирается на разные методы и источники. Его основу составляют несколько оцифрованных бумажных словарей, созданных лингвистами. Ресурс включает в статью все варианты, которые можно найти в таких словарях. Кроме того, для составления онлайн-словаря используются некоторые автоматические методы.

Один из основных методов работы этого ресурса — **опора на контекст**. В распоряжении создателей словаря есть большой набор текстов, и каждое слово, которое там встречается, — потенциальный синоним. Мы можем ожидать, что близкие по значению слова будут регулярно появляться в одном и том же контексте (рядом с одними и теми же словами или формами слов).

Среди синонимов слова *рад*, предложенных словарём, есть много слов, которые мы не ожидали бы там увидеть. Впрочем, зная, какие автоматические методы используются для пополнения словаря, мы можем объяснить появление в статье этих «неожиданных» синонимов.

1. бездействовать	15. порадоваться	29. радость
2. веселить	16. приходиться	30. радёхонек
3. вздыхать	17. рад-радехонек	31. радёшенек
4. взыграла душа	18. рад-радешенек	32. счастлив
5. волочить	19. рад-радёхонек	33. счастливый
6. доволен	20. рад-радёшенек	34. тащиться
7. довольный	21. радехонек	35. утешать
8. желать	22. радешенек	
9. занимать	23. радиан (термин)	
10. любить	24. радовавшийся	
11. нравиться	25. радовать	
12. обрадоваться	26. радоваться	
13. осчастливливать	27. радостно	
14. порадовать	28. радостный	

Вопросы и задания:

1. Учитывая обычную синтаксическую роль слова *рад*, укажите, какая большая группа синонимов появилась в этой статье благодаря методу опоры на контекст. Какие грамматические особенности слова *рад* стали причиной этого?

2. Во всём списке синонимов есть только два существительных. Они оказались в нём по разным причинам.

Слово *радость* появилось в списке по той же причине, что и группа слов из предыдущего задания. Обычный для слова *рад* синтаксический контекст не является основным для слова *радость*, как и для большинства других существительных. Объясните, почему слово *радость*, тем не менее, попало в список синонимов, и приведите пример конструкции, из-за которой это могло произойти.

3. Почему в списке синонимов появилось второе существительное?

4. Для пополнения словаря, помимо опоры на контекст, используется и другой автоматический метод. Он не опирается на внешние источники информации, а работает с синонимами, которые **уже** содержатся в бумажных словарях или **уже** найдены методом опоры на контекст. Благодаря этому второму методу в словарной статье появились наиболее неожиданные синонимы — как, например, слово *волочить*.

Опишите этот второй метод. В соответствии с этим укажите, как в списке синонимов оказались слова *занимать* и *тащиться*, а также *волочить*.

Модель ответа:

1. Благодаря методу опоры на контекст в списке синонимов оказались глаголы. Обычно синонимы определяются как слова одной части речи, близкие по значению, но в списке мы видим слова разных частей речи, причём глаголов (со значением оценки и выражения чувств) практически половина. Их появление вызвано тем, что слово *рад* имеет только краткую форму, а значит, в предложении может являться только сказуемым. Эта роль больше свойственна именно глаголам и кратким прилагательным, что сближает контексты, в которых встречаются слово *рад* и глаголы с похожими значениями.

2. В некоторых случаях существительное *радость* может играть роль сказуемого или являться его частью. Возможные примеры: *мне в радость*, *что...*, *ты моя радость* в тех случаях, когда *радость* входит в состав именного сказуемого (*Видеть тебя — это радость*).

3. Расшифровка сокращения термина *рад.* (*радиан* — математический термин: единица измерения плоских углов) воспринимается как синоним к слову *рад.*

4. Второй автоматический метод — пополнение словаря за счёт **синонимов синонимов** (список первичных синонимов формируется по данным словарей и благодаря методу опоры на контекст). Если говорить более точно, то слово должно оказаться синонимичным сразу нескольким из первичных синонимов, и все слова в статье образуют сложную систему со множеством синонимических связей.

Слова *занимать* в значении ‘забавлять, приносить удовольствие’ и *тащиться* в разговорном значении ‘получать удовольствие’ входят в систему близких по значению глаголов (*любить, нравиться* и т. п.).

Слово *волочить* оказалось в словаре как синоним слову *тащиться* в прямом значении вынужденного перемещения (как мы видим, наличие или отсутствие постфикса *-ся* для словаря роли не играет).

Итого: максимум 10 баллов.