

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников  
по обществознанию 2019 г.**

**ПЕРВЫЙ ТУР  
Критерии оценивания**

**1. Критика текста. Всего баллов – 15.**

**1.1.** В чем автор видит сложность понимания феномена свободы в теории политики?

<i>Возможная постановка проблемы: Автор видит сложность трактовки феномена свободы в том, что она понимается либо как внутренняя независимость от всего внешнего, в том числе и от общества, либо как реализация социальной сущности человека. В первом случае политика и свобода разводятся, во втором политика либо душит свободу индивида, либо ее реализует.</i>	
Проблема, поднятая автором, сформулирована полно, корректно и с опорой на текст.	2
Проблема, поднятая автором, в целом сформулирована.	1
Приведены рассуждения общего характера, не позволяющие определить видение автором сложности феномена свободы ИЛИ Ответ неправильный.	0
Максимальный балл	2

**1.2.** Укажите не менее двух подходов к решению проблемы соотношения политики и свободы, рассмотренных в тексте.

<i>Могут быть приведены следующие подходы к решению проблемы: 1) Свобода не связана с политикой. Понимается только как личностный феномен. Свобода реализуется вне общества. 2) Свобода и политика противоположны. Это — «игра с нулевой суммой»: чем больше политики, тем меньше свободы, и наоборот. 3) Политика и свобода взаимозависимы. Политика реализует свободу. Свобода – цель политики.</i>	
Приведено два рассмотренных в тексте подхода к решению проблемы.	2

Приведен один подход к решению проблемы, рассмотренной в тексте.	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный.	0
Максимальный балл	2

**1.3.** Какие аргументы приводятся автором в пользу каждого из указанных подходов? Приведите не менее одного аргумента для каждого подхода.

*Могут быть приведены следующие аргументы для каждого подхода к решению проблемы:*

1) *Свобода не связана с политикой. Понимается только как личностный феномен.*

Аргумент:

- «убедительный аргумент в пользу абсолютного превосходства внутренней свободы может быть легко найден в эссе Эпиктета, заявлявшего, что свободным является он, живущий так, как он хочет».
- «ни одна власть не является столь абсолютной, как та, которой человек обладает над самим собой, и что внутренний космос, где человек борется с собой и подавляет себя, в более полной мере является его собственностью, то есть, так сказать, более надежно защищен от внешнего вмешательства, чем может быть защищен любой дом во внешнем мире»

2) *Свобода и политика противоположны.*

Аргумент:

- «Поскольку мы видели, что свобода исчезает, как только так называемые политические соображения подчиняют себе все остальное, то мы склоняемся к мысли, что свобода начинается там, где заканчивается политика».
- «...свобода не является даже неполитической целью политики, она всего лишь маргинальный феномен — в какой-то мере являющийся той межой, что не может быть преступлена правительством, по крайней мере до тех пор, пока на кону не окажутся жизнь сама по себе и ее непосредственные интересы и настоятельные потребности».

3) *Политика и свобода взаимозависимы.*

Аргумент:

- «Для бытия свободным необходимо помимо простого освобождения быть включенным в сообщество других людей, пребывающих в таком же состоянии, и кроме того необходимо общее публичное место, где человек будет встречаться с другими свободными людьми, иными словами, — необходим политически организованный мир, в котором каждый из свободных людей может словом и делом занять свое место.
- ...там, где созданный человеком мир не становится сценой для действия и речи — как в деспотически управляемых общностях, которые

<i>изгоняют своих субъектов в тесноту домашнего обихода и таким образом предотвращают рост сферы общественной жизни, — свобода не обретает реальности».</i>	
Приведено не менее одного аргумента к каждому из двух подходов к решению проблемы, рассмотренных в тексте.	2
Приведен один аргумент к одному из двух подходов к решению проблемы, рассмотренных в тексте.	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный.	0
Максимальный балл	2

**1.4.** Какой подход к решению проблемы с точки зрения автора наиболее верный? Опираясь на текст, приведите не менее двух обоснований, которые использует автор.

<p><i><u>Наиболее верный подход</u> к решению проблемы с точки зрения автора может быть сформулирован следующим образом:</i></p> <p><i>Свобода – квинтэссенция политики. Вне политической сферы свобода существует в ущербных вариантах.</i></p> <p><i>Могут быть приведены следующие обоснования по тексту:</i></p> <p><i>- свобода ... есть реальная причина того, что люди вообще совместно живут в политической организации. Без нее политическая жизнь как таковая была бы бессмысленной. Raison d'être политики есть свобода, а область ее приложения есть действие.</i></p> <p><i>- Для бытия свободным необходимо помимо простого освобождения быть включенным в сообщество других людей, пребывающих в таком же состоянии, и кроме того необходимо общее публичное место, где человек будет встречаться с другими свободными людьми, иными словами, — необходим политически организованный мир, в котором каждый из свободных людей может словом и делом занять свое место.</i></p> <p><i>- Вне политически гарантированной сферы общественной жизни свобода не имеет в этом мире места, где она могла бы возникнуть.</i></p>	
Сформулирован верный с точки зрения автора подход к решению проблемы, приведено не менее двух обоснований по тексту.	3
Сформулирован верный с точки зрения автора подход к решению проблемы, приведено одно обоснование по тексту.	2

Сформулирован верный с точки зрения автора подход к решению проблемы.	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный.	0
Максимальный балл	3

**1.5.** Сформулируйте не менее трех положений, которые можно выдвинуть против позиции автора. Подкрепите их примерами из истории развития общества или его современной жизни, или положениями из истории мысли.

*Могут быть приведены следующие контраргументы:*

*1) В тоталитарном обществе – политика есть, свободы – нет  
2) Политическое сообщество возникает, когда накладываются ограничения на свободу.*

*3) Свобода ведет к анархии в худшем ее понимании (разрушение общества). Обществу становится присуще состояние аномии.*

*Возможные примеры для обоснования выдвинутых контраргументов:*

*1) В СССР в условиях сращивания партийного и государственного аппарата создавалась видимость выбора: один кандидат на выборную должность, невозможность занимать должности без принадлежности к партии. В Конституции СССР 1936 г. закреплялись права и свободы человека, которые на практике реализовать было невозможно.*

*2) Чтобы избавиться от страха и опасности, связанных с войной всех против всех, необходимо было создать государство. Для этого каждый индивид должен был отказаться от своей свободы и неограниченного права на все, передав его одному или нескольким лицам. Т. Гоббс.*

*3) Ломка государственных структур в ходе Великой Французской буржуазной революции 1789-1794 гг. привела к потере ценностных ориентиров (аномия), ломке социальных связей, бесконтрольных казней и пр.*

*4) Сказка «Праздник непослушания» С. Михалкова: оставшиеся без контроля со стороны взрослых дети, получившие возможность делать все что вздумается, очень быстро поняли, что для нормальной жизни нужны взрослые, которые будут регламентировать их жизнь.*

Приведены три контраргумента, каждый из которых подкреплён примером или положением из истории мысли.	6
Приведены три контраргумента, два из которых подкреплены примером или положением из истории мысли.	5
Приведены три контраргумента, один из которых подкреплён примером или положением из истории мысли.	4
Приведены только три контраргумента ИЛИ Приведены два контраргумента, которые подкреплены примером или положением из истории мысли.	3
Приведены два контраргумента, один из которых подкреплён примером или положением из истории мысли ИЛИ Приведен один контраргумент, подкреплённый примером или положением из истории мысли.	2
Приведены два контраргумента.	1
Приведен один контраргумент ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный.	0
Максимальный балл	6

**2. Сочинение-рассуждение. Всего баллов – 20.**

Позиция для оценивания	Примерная модель ответа и критерии	Баллы
<b>К1. Решение правительства</b>	<i>Может быть выбрано решение о вхождении ИЛИ об отклонении требования МУМУ</i>	
	Представлено решение правительства	1
	Решение правительства не представлено	0
<b>К2. Аргументы в поддержку принятого решения</b>	<p><i>Если выбрано решение о <u>вхождении</u>, то могут быть указаны следующие позиции:</i>  <i>интеграция в мировую науку = доступ к мировым достижениям, признание отечественных ученых, свободная коммуникация, возможность защитить авторское право, доступ к технологиям</i></p> <p><i>Если выбрано решение об <u>отклонении резолюции</u>, то могут быть указаны следующие позиции:</i>  <i>сохранение и развитие национальной идентичности, культуры, языка; сохранение единства поколений, поддержка традиций, рост национального самосознания, укрепление суверенитета</i></p>	
	Приведены аргументы с опорой на теоретические положения, указаны три положительные последствия, соответствующие выбранному решению	3
	Приведены аргументы с опорой на теоретические положения, указаны два положительные последствия, соответствующие выбранному решению	2
	Приведены аргументы с опорой на теоретические положения, указано одно положительное последствие, соответствующее выбранному решению	1
	Аргументы сформулированы без опоры на теоретические положения и без указания положительных последствий, соответствующих выбранному решению ИЛИ Приведенные последствия не соответствуют выбранному решению	0

<b>К3. Существенные негативные последствия</b>	<i>Если выбрано решение о <u>вхождении</u>, то могут быть указаны следующие позиции: разрыв с национальной культурной традицией, утрата единства поколений (культурный разрыв), ослабление суверенитета, открытость как угроза безопасности = военные изобретения и технологии прозрачны</i>	
	<i>Если выбрано решение об <u>отклонении</u>, то могут быть указаны следующие позиции: ограничение ресурсов развития, языковой барьер в науке, нет доступа к мировым открытиям, неизбежность научно-технологического отставания</i>	
	Названы и обоснованы три негативных последствия принятого решения	6
	Названы три и обоснованы два негативных последствия принятого решения	5
	Названы три и обосновано одно негативное последствие принятого решения ИЛИ Названы и обоснованы два негативных последствия принятого решения	4
	Названы два и обосновано одно негативное последствие принятого решения	3
	Названо и обосновано одно негативное последствие принятого решения	2
	Названы без обоснования три негативных последствия принятого решения	1
	Названы без обоснования один-два негативных последствия принятого решения ИЛИ Ответ неправильный	0
<b>К4. Меры по минимизации негативных последствий</b>	<i>Могут быть названы и обоснованы следующие меры: в обоих вариантах: - введение обязательного параллельного изучение языков в системе образования - господдержка двуязычных публикаций в случае принятия резолюции поддержка национальной культуры в рамках госполитики</i>	

	<i>в случае отклонения</i> - <i>расширение межгосударственных и межстрановых контактов; господдержка изучения, общемировой культуры</i>	
	Названы и обоснованы три меры по минимизации негативных последствий принятого решения	6
	Названы три и обоснованы две меры по минимизации негативных последствий принятого решения	5
	Названы три и обоснована одна мера по минимизации негативных последствий ИЛИ Названы и обоснованы две меры по минимизации негативных последствий принятого решения	4
	Названы две и обоснована одна мера по минимизации негативных последствий принятого решения	3
	Названа и обоснована одна мера по минимизации негативных последствий принятого решения	2
	Названы без обоснования три меры по минимизации негативных последствий принятого решения	1
	Названы без обоснования одна-две меры по минимизации негативных последствий принятого решения ИЛИ Ответ неправильный	0
	<b>К5. Навык организации текста, культура письма</b> <i>(Если по критериям К1-К4 выставлено 0 баллов, то по К5 выставляется 0 баллов)</i>	Ясность и четкость формулировок, отсутствие путаницы, связанной с двусмысленностью и неопределенностью выражений
Структурированность текста		1
Грамотность письменной речи, единство стиля, точность и выразительность языка		1
Отсутствие стилистических ошибок		1