

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**2020–2021 уч. г.****Муниципальный этап.****Обществознание. 9 класс**

№ задания	Тип задания	Критерии
1	Выбрать несколько ответов	За каждый верный выбор/не выбор – 1 балл. Максимум за задание – 5 баллов
2	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
3	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
4	Выбрать несколько ответов	За каждый правильный ответ – 2 балла. Максимальное количество ошибок – 3 (замена верного номера ответа на неверный – 2 ошибки). Максимум за задание – 6 баллов.
5	Выбрать несколько ответов	За каждый верный выбор/не выбор – 1 балл. Максимум за задание – 6 баллов
6	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
7	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
8	Выбрать несколько ответов	За каждый верный выбор – 3 балла. Максимум за задание – 6 баллов
9	Развернутый ответ	Максимум за задание – 4 балла
10	Развернутый ответ	Максимум за задание – 1 балл
11	Развернутый ответ	Максимум за задание – 1 балл
12	Развернутый ответ	Максимум за задание – 1 балл
13	Развернутый ответ	По 3 балла за каждое чувство и проявление. Максимум за задание – 12 баллов
14	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 3 балла
15	Краткий ответ	Максимум за задание – 1 балл Главный критерий, если 0, то остальное не проверяется
16	Развернутый ответ	По 2 балла за каждое объяснение. Максимум за задание – 6 баллов
17	Развернутый ответ	За каждый аргумент по 2 балла. Максимум за задание – 6 баллов
18	Развернутый ответ	За каждый аргумент по 2 балла. Максимум за задание – 6 баллов
19	Развернутый ответ	За каждый способ по 2 балла. Максимум за задание – 6 баллов

Максимум за работу – 90 баллов.

Развёрнутые ответы

№ задания	Критериев	Баллы (если не по 1 баллу)	На одном экране
9	1	4 (0 или 2 или 4)	9-13
10	1	2	
11	1	4 (0 или 2 или 4)	
12			
13	1	12 (0 или 3 или 6 или 9 или 12)	
15	1	1	Подчинённые критерии к 15. 15-19. 15-краткий ответ в ТС
16	1	6	
17	1	6	
18	1	6	
19	1	6	

Критерии оценки развёрнутых ответов

9. В чем, по мнению автора, заключается призвание философии? (укажите два положения).

Ответ:

- формировать не только наши мысли, но и чувства, способствовать их развитию и углублению.
- не только интеллектуально объяснять мир, но делать нас чувствующими гражданами мироздания, т. е. восходить от чувств единичных, ситуативных, житейских к мирообъемлющим.

По 2 балла за каждое положение. Максимум – 4 балла.

10. Как в тексте определяется мудрость?

Ответ:

Мудрость: «это способность эмоционального наполнения мысли и интеллектуального наполнения чувства».

Максимум за задание - 1 балл.

11. Дайте определение понятию «мышление».

Ответ:

Мышление - способность к познанию существенных свойств объектов, выходящих за рамки чувственного опыта человека.

Максимум за задание - 1 балл.

12. Дайте определение понятию «свобода».

Ответ:

возможность человека самостоятельно определять цели и средства своей деятельности, выбрать модель своего поведения.

(Могут быть даны другие формулировки определений)

Максимум за задание - 1 балл.

13. Используя текст, обществоведческие знания и свой личный социальный опыт, проиллюстрируйте тезис автора о том, что чувства могут быть философскими. Для этого на примере любых двух человеческих чувств (не указанных в тексте) опишите, как они могут проявляться в обыденной жизни человека, а в каких ситуациях они могут «подниматься до ранга философских».

Ответ:

Чувство 1: гнев.

- описание в обыденной жизни: пытаюсь успеть на автобус, человек быстро бежал и махал руками, чтобы его заметили, однако как только он подбежал, водитель автобуса закрыл двери и не впустил его; он испытывает гнев из-за того, что его не подождали.

- описание философское: в стране действует сегрегация по расовому признаку, люди возмущены системным неравенством и избирательностью закона; они испытывают гнев против несправедливого устройства общества, которое не предоставляет равные возможности для всех его членов.

Чувство 2: страх.

- описание в обыденной жизни: школьник не захотел участвовать в конференции, потому что он боится выступать перед аудиторией; он испытывает страх публичных выступлений.

- описание философское: человек боится умереть, поскольку он не знает, что его ожидает после смерти, в чем состоит его предназначение и успеет ли он его исполнить; он испытывает страх перед смертью, связанной с самим фактом его существования.

(Могут быть приведены другие чувства, даны другие описания)

По 3 балла за каждое чувство и проявление. Максимум за задание - 12 баллов.

15. Согласно приведённым данным, многие люди, имея возможность влиять на судьбу своего города, региона, своей страны через механизм активного избирательного права, отказываются от неё. Назовите политологический термин, описывающий сложившуюся ситуацию с явкой граждан на выборы и референдумы.

Ответ: абсентеизм. 1 балл

Если термин указан неверно, за задания 15-19 выставляется 0 баллов.

16. Приведите три возможных объяснения указанного поведения людей.

Ответ:

Могут быть приведены следующие объяснения:

- Хотя голосование групп избирателей влияет на их результат, *голосование каждого конкретного избирателя влияния на исход голосования почти не оказывает*. Поскольку индивид оценивает последствия только своего действия, он отказывается от поведения, которое не меняет окружающий его мир.

- *Участие в голосовании влечёт за собой некоторые издержки*, в первую очередь, временные. Эти издержки могут превышать для конкретного избирателя выгоду, связанную с осуществлением гражданского долга, ощущением гражданственности, в результате чего индивид не участвует в выборах или референдуме.

- *Неучастие в голосовании может быть формой выражения гражданской позиции*, Гражданин может считать, что голосование не является честным, что есть сомнения в достоверности результатов, или просто не может найти того кандидата, который бы достаточно точно выразил его политические предпочтения.

- *Абсентеизм может являться чертой национальной политической культуры*. Например, если политическая культура общества (согласно типологии Г. Алмонда и С. Вербы, указание имен ученых необязательно!), является приходской, то люди не интересуются происходящим в политической сфере, а если тип политической культуры является подданническим, то воспринимают себя как наблюдателей, а не участников политического процесса.

- *Неучастие в выборах может вызываться стабильностью политической системы и минимальными различиями в программах политических партий*. В такой ситуации смена правящей партии не влечет за собой изменение политического курса, а принимаемые путем референдумов решения не значимы для граждан. Избиратели, понимая, что исход выборов и референдумов не влияет непосредственно на их жизнь, теряют интерес к выборам и референдумам и не стремятся принять в них участие.

Могут быть приведены иные верные объяснения.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.

Максимум – 6 баллов.

17. Приведите три аргумента, обосновывающих значимость целей, которые преследует инициатива депутатов.

Ответ:

Возможные аргументы, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов:

- Когда голосует лишь небольшая часть избирателей, результат голосования неправильно отражает общественный запрос и потребности общества. *Увеличение числа голосующих позволит лучше отражать и агрегировать общественные интересы*, приводя к большему соответствию между государственной политикой и общественным мнением.
- Значительная часть тех, кто не участвует в выборах, это бедные и маргинализованные слои населения. Их неучастие в голосовании приводит к тому, что правящие элиты не ориентируются на их потребности, в результате чего положение этих слоёв населения ещё больше ухудшается. *Увеличение числа голосующих приведёт к улучшению положения наиболее уязвимых групп населения.*
- *Увеличение числа голосующих способствует политической социализации граждан, может изменить политическую культуру.* Увеличение числа голосующих может стать стимулом для многих граждан разобраться в политике, повысит их осведомлённость о текущих проблемах социально-экономического развития, повысит их степень политической и общественной активности, меняя представление о политике и политическом поведении.
- *Увеличение числа голосующих делает политическую систему более стабильной и легитимной.* Поскольку политические лидеры, а также политические решения теперь будут одобряться большей частью населения, вырастет их признание в глазах общественного мнения, что снижает риски болезненных революционных изменений.
- Активное участие граждан в избирательном процессе *упростит формирование электоральной базы ранее плохо представленным политическим силам* (например, политикам с молодёжным электоратом). Увеличения разнообразия политического представительства будет способствовать развитию политической системы и обновлению политических элит, выдвижению новых политических лидеров.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.

Максимум – 6 баллов.

18. Приведите три аргумента против депутатской инициативы.

Ответ:

Возможные аргументы против депутатской инициативы:

- Обязательное участие в голосовании – это *нарушение индивидуальной свободы граждан*. Ограничивая право граждан на такую мирную форму выражения гражданской позиции, как абсентеизм, *государство может обострить социальные противоречия, приводящие к абсентеизму*.
- Если сделать голосование обязательным для тех, кто не голосовал ранее, можно прийти к ситуации, в которой многие люди голосуют без достаточной степени политической осведомлённости и осознанности, со значительной степенью безразличия. В таком случае *общественный выбор может быть менее качественным и зависеть от несущественных для политического процесса факторов*.
- Обязательное участие в голосовании влечёт за собой необходимость создания и развития значительных информационных систем, контролирующих учёт избирателей и наложение на неучастников голосования санкций. *Поддержание такой системы – это значительные затраты государственного бюджета, которые могли бы быть потрачены более оптимальным путём*.
- Ориентация политиков на более широкие группы населения может привести к большему акценту на популистское завоевание голосов массового электората, а не на аккуратное продумывание оптимальной государственной политики. *Обязательное участие в голосовании, тем самым, может ухудшить качество политического процесса и, что более опасно, государственного управления*.
- Изменится мотивация людей, осуществляющих активное избирательное право, их отношение к выборному процессу. Выборы будут восприниматься как результат принуждения, а штраф станет символом репрессивных практик государства. Это увеличит недоверие гражданам к государственным институтам, осложнит взаимодействие государства и гражданского общества.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.

Максимум – 6 баллов.

19. Приведите три альтернативных способа повышения избирательной активности граждан.

Ответ:

Возможные альтернативы:

Активная агитация в СМИ и социальных сетях, нацеленная на формирование восприятия голосования как морально необходимого осуществления гражданского долга, активное распространение информации о проведении голосования, предоставление кандидатам значительного информационного пространства.

Стимулирование участия в голосовании с помощью материальной и другой поддержки участников голосования, различных льгот и бонусов для избирателей (например, программа аналогичная «Миллиону призов» на общероссийском голосовании по принятию поправок в Конституцию РФ в Москве)

Предоставление компенсации фирмам, чьи сотрудники вместо работы решили принять участие в голосовании, упростит участие в голосовании тем гражданам, которые в этот день работают

Увеличение числа и доступности избирательных участков (в частности, голосование на дому, на рабочем месте, мобильные участки)

Развитие электронного голосования (особенно важно для молодых избирателей), которое позволяет голосовать не выходя из дома и снижает издержки участия в выборах для избирателя

Могут быть приведены иные верные альтернативы.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.

Максимум – 6 баллов.

