

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,  
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2022 / 2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**11 класс**

**XXVIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
**(г. Екатеринбург, 2023 г.)**

**11 класс**

**I ТУР**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>Фактич.балл</b>
Макс. балл	21	20	20	34	19	36	<b>150</b>

**ВОПРОС №1**

В разговорном русском языке одно из очень часто встречающихся слов может произноситься разными способами, самым кратким из которых является, по-видимому, –

**1** [дръс’]

(где знак [ъ] в транскрипции обозначает краткий гласный звук «неопределенного» тембра, похожий на гласный, который произносится во 2 предударном слоге после твёрдых согласных, как в словах *и[ъ]роход* или *гл[ъ]зомер*).

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.**

**Образец ответа:** 1. Доброта.

1. Укажите на листе ответа данное слово так, как оно указывается в орфографической записи в словарях литературного языка: [1] \_\_\_\_\_.

2. Приведите далее его транскрипцию в соответствии с произносительными нормами русского литературного языка: [2] \_\_\_\_\_.

3. Укажите **последовательно** все формы изменения произношения этого слова от самой полной (повторив в п. 3.1 транскрипцию, которую вы дали в [2]) до самой краткой (в п. 3.10), маркованной выше цифрой 1:

[3.1] \_\_\_\_\_

[3.2] \_\_\_\_\_

[3.3] \_\_\_\_\_

[3.4] \_\_\_\_\_

[3.5] \_\_\_\_\_

[3.6] \_\_\_\_\_

[3.7] \_\_\_\_\_

[3.8] \_\_\_\_\_

[3.9] \_\_\_\_\_

[3.10] \_\_\_\_\_ ①

Условимся:

- обозначить утрату начального звука искомого слова только на этапе **3.10**, считая это отдельным изменением, хотя этот звук в живом произношении может утрачиваться на любом из этапов (**3.2–3.10**),
- указать появление звука неопределённого тембра только на этапе **3.9**, считая это отдельным изменением, хотя в живом произношении этот звук может произноситься и на более ранних этапах.

#### Примечание.

\*В пунктах [3.1] – [3.10] необходимо приводить транскрипцию произносительных вариантов искомого слова.

#### Модель ответа:

[1] Здравствуйте – искомое слово в орфографической записи.

[2] [здраствуйт’и] – транскрипция искомого слова.

[3.1] [здраствуйт’и]	[3.2] [здрастуйт’и]	[3.3] [здрастут’и]	[3.4] [здрастт’и]	[3.5] [здраст’и]
[3.6] [здрас’t’и]	[3.7] [здрас’t’]	[3.8] [здрас’]	[3.9] [здръс’]	[3.10] [дръс’]

#### Критерии оценивания:

1. За указание искомого слова – **3 балла**.
2. За верное указание транскрипции искомого слова – **2 балла**. Если в транскрипции есть ошибки, 0 баллов.
3. За верное заполнение таблицы – по 2 балла за каждую ячейку, исключая ячейки 1 и 10. Ячейка является верно заполненной, если в ней представлена правильная транскрипция для соответствующего этапа фонетических изменений. **Всего 16 баллов**.

## **Примечания.**

1. [j], [j'], [u], [u'], [й], [й'] –допустимые варианты записи звука «йот» на этапах **3.1** и **3.2**.

2. [ъ] / [и] / [и̃] / [ӣ] –допустимые варианты конечного звука на этапах **3.1–3.6**.

3. [у] / [ъ̄] –допустимые варианты записи звуков на месте буквы «у».

4. [тт'] / [тът'] / [тът'] –допустимые варианты записи звуков на этапе **3.4**.

5. Если участник указал правильную транскрипцию, но не в нужной ячейке, то может быть начислен 1 балл, если в предыдущей или в последующей ячейке будут представлены транскрипции, которые указывают на предыдущий или последующий этапы изменения звуков, например, участник даёт такой ответ:

[3.3] [здрастут'и], [3.4] [здрастт'и], [3.5] [здраст'и], [3.6] [здрас'т'], [3.7] [здрас']

В этом случае участнику начисляется по 2 балла за пп. 3.3, 3.4, 3.5, так как верные примеры соответствуют нужным этапам, но по 1 баллу за пп. 3.6 и 3.7, так как верные примеры указаны не в нужных ячейках, при этом последовательность изменений сохранена.

6. [с̄'] долгий мягкий как результат ассимиляции принимается на этапах **3.6** или **3.7** (ср. форма [здрас̄'] в устной разговорной речи, в орфографической записи здрась: Л. В. Успенский. Слово о словах. 1971, также: Национальный корпус русского языка).

7. Этапы **3.1** и **3.2** должны идти строго в такой последовательности, так как форма [здраствут'и] не фиксируется в русской речи.

8. Не принимаются варианты с полумягким [с̄'], так как звуки [с] и [т'] одинаковые по месту образования.

9. Не принимаются варианты с долгим мягким [т̄'], так как в русском языке долгие согласные звуки не фиксируются в соседстве с согласным.

10. Если в задании / пункте задания, предусматривающем однозначный ответ, приводится два варианта ответа и более, при этом хотя бы один из них является неправильным, такой ответ оценивается в 0 баллов.

**Итого: максимум 21 балл.**

## ВОПРОС №2

12 апреля 2080 года российские космонавты на звездолёте «Синяя чайка» высадились на третьей планете системы Альфа Центавра и вступили в контакт с внеземной цивилизацией. Для обмена письменными текстами с дружелюбными гуманоидами космонавты используют рекомендуемое Центром управления полётами устройство УПС\*-72 (\*универсальный переводчик синхронный). Из-за особенностей языка альфацентаврийцев русские тексты перед загрузкой в устройство необходимо подвергнуть специальному кодированию, которое включает следующие преобразования:

1. Каждая морфема в слове (словоформе), которое (-ая) относится к самостоятельной части речи\*\*, указывается в обратной последовательности составляющих её элементов, но последовательность морфем в самом слове сохраняется неизменной: **доч-к-а > чод-к-а\*\*\***, **крас-ив-ый > с'арк-ви-ый**. Орфографические правила при этом не нарушаются, а членение на морфемы происходит в соответствии с реальным историческим образованием слова (например, *дать > подать > преподать > преподаватель*)\*\*\*\*.

При кодировании исключаются буквы **Е, Ё, Ю, Я и Ъ**. Буквы, обозначающие мягкие парные по твёрдости / мягкости согласные, записываются с добавлением знака «апостроф». Так, если **t** – это любая буква, обозначающая твёрдый парный по твёрдости / мягкости согласный, то **t'** указывает на соответствующий мягкий согласный. Тогда сочетания **te, тё, тю, тя** надо передавать как **эт', от', yt', at'**, если эти сочетания находятся в пределах одной морфемы, например: **тяп-к-а > пат'-к-а, пят-к-а > тап'-к-а, пере-лес-к-а > эр'эп'-сэл'-к-а, бор-о-ть-ся > роб-о-т'-ас'**. Если же сочетания **te, тё, тю, тя** находятся на стыке морфем, то кодирование производится по общим правилам (**t** переносится на начало предыдущей морфемы), при этом **t** записывается с добавлением знака «апостроф»: **t', например: рук-е > к'ур-э, вол-ю > л'ов-у, бан-я > н'аб-а**. Написание парного мягкого согласного в сочетании **ть** передаётся как **t'**, например: **бань-к-а > н'аб-к-а, по-рв-а-л-а-сь > оп-вр-а-л-а-с'**.

Буква **Й** при кодировании сохраняется. Также она используется и на месте букв **Е, Ё, Ю, Я и Ъ** в тех случаях, когда это необходимо: **лиси (лис-й-и) > с'ил'-й-и, твоя (твой-а) > йовт-а, ёжики (йож-ик-и) > жой-к'и-и**. Буква **Ь** при кодировании исключается, например: **подъезда (под-йэзд-а) > доп-дзэй-а**. Компоненты **-н-** и **-й-** в основе настоящего времени глаголов выделяются как отдельные морфемы, например: **станет (ста-н-ет) > атс-н'-тэ, бывает (бы-ва-й-эт) > ыб-ав-й-тэ**.

Нулевое окончание выражается латинской буквой **w**, а нулевой суффикс **-л-** в глаголах прошедшего времени – латинской буквой **q**: **пере-лес-ок > эр'эп'-сэл'-ко-w**,

**при-лёг > ир'п-гол'-q-w.** У личных местоимений **я, ты, мы, вы** в начальной форме нулевое окончание выделять не нужно.

2. Так же, как и слова (словоформы) из п. 1, частицы **НЕ, ЛИ** и непроизводные предлоги кодируются в обратной последовательности, однако они включаются в корень (сразу после первой буквы уже закодированного корня) того слова, к которым они относятся: **помыть ли > оп-ыил'м-т', не бывает > ыэн'б-ав-й-тэ, перед подъездом > доп-дэр'эп'зэй-мо, с ёжиками > жсой-ки-им'а.**

### **Примечания.**

\*\* Разделение частей речи на самостоятельные и служебные соответствует школьной классификации начала 20-х гг. XXI века. Местоимение относится к самостоятельным частям речи.

\*\*\* На листе ответа исходное и перекодированное слово записываются в строчку без дефисов, скобок, прописных букв, пары слов отделяются друг от друга запятыми, между исходным и перекодированным словом ставится знак **>** или **→** (см. **образец кодирования**).

\*\*\*\* При историческом членении на морфемы связанные корни выделяются при наличии в современном русском языке родственных слов, содержащих данный корень (см. **образец кодирования**: словоформу **сердце** перед кодированием делим на морфемы как **серд-ц-е**, так как есть *предсердие, жестокосердый* и др., словоформу **теплотою** – как **теп-л-от-ою**, так как есть *топить*). Тот же принцип применим и к аффиксам (суффиксам и приставкам): морфемное членение местоимения **к-ак** определяется тем, что, с одной стороны, есть слова *кто, куда, а с другой стороны – так, сяк*.

**Образец кодирования отдельных строк стихотворения С. А. Есенина «Руки милой — пара лебедей...»:**

### **Исходный текст:**

- (1) Сердце станет глыбой золотою...
- (2) Не согреет песни теплотою...
- (3) Я не знаю, как мне жизнь прожить...
- (4) О прошедшей песенной отваге...

### **Образец итогового текста:**

- (1) сердце > дрэс'цэ, станет > атсн'тэ, глыбой > былгийо, золотою > толозуйо, (2) не согреет > осээн'р'гйтэ, песни > эп'н'си, теплотою > пэт'лтоуйо, (3) я > ай, не знаю >

аэн'нзйу, как > кка, мне > н'мэ, жизнь > ижн'зш, прожить > орпижт', (4) прошедшей > орпдэшшйэ, песенной > эп'нэс'нийо, о отваге > тог'оавэ

### ***Вопросы и задания:***

Помогите российским космонавтам познакомить альфацентаврийцев с образцами русской поэзии XX века и выполните специальное кодирование текста, следуя инструкции и образцу. Обратите внимание, что для каждого русского слова возможен только один вариант перекодировки.

Не бродить, не мять в кустах багряных  
Лебеды и не искать следа.  
Со снопом волос твоих овсяных  
Отоснилась ты мне навсегда.  
С алым соком ягоды на коже,  
Нежная, красивая, была <...>  
И, как снег, лучиста и светла.

Ваше решение запишите на листе ответа: [1] \_\_\_\_\_

2. Когда земляне и альфацентаврийцы подружились, многие обитатели третьей планеты системы Альфа Центавра захотели переписываться по электронной почте с жителями Земли. Так, в 2084 году московская школьница Алиса Селезнёва получила подобное письмо от своей сверстницы из далёкого космоса.



Вот портрет альфацентаврийки, подруги Алисы, сгенерированный нейросетью Kandinsky 2.1.

Её альфацентаврийское имя синхронный переводчик буквально перевёл на русский язык, и оно оказалось омонимичным русскому местоимению (местоименному прилагательному). Когда Алиса написала письмо подруге, имя альфацентаврийки перед подачей в устройство перевода нужно было перекодировать по тем принципам, с которыми вы работали ранее, и оно преобразовалось в *Ниайа*.

Получите 1 балл без превышения общего балла за вопрос №2, определив, как имя альфацентаврийки выглядело до перекодирования: [2] ..... > Ниайа.

### **Модель ответа:**

[1] не бродить > д’эн’орбит’, не мять > аэн’м’т’, в кустах > твсукха, багряных > р’габнахы, лебеды > дэб’эл’ы, и > и, не искать > кэн’сиат’, следа > дэл’са, со снопом > посонсмо, волос > соловw, твоих > йовтхи, овсяных > с’вонахы, отоснилась > отон’силас’, ты > ыт, мне > н’мэ, навсегда > анс’вэадг\*, алым > ламы, соком > ксосмо, ягоды > догайы, на коже > жанокэ, нежная > жэн’найа, красивая > с’арквиайа, была > ыбла, и > и, как > как, снег > гэн’сw, лучиста > чултсиа, и >и, светла > тэв’сла

### **Примечание для проверяющих.**

\*Также принимаются варианты **навсегда > анс’вэдга, навсегда > анс’вадгэ**, так как участник может на основании аналогии со словами *весь, всё, тогда, иногда, когда* с исторической точки зрения выполнить членение данного слова так: *на-вс-e-гд-a, на-вс-e-гда, на-вс-e-егда*.

Членение приставки *ото-* (*от-o*) в составе словоформы *отоснилась* является ошибочным.

Сравнительный союз **как** не кодируется, так как относится к служебным частям речи.

Кодирование служебных слов (кроме тех, которые даны как исключения), предлогов в составе прилагательных; объединение нескольких слов в одно фонетическое слово; отражение уподобления звуков; обозначение твёрдости / мягкости у согласных, не являющимися парными по твёрдости / мягкости, не соответствуют формулировке задания.

### **[2] имя альфацентаврийки – Иная.**

### **Критерии оценивания:**

[1] (1) не бродить > д’эн’орбит’, (2) не мять > аэн’м’т’, (3) в кустах > твсукха, (4) багряных > р’габнахы, (5) лебеды > дэб’эл’ы, (6) и > и, (7) не искать > кэн’сиат’, (8) следа > дэл’са, (9) со снопом > посонсмо, (10) волос > соловw, (11) твоих > йовтхи, (12) овсяных > с’вонахы, (13) отоснилась > отон’силас’, (14) ты > ыт, (15) мне > н’мэ, (16) навсегда > анс’вэадг\*, (17) алым > ламы, (18) соком > ксосмо, (19) ягоды > догайы, (20) на коже > жанокэ, (21) нежная > жэн’найа, (22) красивая > с’арквиайа, (23) была > ыбла, (24) и > и, (25) как > как, (26) снег > гэн’сw, (27) лучиста > чултсиа, (28) и >и, (29) светла > тэв’сла

За полностью правильный ответ – 20 баллов.

За каждое неверно зашифрованное слово / пропущенное слово – минус 1 балл. За каждое верно зашифрованное слово – по 2 балла (оценивается до 5 верно зашифрованных слов).

Если одна и та же ошибка допущена дважды или трижды в повторяющихся словах (6, 24 и 28), баллы снимаются только один раз.

2. За верное указание имени *Иная* – 1 балл без превышения общего балла за вопрос.

Если в задании / пункте задания, предусматривающем однозначный ответ, приводится два варианта ответа и более, при этом хотя бы один из них является неправильным, такой ответ оценивается в 0 баллов.

**Итого: максимум 20 баллов.**

### **ВОПРОС №3**

В современном русском языке есть два однокоренных слова с одним и тем же корневым сочетанием, содержащим согласный и гласный и противопоставленным соответствующему исконно русскому сочетанию. Показательно, что слово (1) по своему словообразовательному значению не должно было бы обозначать то, что оно обозначает в русском языке. Это значение должно было бы выражаться словом (2), поэтому можно говорить о том, что в слове (1) суффикс уже не имеет того словообразовательного значения, которое он имеет в словах, образованных по той же модели. Это и объясняет, почему слово (2) в современном русском языке уступило свои позиции в употребительности слову (1).

*Вопросы и задания:*

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный до или после места пропуска в круглых скобках.**

**Образец ответа: 1. Доброта.**

Укажите в начальной форме

слово (1) \_\_\_\_\_ (8 букв);

и слово (2) \_\_\_\_\_ (6 букв).

Ответьте на вопросы, которые помогут вам понять, какие слова пропущены в пунктах (1) и (2).

Последние три буквы обоих слов одинаковые; слово (1) и слово (2) можно считать однокорневыми синонимами; слово (1) состоит из двух слогов, слово (2) односложное.

В «Словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова в слове (1) выделяется продуктивный суффикс, а также указывается, что слово (1) образовано от слова (3): \_\_\_\_\_ (укажите слово и часть речи). Если придерживаться этой позиции, можно сделать вывод, что производящая основа с точки зрения современного (синхронного) словообразования \_\_\_\_\_ (4), хотя с точки зрения исторического словообразования данная основа \_\_\_\_\_ (5). Само слово (3) многозначное. Некоторые его переносные значения, а также производные от него слова имеют как положительную, так и отрицательную оценочную окраску. Так, от слова (3) образуется отрицательно окрашенное прилагательное \_\_\_\_\_ (6) с чередованием корневых согласных и таким же суффиксом – \_\_\_\_\_ (7), как и в восходящем к другому корню бесприставочном прилагательном \_\_\_\_\_ (8), которое используют, когда говорят о ком-либо в высшей степени достойном, красивом, вызывающем уважение, имеющем гордую осанку.

В слове (2), которое также образовано от слова (3) с точки зрения современного (синхронного) словообразования, по одной из версий, выделяется словообразовательный суффикс \_\_\_\_\_ (9), состоящий из двух букв и одного звука, по другой версии, в слове (2) выделяется нулевой словообразовательный суффикс.

От слова (3) образуется устаревший двусложный бесприставочный глагол 2 спряжения \_\_\_\_\_ (10) с ударным суффиксом. Если в глаголе (10) ударение сместить на первый слог, то мы получим омонимичный глагол (11), морфемный состав которого **приставка+корень+суффикс+ТЬ**, глагол (11) имеет в том числе значения ‘сделать самому’, ‘справиться’. Антонимичное значение к ‘справиться’ можно видеть во фразеологизме \_\_\_\_\_-у (12) нет (запишите в поле ответа фразеологизм полностью), в котором употреблено однокоренное слову (11) существительное мужского рода.

От слова (2) тоже образуется бесприставочный глагол второго спряжения \_\_\_\_\_ (13) с базовым значением ‘добавлять то, что названо словом (3) куда-то’, в прямом значении – ‘добавлять в пищу’. При этом, если к слову (2) добавить приставку, то мы получим встречающееся в разговорном употреблении наречие меры и степени, дающее оценочную характеристику максимально приятного чувства или ощущения: \_\_\_\_\_ (14).

#### **Модель ответа:**

**(1) сладость; (2) сласть.**

Последние три буквы обоих слов одинаковые; слово (1) и слово (2) можно считать однокорневыми синонимами; слово (1) состоит из двух слогов, слово (2) односложное.

В «Словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова в слове (1) выделяется продуктивный суффикс, а также указывается, что слово (1) образовано от слова (3): сладкий, это прилагательное (укажите слово и часть речи). Если придерживаться этой позиции, можно сделать вывод, что производящая основа с точки зрения современного (синхронного) словообразования усекается (4), хотя с точки зрения исторического словообразования данная основа содержит исторический суффикс -к- / не является производящей (5). Само слово (3) многозначное. Некоторые его переносные значения, а также производные от него слова имеют как положительную, так и отрицательную оценочную окраску. Так, от слова (3) образуется отрицательно окрашенное прилагательное слашавый (6) с чередованием корневых согласных и таким же суффиксом – -ав- (7), как и в восходящем к другому корню бесприставочном прилагательном величавый (8), которое используют, когда говорят о ком-либо в высшей степени достойном, красивом, вызывающем уважение, имеющем гордую осанку.

В слове (2), которое также образовано от слова (3) с точки зрения современного (синхронного) словообразования, по одной из версий, выделяется словообразовательный суффикс [т'] / ть (9), состоящий из двух букв и одного звука, по другой версии, выделяется нулевой словообразовательный суффикс. От слова (3) образуется устаревший двусложный бесприставочный глагол 2 спряжения сладить (10) с ударным суффиксом. Если в глаголе (10) ударение сместить на первый слог, то мы получим омонимичный глагол (11), морфемный состав которого приставка+корень+суффикс+ТЬ, глагол (11) имеет в том числе значения ‘сделать самому, ‘справиться’. Антонимичное значение к ‘справиться’ можно видеть во фразеологизме сладу (допустимо: ладу\* ) (12) нет (запишите в поле ответа фразеологизм полностью), в котором употреблено однокоренное слову (11) существительное мужского рода.

От слова (2) тоже образуется бесприставочный глагол второго спряжения сластить (13) с базовым значением ‘добавлять то, что названо словом (3) куда-то’, в прямом значении – ‘добавлять в пищу’. При этом, если к слову (2) добавить приставку, то мы получим встречающееся в разговорном употреблении наречие всласть (14) со значением меры и степени, дающее оценочную характеристику максимально приятного чувства или ощущения.

#### **Примечание для проверяющих.**

\*Выражение ладу нет в значении ‘не управиться, не сладить с кем-либо’ (см. Фразеологический словарь русского литературного языка. М.: Астрель, АСТ. А. И. Фёдоров. 2008).

### **Критерии оценивания:**

За указание слов 1 и 2 – по 2 балла. Всего **4 балла**.

За верно заполненный пункт 3: **2 балла** – за верно указанное слово и часть речи, 1 балл – если только указано слово, 0 баллов – если только указана часть речи.

За указание в п. 4, что производящая основа с точки зрения современного словообразования **усекается**, – **2 балла**.

За указание в п. 5, что производящая основа с точки зрения исторического словообразования **содержит исторический суффикс -к- / не является производящей**, – **2 балла**.

### **Примечание к пп. 4 и 5.**

Указание в пп. 4–5 иных свойств производящей основы, которые одинаково характеризуют её и с современной, и с исторической точек зрения, не оценивается.

Если в п. 4 верно указывается основа с точки зрения морфемного членения (*сладк-*), а в п. 5 историческая основа (*слад-*), то пп. 4 и 5 оцениваются по 1 баллу (всего 2 балла за пп. 4 и 5).

За верное заполнение пропусков 6, 7, 8, 10, 13, 14 – по 1 баллу. Всего **6 баллов**.

За верное заполнение пропусков 9, 12 – по 2 балла. **Всего 4 балла**.

Если в задании / пункте задания, предусматривающем однозначный ответ, приводится два варианта ответа и более, при этом хотя бы один из них является неправильным, такой ответ оценивается в 0 баллов.

**Итого: максимум 20 баллов.**

### **ВОПРОС №4**



Привет! Я юный лингвист Феофан! Со мной вы могли познакомиться на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. Так мой облик представила нейросеть Kandinsky 2.1. Сейчас я поделюсь с вами результатами своего очередного научного исследования.

Я изучал свойства пяти частотных\* синонимичных прилагательных, которые содержат общий семантический компонент – ‘находящийся на некотором расстоянии от кого-либо / чего-либо’ в современном русском литературном языке.

В их употреблении я заметил ряд закономерностей, которые определяют выбор этих прилагательных в том или ином контексте. Я составил таблицу, в которой описал особенности сочетаемости изучаемых прилагательных, обозначив эти прилагательные буквами (А) – (Д). Отдельно я отметил некоторые свойства загаданных прилагательных. Восстановите ход моих размышлений, заполняя пропуски и отвечая на вопросы.

Тенденции сочетаемости прилагательных (А) – (Д) с существительными			
Сочетаемость со словами, обозначающими динамические ситуации  (например, <i>пожар, гроза</i> ),  при этом не исключается сочетаемость со словами, указывающими на статичные физические объекты (например, <i>дерево, стол</i> )	Сочетаемость со словами, обозначающими статичные физические объекты, в том числе топографические (например, <i>город, страна</i> )	Сочетаемость только со словами, обозначающими топографические объекты или относящиеся к ним строения ( <i>кафе, здание</i> ), которые стоят в форме ед. ч. / мн.ч.	
(1) ___, (2) ___, причём (2), в отличие от всех перечисленных в задании синонимичных прилагательных, не может управлять существительным в Д.п. с предлогом «к» (см. п. [4.1] II части задания)		мн.ч. преимущественно	
(3) ___	(4) ___	(5) ___	

### Примечания.

- \* Зафиксировано более 1000 употреблений в Национальном корпусе русского языка.
- Количество букв в пяти загаданных прилагательных, данных в начальной форме, в сумме составляет 43.

### Вопросы и задания:

- I.** Рассмотрев таблицу и выполнив задания **части II**, назовите прилагательные и соотнесите их с номерами в таблице:

- (А): \_\_\_\_\_ – (?)  
(Б): \_\_\_\_\_ – (?)  
(В): \_\_\_\_\_ – (?)  
(Г): \_\_\_\_\_ – (?)  
(Д): \_\_\_\_\_ – (?)

**Образец ответа:**

- (А): хороший – (5)  
(Б): плохой – (4)

## II.

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.**

**Образец ответа: 1. Доброта**

**1.** Прилагательное [1.1] \_\_\_ (укажите букву) может характеризовать людей и животных, принадлежащих той или иной местности и обитающих вокруг некоего центра. Это прилагательное обычно сочетается с формами [1.2] \_\_\_\_\_ числа. Другое прилагательное – [1.3] \_\_\_ (укажите букву) – содержит два корня, в некоторых толковых словарях оно имеет помету «книжное», его рекомендуют употреблять в научном и официально-деловом стилях.

**2.** Прилагательное [2.1] \_\_\_ (укажите букву) может сочетаться с существительными, обозначающими статичные физические объекты, при этом только оно (из всех рассматриваемых синонимов) встречается в составе топонима, представляющего собой сочетание искомого прилагательного и существительного-наименования одной из сторон света: [2.2] \_\_\_\_\_ (назовите этот топоним). Это же прилагательное в сочетании с некоторыми существительными стремится к фразеологизации. Приведите пример одного такого устойчивого сочетания с существительным, содержащим не более 4 букв, которое начинается и заканчивается на стоящие рядом буквы алфавита: [2.3] \_\_\_\_\_. В ином значении рассматриваемое здесь прилагательное может переходить в другую часть речи – существительное.

**3.** Прилагательные [3.1] \_\_\_ (укажите букву) и [3.2] \_\_\_ (укажите букву) с точки зрения семантики и употребления имеют много общего, например, они могут сочетаться со словами, обозначающими динамические ситуации, однако есть и отличия. Так, например, в

другом значении именно прилагательное [3.2] (в сравнении с прилагательным [3.1]) может использоваться для оценки интеллектуального развития субъекта.

4. Все рассматриваемые прилагательные, кроме прилагательного [4.1] \_\_\_\_ (укажите букву), уже упоминавшегося выше, могут управлять существительным в Д.п. с предлогом «к». Укажите модель управления для прилагательного [4.1]: \_\_\_\_\_.

**Образец ответа:**

**Прилагательное ? \_\_\_\_ (укажите букву) + предлог «?» + сущ-е в ? \_\_\_\_ падеже**

5. В отличие от других, прилагательное (Д) в литературном языке в значении ‘находящийся на некотором расстоянии от кого-либо / чего-либо’ образует все формы степеней сравнения. Для одного из прилагательных [5.1] \_\_\_\_ (укажите букву), которое имеет один корень, в исследуемом значении допустимо образование составных форм степеней сравнения, однако они не являются семантически корректными. Объясните, почему значение прилагательного [5.1] не позволяет считать указанные формы корректными: \_\_\_\_\_.

6. Только два прилагательных могут выступать в предложении в качестве сказуемого в краткой форме (окказиональные употребления не учитываются). Назовите эти прилагательные: [6.1] \_\_\_\_ (укажите букву) и [6.2] \_\_\_\_ (укажите букву).

7. От двух рассмотренных вами прилагательных путём конверсии (перехода из одной части речи в другую) образованы наречия (Л) и (И). Они имеют много общих свойств, но именно (Л) употребляется тогда, когда речь идёт об описании частей парного объекта (в начальной форме существительное, обозначающее этот парный объект, имеет 4 буквы) по отношению друг к другу. Приведите пример: [7.1] \_\_\_\_\_ и укажите (Л); [7.2] \_\_\_\_\_ и (И): [7.3] \_\_\_\_\_.

8. У наречия (Л) есть однокоренное наречие (Е), у наречия (И) – однокоренное наречие (М). Наречия (Е) и (М) имеют в своём составе одну и ту же приставку, состоящую из двух букв, однако суффиксы в конце наречий (Е) и (М) разные. У них много общих свойств. Так, например, они могут выступать в качестве определения, стоящего после существительного, при этом (М) в этой функции встречается чаще. Но именно (Е), в отличие от (М), может использоваться в конструкциях типа (Е) + нет людей, (Е) + нет машин и под. Назовите наречия. Укажите (М): [8.1] \_\_\_\_\_ и (Е): [8.2] \_\_\_\_\_.

**А теперь несколько подсказок юного лингвиста, которые помогут вам решить это задание:**

1. Только прилагательное Г имеет суффикс, который обычно представлен у причастий.

2. У прилагательного А есть приставка, которая выделяется и с современной, и с исторической точки зрения, а у прилагательного Б в современном русском языке историческая приставка уже слилась с корнем.

**Модель ответа:**

**I.**

- (А) недалёкий – (2)
- (Б) окрестный – (5)
- (В) близкий – (3)
- (Г) близлежащий – (4)
- (Д) близкий – (1)

**Примечание.**

Вариант *окольный* (вм. *окрестный*) не принимается, так как значение ‘расположенный около, по соседству, по близости, находящийся в данной округе, окрестный’ является устаревшим; в значении ‘расположенный в стороне от кратчайшего направления’ не входит в рассматриваемый синонимический ряд.

Тенденции сочетаемости прилагательных (А) – (Д) с существительными		
Сочетаемость со словами, обозначающими динамические ситуации (например, <i>пожар</i> , <i>гроза</i> ), при этом не исключается сочетаемость со словами, указывающими на статичные физические объекты (например, <i>дерево</i> , <i>стол</i> )	Сочетаемость со словами, обозначающими динамические ситуации (например, <i>пожар</i> , <i>гроза</i> ), при этом не исключается сочетаемость со словами, указывающими на статичные физические объекты (например, <i>дерево</i> , <i>стол</i> )	Сочетаемость со словами, обозначающими динамические ситуации (например, <i>пожар</i> , <i>гроза</i> ), при этом не исключается сочетаемость со словами, указывающими на статичные физические объекты (например, <i>дерево</i> , <i>стол</i> )
(1) Д, (2) А, причём (2), в отличие от всех перечисленных в задании синонимичных прилагательных, не может управлять существительным в	ед. ч. / мн.ч.	мн.ч. преимущественно

Д.п. с предлогом «к» (см. п. [4.1] II части задания)	объекты (например, <i>дерево, стол</i> )		
	(3) В	(4) Г	(5) Б

## II.

1. Прилагательное [1.1] **Б** (укажите букву) может характеризовать людей и животных, принадлежащих той или иной местности и обитающих вокруг некоего центра. Это прилагательное обычно сочетается с формами [1.2] **множественного** числа. Другое прилагательное [1.3] – Г (укажите букву) – имеет два корня, в некоторых толковых словарях оно имеет помету «книжное», его рекомендуют употреблять в научном и официально-деловом стилях.

2. Прилагательное [2.1] **В** (укажите букву) может сочетаться с существительными, обозначающими статичные физические объекты, при этом только оно (из всех рассматриваемый синонимов) встречается в составе топонима, представляющего собой сочетание искомого прилагательного и существительного-наименования одной из сторон света: [2.2] **Ближний Восток** (назовите этот топоним). Это же прилагательное в сочетании с некоторыми существительными стремится к фразеологизации. Приведите пример одного такого устойчивого сочетания с существительным, содержащим не более 4 букв, которое начинается и заканчивается на стоящие рядом буквы алфавита: [2.3] **ближний свет**. В ином значении рассматриваемое здесь прилагательное может переходить в другую часть речи – существительное.

3. Прилагательные [3.1] **Д** (укажите букву) и [3.2] **А** (укажите букву) с точки зрения семантики и употребления имеют много общего, однако есть и отличия. Так, например, в другом значении именно прилагательное [3.2] (в сравнении с прилагательным [3.1]) может использоваться для оценки интеллектуального развития субъекта.

4. Все рассматриваемые прилагательные, кроме прилагательного [4.1] **А** (укажите букву) могут управлять предлогом «к» и существительным в Д.п. Укажите модель управления для прилагательного [4.1]:

Прилагательное А (укажите букву) + предлог «от» + сущ-е в родительном падеже

5. В отличие от других, прилагательное (Д) в литературном языке в значении ‘находящийся на некотором расстоянии от чего-либо’ образует все формы степеней сравнения. Для одного из прилагательных [5.1] **В** (укажите букву), которое имеет один корень, в исследуемом значении допустимо образование составных форм степеней

сравнения, однако они не являются семантически корректными. Объясните, почему значение прилагательного [5.1] не позволяет считать указанные формы корректными: **формы степеней сравнения избыточны, так как ближний по своему значению – ‘наиболее близкий’, ‘находящийся ближе других’.**

6. Только два прилагательных могут выступать в предложении в качестве сказуемого в краткой форме. Назовите эти прилагательные: [6.1] А / Д (укажите букву) и [6.2] Д / А (укажите букву).

7. [7.1] Близко посаженные глаза (допустимы любые сочетания, содержащие слова *глаза* и *близко*). [7.2] (Л) – близко, [7.3] (И) – недалеко.

8. [8.1] неподалёку, [8.2] поблизости.

#### **Критерии оценивания:**

##### **I.**

1. За соотнесение прилагательных с буквами А–Д – по 1 баллу за верное соотнесение. Всего 5 баллов.

2. За верное соотнесение прилагательных с цифрами в таблице – по 1 баллу за верное соотнесение. Всего 5 баллов.

**Всего за часть 1 – 10 баллов.**

#### **Общие примечания к проверке части II.**

1. Если в части II вместо буквы / вместе с буквой верно указано прилагательное, данный ответ оценивается полным баллом, предусмотренным в этой части задания, даже если в части I даётся неправильное соотношение искомых элементов.

2. Если в части II в пункте задания указана верная буква, однако в части I даётся неправильное соотношение искомых элементов, этот пункт в части II оценивается 0 баллов.

3. Если в задании / пункте задания, предусматривающем однозначный ответ, приводится два варианта ответа и более, при этом хотя бы один из них является неправильным, такой ответ оценивается в 0 баллов.

##### **II.**

1. За верное определение прилагательного Б в п.1 – 1 балл, определение множественного числа – 1 балл. Если в 1.1 прилагательное указано неверно, п. 1.2 оценивается в 0 баллов. За указание прилагательного Г – 1 балл. Всего **3 балла**.

2. За верное определение прилагательного В в п. 2 – 1 балл, указание топонима *Ближний Восток* – 2 балла, сочетания *ближний свет* (допустимо: *не ближний свет*) – 2

балла. Верно указанные сочетания слов оцениваются, даже если приведено неправильное прилагательное. Всего **5 баллов**.

3. За указание в п. 3.1 прилагательного **Д** – 1 балл, за указание в п. 3.2 прилагательного **А** – 1 балл. Всего **2 балла**.

4. За указание прилагательного **А** в п. 4.1 – 1 балл, модели управления для этого прилагательного – 2 балла. Если в п. 4.1. указано неправильное прилагательное, модель управления для этого прилагательного оценивается в 0 баллов. Всего **3 балла**.

5. За указание в п.5 прилагательного **В** – 1 балл, за объяснение – 2 балла. Всего **3 балла**. Если указано неправильное прилагательное, объяснение свойств этого прилагательного оценивается в 0 баллов.

6. За указание в п. 6 прилагательных **А** и **Д** (в любой последовательности) – по 1 баллу. Всего **2 балла**.

7. За указание наречий (**Л**) и (**И**) – по 1 баллу за наречие, за указание верного примера – 2 балла. Всего **4 балла**.

8. За указание наречий (**Е**) и (**М**) – по 1 баллу за наречие. Всего **2 балла**.

Всего за часть 2 – **24 балла**.

**Итого: максимум 34 балла.**

## ВОПРОС №5



Привет! С вами снова юный лингвист Феофан.

Мои задания помогут вам найти и перевести отдельные слова из данного фрагмента:

Въпроси звѣздословцы вблоуобразно нѣ мнѧща въ противноногыхъ, егда ноги бо члѣоу инѣмъ ногамъ члѣка къ исподоу противно прикасаемы. аще вба же поставилъше близъ како не единъ ли просто по есѣству стоить, другыи же долоу главою вбрѣтаасл, како ли дожду бывшию на вбою приноситса мощно. аще ли стремъглавъ хоженїе, стремъглавъ итї и дожду.

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.**

**Образец ответа: 1. Доброта**

1. В современном русском языке есть греческое заимствование Y, в котором словообразовательные словари выделяют приставку, корень и нулевое окончание. Оно обозначает людей, чьи слова, мысли и свойства контрастны. Корень этого слова исторически выделяется в наименовании транспортного средства, хотя и представлен в этом наименовании с чередованием, так как пришел к нам из латинского языка: [1.1] \_\_\_\_\_ (укажите существительное, обозначающее транспортное средство). К тому же древнему (индоевропейскому) корню восходит и исконное русское слово, обозначающее в современном языке одну из шахматных фигур: [1.2] \_\_\_\_\_.

Автор древнерусского текста решил не использовать заимствование Y, а поморфемно перевёл греческое слово. Найдите это поморфемно переведённое слово в тексте, укажите его в листе ответа: [1.3] \_\_\_\_\_ и переведите его на современный русский язык, используя заимствование Y: [1.4] \_\_\_\_\_.

2. В тексте есть сложное слово М. Первый его корень представлен в устаревшем русском прилагательном, обозначающем что-либо округлое, а также с добавлением звука – в существительном, которое в прямом значении служит наименованием одного вида рыб, обитающего в водах Каспийского моря, а в переносном – указывает на бесчувственного человека: [2.1] \_\_\_\_\_ (укажите это существительное в начальной форме). Исторически корень прилагательного получился в результате утраты границы между приставкой и исходным вариантом корня вследствие фонетического процесса, приведшего к выпадению начального согласного первичного варианта корня после приставки. Такой же процесс прошёл в слове, обозначающем массу летучих частиц: [2.2] \_\_\_\_\_ (укажите существительное в начальной форме), и в слове, являющемся наименованием территориальной единицы: [2.3] \_\_\_\_\_ (укажите существительное в начальной форме). Поэтому исходный исторический (индоевропейский) корень в слове М такой же, как в некоторых заимствованиях в русском языке. Одно из них имеет значение ‘поступательный процесс, прогресс’: [2.4] \_\_\_\_\_ (укажите существительное в начальной форме), другое – ‘денежная единица той или иной страны’ (в XVIII веке в России это слово использовалось в значении ‘платёж по векселю’) – [2.5] \_\_\_\_\_ (укажите существительное в начальной форме). Этот исходный корень мы найдём и в исконно русских словах: существительном, которое на школьном предмете из «линейки» ВсОШ вы используете для обозначения колебательного движения и его распространения в пространстве, – [2.6] \_\_\_\_\_ (укажите существительное в начальной форме), а также в наименовании русской народной обуви: [2.7]: \_\_\_\_\_.

Найдите определение, которое представлено в названии известной картины отечественного художника XIX века. Это название состоит из двух слов. Первое из них – искомое определение, которое зависит от второго слова, содержащего исходный корень, рассматриваемый в задании. Назовите определение: [2.8] \_\_\_\_\_.

3. В русском языке есть на современном уровне непроизводное слово N, в котором исторически выделялось два корня. Исходное значение первого из них мы поймём, если найдём однокоренной глагол 2 спряжения, который в древности означал ‘низвергаться с большой скоростью’: [3.1] \_\_\_\_\_ (укажите этот глагол). Найдите в древнерусском тексте слово N и запишите его в листе ответа: [3.2] \_\_\_\_\_, определите его значение в тексте: [3.3] \_\_\_\_\_ и в современном русском языке: [3.4] \_\_\_\_\_.

Существительное женского рода с тем же корнем и двумя суффиксами использует поэт для обозначения предмета, на грани которого он находится, пребывая в единении над известным горным хребтом. Укажите это существительное: [3.5] \_\_\_\_\_ и его значение: [3.6] \_\_\_\_\_.

#### **Модель ответа:**

1. В современном русском языке есть греческое заимствование Y, в котором словообразовательные словари выделяют приставку, корень и нулевое окончание. Оно обозначает людей, чьи слова, мысли и свойства контрастны. Корень этого слова исторически выделяется в наименовании транспортного средства, хотя и представлен в этом наименовании с чередованием, так как пришёл к нам из латинского языка: [1.1] велосипед (допустимо: мопед). К тому же древнему (индоевропейскому) корню восходит и исконное русское слово, обозначающее в современном языке одну из шахматных фигур: [1.2] пешка. Автор древнерусского текста решил не использовать заимствование Y, а поморфемно перевёл его с языка-оригинала. Найдите это поморфемно переведённое слово в тексте, укажите его в листе ответа: [1.3] противногыхъ и переведите его на современный русский язык, используя заимствование Y: [1.4] антипод / антиподы / антиподах.

2. В тексте есть сложное слово M. Первый его корень представлен в устаревшем русском прилагательном, обозначающем что-либо округлое, а также с добавлением звука – в существительном, которое в прямом значении служит наименованием одного вида рыб, обитающего в водах Каспийского моря, а в переносном – указывает на бесчувственного человека: [2.1] вобла (укажите это существительное в начальной форме). Исторически корень прилагательного получился в результате утраты границы между приставкой и

исходным вариантом корня вследствие фонетического процесса, приведшего к выпадению начального согласного первичного варианта корня после приставки. Такой же процесс прошёл в словах, обозначающих массу летучих частиц: [2.2] **облако** (укажите существительное в начальной форме) и территориальную единицу: [2.3] **область** (укажите существительное в начальной форме). Поэтому исходный исторический (индоевропейский) корень в слове М такой же, как в некоторых заимствованиях в русском языке. Одно из них имеет значение ‘поступательный процесс, прогресс’: [2.4] **эволюция** (укажите существительное в начальной форме), другое – ‘денежная единица той или иной страны’ (в XVIII веке в России это слово использовалось в значении ‘платёж по векселю’) – [2.5] **валюта** (укажите существительное в начальной форме). Этот исходный корень мы найдём и в исконно русских словах: существительном, которое на школьном предмете из линейки ВсОШ вы используете для обозначения колебательного движения и его распространения в пространстве, – [2.6] **волна** (укажите существительное в начальной форме), а также в наименовании русской народной обуви [2.7]: **валенки**.

Найдите определение, которое представлено в названии известной картины художника XIX века. Это название состоит из двух слов. Первое из них – искомое определение, которое зависит от второго слова, содержащего исходный корень, рассматриваемый в задании. Назовите определение: [2.8] **девятый**.

3. В русском языке есть на современном уровне непроизводное слово N, в котором исторически выделялось два корня. Первоначальное значение первого из них мы поймём, если найдём однокоренной глагол 2 спряжения, который в древности означал ‘извергаться с большой скоростью’: [3.1] **стремиться** (укажите этот глагол). Найдите в древнерусском тексте слово N и запишите его в листе ответа: [3.2] **стремъглавъ\***, определите его значение в тексте: [3.3] ‘**вниз головой**’ и в современном русском языке: [3.4] ‘**очень быстро / стремительно**\*.

Существительное женского рода с тем же корнем и двумя суффиксами использует поэт для обозначения предмета, на грани которого он находится, пребывая в уединении над известным горным хребтом. Укажите это существительное: [3.5] **стремнина** и его значение: [3.6] ‘**пропасть, бездна, обрыв, ущелье**’\*\*.

### **Примечания.**

\*Если описание значения слова содержит в себе указание на глагольную семантику, 0 баллов за значение.

\*\* Значение ‘поток’ не принимается, так как *стремнина* – это не поток, а место бурного течения.

### **Критерии оценивания:**

1. За верное указание каждого слова – 1 балл. **Всего 4 балла.**
2. За верное указание каждого слова – 1 балл. **Всего 8 баллов.**
3. За верное указание слов в пп. 3.1 и 3.2 – по 1 баллу (всего 2 балла). За верное указание первоначального значения слова *стремъглавъ* – 1 балл, за указание современного значения – 1 балл. Всего 4 балла.

За верное указание слова в п. 3.5 – 2 балла, за верно указанное значение в п. 3.6 – 1 балл. Всего 3 балла.

**Всего за часть 3 – 7 баллов.**

Если в задании / пункте задания, предусматривающем однозначный ответ, приводится два варианта ответа и более, при этом хотя бы один из них является неправильным, такой ответ оценивается в 0 баллов.

**Итого: максимум 19 баллов.**

### **ВОПРОС №6**

Переведите текст на современный язык.

Аще кто **овѣсть**(1) и дроугою ихъ мѣрѣ. надымаемъ земли дѣхмъ\* **троусь бываєть**. югда дѣхъ свертаемъ\*\* жтрь землю ноужно **двизаетъ**(2). подївімъся прельстї словесъ сихъ. вслкомоу дѣху вѣющоу земля стоять недвижима и непрѣклонна. оуже ли жтрь надъменна **паче**(3) подобаєть быти еи тажьша и **преклонїтса**. члкъ же не токмо wt дѣха гонимъ **двїжетса** и **трепещеть**. но и и wtъ старости **движетса** и **впадаєть в недугъ**, и страхомъ wбиать **трепещеть**. и **стоудению дроучимъ**(4). и wtъ гнѣва.

#### **Примечания.**

\* Здесь и во всем тексте: *ветер*.

\*\* Здесь: *запертый*.

Выделенные полужирным шрифтом слова обязательно должны быть переданы в переводе другими лексемами (содержащими иные корни).

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.**

**Образец ответа: 1. Доброта**



Задания юного лингвиста Феофана снова помогут вам перевести отдельные слова из данного выше текста.

**Вопросы и задания:**

(1) Назовите устойчивое выражение, в котором употребляется глагольная форма (1) из текста, но без приставки: [1.1] \_\_\_\_\_, что поможет вам определить лексическое и грамматическое значение данной формы.

(2) В современном русском языке есть глагол, обладающий следующими признаками:

- его корень имеет тот же фонетический и графический вариант, что и корень слова (2) в тексте,

- он имеет приставку и постфикс.

Определите этот глагол: [2.1] \_\_\_\_\_ (запишите его в инфинитиве), его первоначальное (сейчас устаревшее): [2.2] \_\_\_\_\_ и современное значение: [2.3] \_\_\_\_\_.

(3) Укажите (на выбор) русский подчинительный союз или усилительную (выделительную) частицу со словом (3) [3.1] \_\_\_\_\_. Это поможет вам определить значение слова (3), необходимое для перевода текста.

Запишите в поле ответа фразеологизм со словом (3) в русском языке: [3.2] \_\_\_\_\_, определите его значение: [3.3] \_\_\_\_\_.

(4) Укажите в инфинитиве однокоренной слову (4) из текста приставочный глагол в русском языке, сохранивший в современном языке значение слова (4): [4.1] \_\_\_\_\_.

(5) Найдите в тексте слово, в современном языке изменившее род. В древности оно обозначало состояние, а сейчас указывает на конкретный предмет. Если у него синонима (он содержит 3 гласных звука) в современном русском языке отсечь суффикс, получившееся слово будет обозначать то же состояние, что и в древности обозначало слово, изменившее род. Назовите загаданное слово и его синоним: [5.1] \_\_\_\_\_.

### **Модель ответа:**

Перевод.

Если же кто-то узнает и другую их мудрость: когда земля вздымается / вздувается ветром / от ветра, случаются /происходят землетрясения в то время, как ветер, запертый внутри [земли] (допустимо: в ядре, в недрах земли), её вынуждает колебаться / всколыхнуться. Придём в изумление / в ужас от лжи / ложности / обмана их слов (допустимо: от обманных, лживых их слов). Когда дует ветер любой силы, земля стоит неподвижная и непоколебимая / земля неподвижна и непоколебима. Неужели изнутри сильнее (допустимо: более, очень) вздымаемая, земля должна отяжелеть (допустимо: стать тяжелее) и опуститься вниз / поколебаться / качнуться / сместиться / сдвинуться / взломаться? А человек / человек же не только гонимый ветром шатается / качается / мечется / дрожит и трясётся / дрожит / колеблется, но и от старости / возраста шатается и заболевает / валится от болезни, и объятый страхом трясётся, и угнетённый (допустимо: мучимый / одолеваемый) холодом (допустимо: морозом) / страдающий (допустимо: изнемогающий) от холода (допустимо: мороза), и от гнева.

(1) Назовите устойчивое выражение, в котором употребляется глагольная форма (1) из текста, но без приставки: [1.1] **Бог весть**, что помогает определить лексическое и грамматическое значение данной формы.

(2) В современном русском языке есть глагол, обладающий следующими признаками:

- его корень имеет тот же фонетический и графический вариант, что и корень слова (2) в тексте,

- он имеет приставку и постфикс.

Определите этот глагол [2.1] подвизаться (запишите его в инфинитиве), его первоначальное (сейчас устаревшее): [2.2] 'устремляться, продвигаться, двигаться куда-либо' и подобная семантика и современное значение: [2.3] 'проявлять себя в той или иной области деятельности; 'действовать, работать' и подобная семантика. Допустимо, если участник укажет значение 'совершать подвиг' / 'бороться''.

(3) Укажите (на выбор) русский подчинительный союз или усиливательную (выделительную частицу) со словом (3), которые помогают нам определить значение данного слова (3): [3.1]тем паче что / тем паче (допустимо: паче того).

Запишите в поле ответа фразеологизм со словом (3) в русском языке: [3.2] паче чаяния, определите его значение: [3.3] 'неожиданно' (допустимо: вопреки ожиданию, сверх ожидания).

(4) Укажите в инфинитиве однокоренной слову (4) из текста приставочный глагол в русском языке, сохранивший в современном языке значение слова (4): [4.1] удручить / удручать.

(5) Найдите в тексте слово, в современном языке изменившее род. В древности оно обозначало состояние, а сейчас указывает на конкретный предмет. Если у его синонима (он содержит 3 гласных звука) в современном русском языке отсечь суффикс, получившееся слово будет обозначать то же состояние, что и в древности обозначало слово, изменившее род. Назовите загаданное слово и его синоним: [5.1] студень и холодец.

#### **Критерии оценивания:**

1. За верный перевод выделенных лексем (кроме оборота *впадаетъ въ недоугъ*, а также слов *двѣжеться* и *трепещеть*) – по 1 баллу за лексему. **Всего 10 баллов.**

Если оборот *впадаетъ въ недоугъ* переведён одной лексемой *заболевает* или сочетанием *валитъся от болезни* – **2 балла** (если одно из слов оборота при переводе сохраняет исходный корень древнерусского слова, баллы за него не начисляются). Не принимается перевод *boleет*, так как не передаётся семантика начала действия.

За перевод повторяющихся слов *двѣжеться* и *трепещеть* начисляется по 1 баллу однократно. **Всего 2 балла.** Если все 4 словоформы переведены верно, начисляются дополнительно 2 балла без превышения общего количества баллов за задание.

Принимаются переводы слов *двизаетъ*, *непрѣклонна*, *преклонітіса*, *движеться*, *трепещеть* в которых передаётся именно физическое, а не психоэмоциональное состояние.

Для слова *прельсть* не принимаются переводы *коварство*, *хитрость*, так как это не является прямым обманом; *сказка*, так как содержит семантику волшебства.

#### **Всего 14 баллов за п.1.**

2. За верное понимание семантики фрагментов текста:

- надымаємъ земли дхмъ – **2 балла**;
- землю ноужно двизаетъ – **2 балла**;
- надьменна паче – **2 балла**;
- подобаєть быти еи тажъша – **2 балла**;

- всакомуо д́хуу въюшоу – **2 балла** (указание на ветер любой силы – 1 балл и семантическое и / или грамматическое понимание оборота – 1 балл). При переводе оценивается конструкция, переданная придаточным времени, условия, а также обороты *несмотря на ветер, из-за ветра* и под. Если при переводе указывается значение места – 0 баллов за понимание оборота.

3. За верное понимание слов жтър, оуже ли – по 1 баллу. Всего **2 балла**.

**Всего 12 баллов за п. 2-3.**

4. За ответы на вопросы к тексту:

(1) за указание на фразеологизм **Бог весть – 1 балл.**

(2) за указание на глагол – 1 балл, его первоначальное (устаревшее значение) – 1 балл, современное значение – 1 балл. Всего **3 балла**.

(3) За указание на союз или частицу: **1 балл.**

За указание на фразеологизм **паче чаяния – 1 балл**, за указание на значение – 1 балл.

**Всего 2 балла.**

#### **Примечание.**

Если участник указывает выражения с элементом *pache* пословичного характера типа *смирение паче гордости* (их значение представляет собой сумму значений компонентов; нет идиоматичности значения) – 1 балл.

(4) за указание на глагол **удручинь (удручать) – 1 балл.**

(5) за указание на загаданное слово – 1 балл и его синоним – 1 балл. Всего **2 балла**.

**Всего 10 баллов за п. 4.**

Если в задании / пункте задания, предусматривающем однозначный ответ, приводится два варианта ответа и более, при этом хотя бы один из них является неправильным, такой ответ оценивается в 0 баллов.

**Итого: максимум 36 баллов.**

**XXVIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**  
*(г. Екатеринбург, 2023 г.)*

**11 класс**

**II ТУР**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>Фактич.балл</b>
Макс. балл	10	10	5	8	10	10	12	10	<b>75</b>

**«Справочная служба русского языка  
на Всероссийской олимпиаде школьников»**

Как известно, лингвист не только выдвигает гипотезы и теории, анализируя в тесных кабинетах и просторных офисах рукописи или базы данных. Лингвист призван помогать людям. С древности возникают словари и грамматики, кодифицирующие нормы литературных языков. Их наличие является важным условием успешной коммуникации между носителями языка. Сейчас при академических институтах и вузах создаются справочные службы русского языка, и любой человек может задать свой вопрос лингвисту.

Давайте пофантазируем и представим, что в такой службе работает наш старый знакомый – юный лингвист Феофан, и ему задают вопросы известные писатели, деятели культуры разных эпох.



Помогите юному лингвисту Феофану\* ответить на эти вопросы.

\*Портрет юного лингвиста сгенерирован нейросетью Kandinsky 2.1.

Некоторые представленные в задании фрагменты являются вымышленными, однако они основаны на реальных источниках и содержат лингвистическую информацию, которая необходима для ответа на поставленные вопросы.

## **ВОПРОС №1**

Папа Пий XIII из города Ватикана спрашивает:

«Недавно я начал изучать русский язык. Прочитал в оригинале о своём предшественнике у известного русского философа В. В. Розанова: «*Писано было это Достоевским в 1871 году, при Пии IX, консервативнейшем из пап...*». Однако в современных текстах на русском языке часто встречаю такие написания:

*Об историке Прокопии Кесарийском, но о римском папе Пие.*

*К Валерии (Лере) Кудрявцевой, но к актрисе Ие Саввиной.*

*О Виталии, но о Лие.*

Почему изменены орфографические рекомендации?»

Помогите юному лингвисту Феофану ответить на вопрос папы римского. Оцените необходимость данных орфографических изменений. Аргументируйте свою точку зрения.

### **Модель ответа:**

Согласно Своду правил русского языка 1956 года, «в существительных м. и ср.р. в Пр.п. и в существительных ж.р. на -а (-я) в Д. и Пр.п. ед. ч. пишется в неударяемом положении И только в том случае, если ему предшествует тоже И, например: *о гении, в «Вии, по реке Бии, в отделении <...>*; в остальных случаях в неударяемом положении пишется Е, например: *о клее, в платье, <...> к Марье, о Марье, о счастье*».

Таким образом, по правилам 1956 года в собственных именах на -ий, -ия в приведённых в задании примерах должно писаться на конце -И (не *о Пие*, а *о Пии, Ии, Лии*). Однако на практике в словах с односложными основами с безударным окончанием (*Пий, Ия, Лия*) часто писали и пишут окончание Е, так как, если писать и произносить И, то создается неудобное для произношения стечениe одинаковых гласных И, первый из которых ударный, с утратой [j]: [ый]. Чтобы избежать такого стечения, предпочтается [-йъ], а на письме -ИЕ.

В новом своде «Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник» РАН (под ред. В. В. Лопатина. М., 2006) была внесена рекомендация о закреплении такого типа написаний на письме: «немногочисленные существительные на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание -е». Последние издания грамматического словаря А. А. Зализняка указывают, что написания с окончаниями -И и -Е в данном случае являются равноправными.

Рекомендации В. Лопатина и А. Зализняка формируют новый список исключений, так как после основ, заканчивающихся на безударный И, согласно Своду правил 1956 года, следовало однозначно писать И. Любой список исключений – это определённое неудобство. На письме получает отражение фонетическое явление, хотя русская орфография преимущественно построена на иных принципах (морфематический, традиционный).

#### **Критерии оценивания:**

1. За сопоставление форм *Пии – о Пие* – **1 балл.**
2. За указание на то, что речь идёт о случаях написания слов на *-ий, -ия, -ие* (*Прокопий, Пий* и подоб.), – **1 балл.**
3. За указание на то, что изменение касается слов типа *Пий, Ия, Лия*: первоначально они писались так же, как и другие слова на *ий, -ия, -ие*, – **1 балл.**
4. За указание зависимости написания от количества слогов в основе (в односложных основах сейчас рекомендовано писать *-Е*) – **1 балл.**
5. За указание на стечение гласных в произношении слов типа *Пии, Лии* и др. – 1 балл, за указание, что первый И ударный, – 1 балл, за указание на утрату йота – 1 балл, за указание на предпочтение произносить [е] или [ъ] с сохранением йота – 1 балл. Всего **4 балла.**
6. За указание на формирование нового списка исключений – **1 балл.**
7. За указание на следование фонетическому принципу орфографии – **1 балл.**

#### **Примечания.**

1. Выражение согласия / несогласия без аргументации не оценивается.
2. За логику рассуждения – до 3 баллов без превышения общего балла за вопрос.

**Итого: максимум 10 баллов.**

#### **ВОПРОС №2**

Практикующий врач Антон Чехов из города Таганрога Российской империи спрашивает:

«Намереваюсь я написать повесть серьёзную, с большим количеством рассуждений. Только не знаю, как правильно назвать её: «Палата номер шестой» или «Палата нумер шестой»? Смотрел я справочную книгу А. Н. Греча. Там указывается: «*Почти всегда,*

вместо нумеръ, произносять и пишутъ номеръ, основываясь на томъ, что пишутъ No; это сокращеніе слова пимеро, следовательно и по-Русски должно писать нумеръ».

Как же мне быть?»

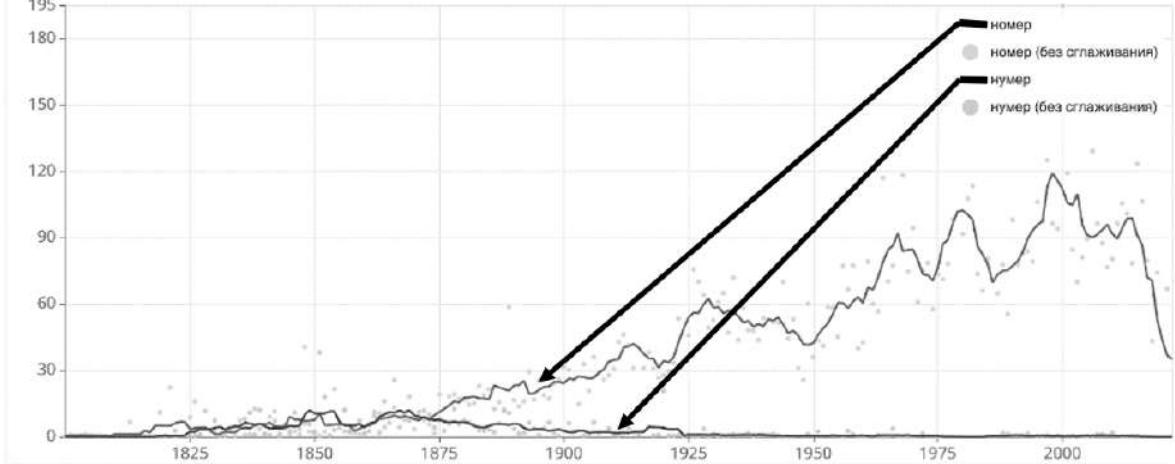
Помогите юному лингвисту Феофану, ответив на вопросы с привлечением справочных материалов, данных ниже:

1. Какой вариант (*номер* или *нумер*) рекомендует А. Н. Греч для использования в речи и на письме? Что служит основанием для выбора? Оцениваете ли вы как верную аргументацию А. Н. Греча? Почему в справочном пособии А. Н. Гречка обращено внимание на разграничение данных вариантов? Действительно ли вопрос различия слов *нумер* и *номер* был актуален для А. П. Чехова?
2. Последовал ли А. П. Чехов рекомендации А. Н. Гречка?

### **Справочные материалы.**

«Нóмер. Заемств. в Петровскую эпоху из голл. яз., где *nommer* < лат. *numerus* ‘число’» (Шанский Н.М. Этимологический словарь русского языка).

Распределение по годам (частота на миллион словоформ) в основном корпусе с 1800 по 2022



(по данным Национального корпуса русского языка)

### **Модель ответа:**

1. Как рекомендательный А. Н. Греч в своей книге указывает вариант *нумер*. Основанием для выбора служит латинское происхождение данного слова (это мы можем подтвердить информацией из словаря Н. М. Шанского). Латинский язык воспринимался в то время как образцовый. Поэтому вариант «номер» «дискредитируется» А. Н. Гречем и признается «раскрытием» сокращения No, хотя фактически вариант *номер*, как указывается

в словаре Н. М. Шанского, – это фонетическое развитие латинского слова *numerus*. В справочном пособии А. Н. Греч (1843 г.) обращается внимание на данные варианты, так как, согласно материалам Национального корпуса русского языка», в это время варианты *номер* и *нумер* конкурировали, имея примерно одинаковую частотность. Рекомендации были необходимы для уменьшения вариативности. В 90-е гг. XIX века, когда была написана повесть А. П. Чехова, вариант *номер* уже был преобладающим, поэтому в целом этот вопрос для А. П. Чехова не был так актуален.

2. В названии своего произведения А. П. Чехов избежал однозначного решения вопроса, назвав повесть «Палата № 6», хотя, как указывал А. Н. Греч, знак №, скорее, указывает на вариант *номер*.

#### **Критерии оценивания:**

1. За указание варианта *нумер*, который рекомендует А. Н. Греч, – **1 балл**.

За обоснование выбора (указание на латинский источник) – **2 балла**.

За оценку рекомендаций А. Н. Греч – **2 балла** (за указание на «дискредитацию» варианта *номер* как восходящего к № – 1 балл, указание на то, что *номер* – это развитие того же латинского *numerus* в европейских языках, – 1 балл).

За указание (с отсылкой к графику), что в период жизни А. Н. Гречи варианты *номер* и *нумер* конкурировали и имели одинаковую частотность, поэтому он обращает внимание на их разграничение, – **1 балл**.

За указание (с отсылкой к графику), что в период жизни А. П. Чехова варианты *номер* был преобладающим, – 1 балл.

Всего за п.1 – **7 баллов**.

2. За указание на то, что в названии своего произведения А. П. Чехов избежал однозначного решения вопроса, использовав в названии символ «№», – 2 балла, за указание на то, что «№», скорее, соответствует слову *номер*, согласно А. Н. Гречу, – 1 балл. Всего **3 балла**.

#### **Примечания.**

За логику рассуждения – до 3 баллов без превышения общего балла за вопрос.

**Итого: максимум 10 баллов.**

## **ВОПРОС №3**

Поэт Николай Рубцов из Вологды спрашивает:

«Мне 33 года. Вчера я написал стихотворение, которое заканчивается так:

Сырое небо, не плещи  
Своей водою бесприютной!  
И ты, сорока, не треши  
О нашей радости минутной!  
Взойдёт любовь на вечный срок,  
Душа не станет сиротлива.  
Неувядаемый цветок!  
Неувядаемая нива!

Я где-то прочитал, что сочетания *неувядаемый цветок* или *неувядаемая нива* – «это не по-русски», рекомендуют говорить и писать *неувяддающий*, *неувяддающая*. Неужели это так?»

Помогите юному лингвисту Феофану разрешить сомнения поэта, ответив на вопросы:

1. Почему некоторые лингвисты не принимают в данных контекстах слово *неувядаемый*?
2. Чем обусловлена рекомендация?
3. Почему носители языка, в том числе и большие поэты, не следуют этой рекомендации (поисковая выдача в одном из известных «поисковиков» даёт для слова *неувядаемый* более 200 000 результатов, а для слова *неувяддающий* – всего около 100 000)?

Дайте лингвистический комментарий.

### **Модель ответа:**

1-2. Форму *неувядаемый* в данном контексте некоторые лингвисты не принимают потому, что она воспринимается как страдательное причастие настоящего времени (типа *съедаемый* или *разрушаемый*). Глагол *увядать* непереходный, поэтому формально такое причастие невозможно (кем *увядаемый*?). Логически более обосновано в этом контексте действительное причастие настоящего времени (типа *съедающий* или *чернеющий*).

3. Вопреки рекомендации не использовать в указанном контексте страдательное причастие, многие носители языка, как видно из приведённых данных, предпочитают вариант *неувядаемый*, видимо, считая, что в данном случае причастие уже перешло в прилагательное.

### **Критерии оценивания:**

1-2. За указание на то, что форма *неувядаемый* воспринимается как страдательное причастие настоящего времени, – 1 балл, за указание на то, что глагол *увядать* непереходный (допустимо указание на отсутствие семантики переходности, например, через понятие каузации), – 1 балл, за указание, что формально такое причастие невозможно, – 1 балл, за указание на то, что в данном контексте необходимо использовать действительное причастие настоящего времени, – 1 балл. **Всего 4 балла.**

3. За указание на то, что причастие *неувядаемый* в этом контексте воспринимается как прилагательное (допустимо: указание на то, что *неувядаемый* является характеристикой предмета), – **1 балл.**

**Итого: максимум 5 баллов.**

### **ВОПРОС №4**

Доцент Виктор Васильевич Шаповал, лингвист из Москвы, замечает:

«В современных восточнославянских языках сегодня весьма активно конкурируют две формы родительного падежа числительных, обозначающих целые сотни. Одна из поисковых систем в сети Интернет даёт следующие данные для числа 800:

- белорусский: *васьміста* – 105 употреблений, *васьмісом* – 5000 употреблений;
- русский: *восьмиста* – 17 600 употреблений, *восьмисот* – 312 000 употреблений».

**Ответьте на следующие вопросы:**

1. Укажите нелитературную форму (для русского языка). Предположите, как она могла возникнуть. Почему в живой речи подобные формы могут казаться удобнее, чем литературные?

2. В словенском языке сотни обозначаются таким образом: sto ‘100’, dvesto ‘200’, tristo ‘300’, štiristo ‘400’, petsto ‘500’ и т.д. Как можно заметить, они устроены не так, как русские числительные. В чём вы видите разницу?

### **Модель ответа:**

1. Нелитературная форма *восьмиста* / *васьміста* возникла по аналогии с формами простого числительного *сто*. С точки зрения аналогии и экономии усилий очень удобно строить формы производных слов по образцу производящего (в литературных формах числительных, обозначающих сотни, компонент *-сом-* – это устаревшая форма мн.ч. числительного *сто*, которая не находит параллелей среди живых форм склонения данного

числительного). В новых формах типа *восьми-ста*, *пяти-ста*, *шести-ста* первая часть выступает в роли приставки (префиксOIDа): (нет) *ста* > (нет) *восьми-ста*.

2. В словенских числительных происходит унификация второй части числительных по форме числительного *sto* ‘сто’ (в отличие от русского языка: *двести*, *триста*, *пятьсот*).

#### **Критерии оценивания:**

1. За указание нелитературной формы – 1 балл, за указание на аналогию с живой формой Р.п. ед.ч. числительного *сто* – 2 балла. За указание на то, что в литературном языке вторая часть числительного 800 – это устаревшая форма слова *сто*, – 1 балл, за указание на то, что это форма Р.п. мн.ч., – 1 балл. Всего **5 баллов**.

#### **Примечание.**

За мысль о том, что в новых формах первая часть может выступать как приставка (префиксOID), – 1 балл без превышения общего количества баллов за данный вопрос.

2. За указание на то, что в словенских числительных происходит унификация второй части числительных, – 1 балл, по форме числительного *сто* – 1 балл, за указание, что в русском языке вторая часть не подвергается унификации, – 1 балл. Всего **3 балла**.

#### **Примечание.**

За указание на то, что в словенском «сто» – несклоняемый элемент, а в русском – склоняемый, – 1 балл без превышения общего количества баллов за данный вопрос.

**Итого: максимум 8 баллов.**

### **ВОПРОС №5**

Лингвист Андриан Влахов из Москвы интересуется:

«Говорят, что в имени моём есть «ошибка», подобная тем, что мы наблюдаем в словах живой речи (*ндрав* ‘нрав’, *стрям* ‘срам’) и в некоторых именах (*Левонтий*, *Арсентий*). Так ли это? Если да, то исправьте «ошибку» в моём имени и объясните причины её возникновения. Сопоставьте имя *Андриан* со всеми данными выше примерами. Согласны ли вы с тем, что есть слово (есть слова), в котором (в которых) встречается «ошибка» того же типа? Аргументируйте свой ответ.

Недавно я прочитал биографию известного космонавта Андрияна Григорьевича Николаева. А есть ли «ошибка» / «ошибки» в его имени? Если да, то опишите эту «ошибку» / эти «ошибки».

Помогите юному лингвисту ответить на вопросы опытного лингвиста.

**Модель ответа:**

Действительно, некоторые лингвисты описывают вариант *Андиан* как ошибочный. Первоначальный вариант имени лингвиста – *Адриан*, то есть буквально: житель Адрии, сравни: *Адриатическое (а не Андриатическое!) море*. Вставной согласный «н» возникает в живой (народной) речи под влиянием имён *Андрей, Александр, Андроник* и т.п. Этот вариант можно сопоставить с именем *Арсентий*, где происходит тот же процесс аналогии. Первоначальный вариант имени: *Арсений*, однако под влиянием имён на *-тий*: *Клементий, Леонтий, Лаврентий* и т.п. возникает вариант *Арсентий*. В словах *ндрев, страм, Левонтий* происходят не аналогические, а фонетические процессы. Об этом можно догадаться, обратив внимание на то, что фонетические позиции разные: в именах *Андиан* и *Арсентий* «вставной» согласный возникает в позиции между гласным и согласным, а в словах *ндрев, страм, Левонтий* – либо между согласными, либо между гласными.

В варианте *Андриян* представлены два «вставных» согласных: «н» (по аналогии, под влиянием имён типа *Андрей, Александр, Андроник*) и «ј» (фонетически – во избежание стечения гласных, наряду с вставным звуком «в», что характерно для народной речи, сравни: *шиён, Левонтий*).

**Критерии оценивания:**

1. За указание на то, что действительно вариант *Андиан* некоторые лингвисты признают ошибочным / он появляется в живой народной речи, – 1 балл. За указание на исходный вариант *Адриан* – 1 балл. За приведение топонима *Адриатическое море / Адриатика* – 1 балл. Если наличие ошибки не подтверждено верной аргументацией – 0 баллов. Всего **3 балла**.

2. За указание на аналогию с именами *Андрей, Андроник* и т.п. – 1 балл. За указание на сходство процесса с тем, который происходит в имени *Арсентий*, – 1 балл. За приведение аналогичных имён (*Климентий, Лаврентий* и т.п.) – 1 балл. За указание на то, что в словах *ндрев, страм* процессы другого типа (фонетические), – 1 балл только при наличии верной аргументации. За указание на то, что в слове *Левонтий* процессы другого типа (фонетические), – 1 балл только при наличии верной аргументации (другая фонетическая позиция).

Если в п. 1 не говорится про аналогию, п. 2 оценивается в 0 баллов.

**Всего 5 баллов.**

3. За указание на то, что в варианте *Андрιян*, кроме вставного «н», ещё представлен «вставной йот» (допустимо указание на йотированную букву) в позиции между гласными – 1 балл. За указание на сходный процесс в слове *Левонтий*, где представлен в данной позиции согласный «в», – 1 балл. Всего **2 балла**. При полностью проанализированном п. 3 начисляется 1 балл без превышения общего числа баллов за вопрос.

**Итого: максимум 10 баллов.**

**ВОПРОС №6**

Литератор из Санкт-Петербурга Александр Пушкин, камер-юнкер, титулярный советник, спрашивает:

«В моё время в театрах можно было услышать два междометия, которые публика обращала к актёрам. Одно из них выражало восхищение, другое, одобряя исполнителя, призывало его дать возможность зрителям вновь насладиться увиденным. К удивлению своему, услышал недавно: учёные мужи предполагают, что второе междометие вскоре найдёт себе замену в нашем языке. Действительно ли это произойдёт?»

**Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска в квадратных скобках.**

**Образец ответа: 1. Доброта**

Помогите юному лингвисту Феофану разрешить сомнения поэта, ответив на следующие вопросы:

1. Назовите первое междометие: [1] \_\_\_\_\_.
2. Назовите слово (обозначим его как слово X), которое употребляется в современном языке вместо второго междометия: [2] \_\_\_\_\_.
3. Назовите второе междометие пушкинского времени: [3.1] \_\_\_\_\_, учитывая следующие факты:

- данное слово употребляется сейчас как существительное в играх и игровых видах спорта в стремлении предоставить участникам равные возможности;

- тот же корень встречается в словах для обозначения кучера, который управляет каретой, сидя не на козлах, а непосредственно впереди на лошади: [3.2] \_\_\_\_\_ (назовите слово), и типа игрока в некоторых видах спорта: [3.3] \_\_\_\_\_ (назовите слово);

- в этом слове на одну букву больше, чем в слове X.

4. Интересно, что в русском языке словом (несклоняемым существительным), которое является омонимичным первому междометию и восходит к тому же историческому корню, что и это междометие, в XVII–XIX вв. называли разбойника и авантюриста, главного героя итальянских романтических романов того времени. Какие слова, имеющие в русском языке тот же корень, сохранили те оттенки значения, которые указывают на определённые черты романтического разбойника? Назовите один подобный глагол: [4.1] \_\_\_\_\_, одно существительное (7 букв): [4.2] \_\_\_\_\_ и одно прилагательное (6 букв): [4.3] \_\_\_\_\_, выделите общий компонент в их значениях: [4.4] \_\_\_\_\_.

#### **Модель ответа:**

[1] – браво;

[2] – бис;

[3.1] – фора, [3.2] – форейтор, [3.3] – форвард;

[4.1] – бравировать, [4.2] – бравада, [4.3] – бравый. [4.4] – общий компонент значения: ‘(показная) смелость, удаль, равнодушие к опасности, кураж’.

#### **Критерии оценивания:**

1. За указание слов *браво*, *бис*, *фора*, *форейтор*, *форвард*, *бравировать*, *бравада*, *бравый* – по 1 баллу. **Всего 8 баллов.**

2. За указание на смелость, храбрость, отвагу – 1 балл. За указание компонента ‘напоказ, показной’ – 1 балл. Если указаны оба компонента значения, **2 балла**.

**Итого: максимум 10 баллов.**

## **ВОПРОС №7**

А. Н. Греч, литератор, прочитав известные строки А. С. Пушкина:

*Корсет, Альбом, княжну Алину,  
Стишков чувствительных тетрадь*

*Она забыла; стала звать  
Акулькой прежнюю Селину,  
И обновила наконец  
На вате шлафор и чепец* (1823) –

записал: «Должно говорить: *шилафрокъ*, сижу *въ шлафрокѣ*, а *шилáфоръ* и *въ шлáфорѣ* неправильно». Следует ли считать употребление слова *шилафор* ошибочным?

Помогите юному лингвисту Феофану верно ответить на вопрос, выполнив следующие задания:

1. Проанализировав информацию из этимологического словаря:  
*шилафрокъ* – от нем. *Schlaf-rock*, букв. ‘сон + платье’,  
*зонтик* – от нидерл. *zonne-doeke* (*zon-dek*) — букв. ‘солнце + крыша’, – определите, как могло появиться слово *шилафор* в русском языке, является это уникальным случаем или определённой закономерностью.
2. На основании анализа сформулируйте вывод: следует ли исключить слово *шилафор* (и подобные ему) из русского языка.

#### **Модель ответа:**

1. Исходя из материалов этимологического словаря, слово *шилафрок* – это непроизводное заимствованное слово, состоящее из двух частей (корней). На русской почве в данном слове начинает выделяться уменьшительный суффикс *-ок-*, тогда *шилафрок* переосмысляется как ‘маленькая вещь’ с суффиксом *-ок*, а без него ‘вещь большого размера’ стала называться *шилафр*. Произношение на конце слова группы согласных оказывается неудобным, поэтому подавляется вставная гласная (*ветр* > *ветер*, *Glanz* > *глянец* и др.) > *шилафрок*. Этот случай не является уникальным. Такое же переосмысление происходит в слове *зонтик*. Исторически в этом слове не было уменьшительного суффикса *-ик*. Слово *зонтик*, как и слово *шилафрок*, было заимствованным, состоящим из двух частей. Однако созвучие части данного слова с уменьшительным суффиксом *-ик-* привело к выделению суффикса (ср.: *мостик*, *бантик*), а большой зонтик стал называться *зонт*.

2. Анализ позволяет сделать вывод: если исключить из русского языка слово *шилафор*, следуя А. Н. Гречу, то нужно исключить и слово *зонт*, имеющее высокую частотность, при этом оба слова и возникли по неточной аналогии. История слова *зонт* показывает, что и ошибка может со временем стать правилом, а «неправильное» слово, появившееся благодаря народной этимологии, может активно использоваться в языке.

### **Критерии оценивания:**

1. За указание, что исторически *шлагрок* – это непроизводное заимствованное слово, состоящее из двух частей (корней), – 1 балл, за указание на выделение суффикса *-ок-* на русской почве – 1 балл, за указание на уменьшительное значение суффикса – 1 балл, за указание на появление варианта *шлагфор* как указание на вещь большого размера – 1 балл, за объяснение появления гласного – 1 балл. Всего **5 баллов**.

За приведение аналогии со словом *зонтик*: *зонтик* – это непроизводное заимствованное слово, состоящее из двух частей (корней), – 1 балл, за указание на выделение суффикса *-ик-* на русской почве – 1 балл, за указание на уменьшительное значение суффикса – 1 балл, за указание на появление варианта *зонт* как указание на вещь большого размера – 1 балл. Всего **4 балла**.

2. За указание, что слово слова *зонт* и *шлагфор* образованы сходным образом (по неточной аналогии) – 1 балл, при этом слово *зонт* имеет высокую частотность (допустимо указание на употребление в обиходе) – 1 балл, это не позволяет исключить слово *шлагфор* из языка, так как это не индивидуальный случай, а модель – 1 балл. Всего **3 балла**.

**Итого: максимум 12 баллов.**

### **ВОПРОС №8**

Граф Лев Николаевич Толстой, писатель из Ясной Поляны, спрашивает:

«Недавно записал в своём дневнике:

«То самое, что мы называем счастьем: здоровье, богатство, слава, красота, всё это – Капуи\*, всё это ослабляет нашу энергию, устраниет возможность или, по крайней мере, не вызывает потребность проявить усилие, — то самое, что даёт истинное благо. И обратно: всё, что считается несчастием, вызывает эти усилия. На этом зиждется и то ужасное заблуждение, что внешние формы жизни есть благо, и надо устраивать их. <...> Искать того, что называется условиями жизни: богатства, славы, здоровья, красоты, привлекательности, это всё равно, что согреваться у печки, а не здоровым трудом на свежем воздухе».

Записал и подумал: а ведь глагол *зиждить* (*зиждиться*) в XVIII в. мог иметь разное написание в личных формах – *зиждешь(ся)* и *зиждишь(ся)*. Да и в наше время пишут: *зиждущий* и *зиждящий*. Как это объяснить?»

Помогите юному лингвисту Феофану ответить на следующие вопросы:

1. Какое окончание является нормативным у глагола *зиждиться* во 2 л. ед.ч. в русском языке конца XX – начала XXI вв.?

2. Чем объясняется вариативность окончаний (для ответа и аргументации привлекайте современный русский приставочный глагол со значением ‘построить, организовать’\*\* и исторически однокоренное ему бесприставочное суффиксальное существительное\*\*, которое в древнерусском языке имело значение отвлечённого действия и метонимически результата этого действия)?

#### **Примечание.**

\* *Капуи* (*капуанская нега*) – состояние расслабления, легкие радости.

\*\* Обязательно укажите данные слова в своих ответах.

#### **Модель ответа:**

1. В современном русском языке нормативным для глагола *зиждиться* является окончание *-ешь* (*зиждешься*). См. §44 Свода правил 1956 г., где указано, что глагол *зиждиться* – I спряжения (*зиждется*, *зиждутся*).

2. Разное написание глагола *зиждить* в личных формах объясняется тем, что наряду с глаголом *зиждить* ранее употреблялся глагол *здать* (о его существовании свидетельствуют образованные от него слова *создать* и *здание*). Личные формы от глагола *зиждить* оформлялись по 2-ому спряжению (*зиждит*), личные формы от глагола *здать* – по 1-ому спряжению (*зиждет*). В истории русского языка инфинитив *здать* утратился, образованные от него личные формы объединились с инфинитивом *зиждить*.

#### **Критерии оценивания:**

1. За указание на окончание *-ешь* / I спряжение глагола *зиждиться* – **1 балл**.
2. За указание глагола *создать* и существительного *здание* – по **1 баллу**. Всего **2 балла**.

За указание глагола *здать* на основе сопоставления со словами *создать* и *здание* (без указанных слов ответ не принимается) – **2 балла**.

За указание на то, что формы от глагола *зиждить* оформлялись по 2 спряжению, – 1 балл, а формы от глагола *здать* – по 1 спряжению, – 1 балл. Всего **2 балла**.

За указание на утрату инфинитива *здать* – 1 балл, за указание на объединение форм глагола *здать* и *зиждить* и изменение личных форм по 1 спряжению – 2 балла. Всего **3 балла**.

**Примечание.**

Если указана возможность объединения глагольных парадигм, но сами глаголы *здать* и *зиждиться* не указаны, 1 балл без превышения общего балла за вопрос.

**Итого: максимум 10 баллов.**