



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСТОРИЯ. 2022–2023 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальная оценка за работу – 112 баллов.

Задание 1

Прочитайте представленный отрывок.

Объявляем всенародно. Бог и весь свет тому свидетель, с какими желаниями и силами неприятель вступил в любезное Наше Отечество. Ничто не могло отвлечь злых и упорных его намерений. Твёрдо надеющийся на свои собственные и собранные им против Нас почти со всех Европейских держав страшные силы, и подвигаемый алчностью завоевания и жаждою крови, спешил он ворваться в самую грудь Великой Нашей Империи, дабы излить на неё все ужасы и бедствия не случайно порождённой, но издавна уготованной им, всеопустошительной войны...

- 1) Существование Негласного комитета;
- 2) Отмена крепостного права в Прибалтике;
- 3) Дарование Конституции царству Польскому;
- 4) Запрет тайных обществ в Российской империи;
- 5) Создание «сугубого министерства»;
- 6) Создание Введения к уложению государственных законов.

Какие из перечисленных событий относятся к тому же десятилетию, что и появление источника, фрагмент которого приведён?

Ответ: 235

Максимальное количество баллов за задание – 3. Если ошибок больше 3 - 0 за задание.

Задание 2

Прочитайте представленный отрывок.

Сначала Его Величество король на 24-м году своего правления незаконно развёлся со своей законной женой, милостивой королевой Екатериной, и женился на леди Анне Болейн, которую на Троицу короновали королевой. Но на следующий год в нашем королевстве была полностью запрещена власть папы римского, а затем Его Королевское Величество был провозглашён Верховным главой церкви, непосредственно после Бога; этой властью он начал распускать монастыри. Затем, на следующий год, королю были дарованы первые плоды и десятина со всего церковного имущества. А поскольку добрый епископ Рочестерский и сэр Томас Мор, два благочестивых человека и великих

учёных, не соглашались с тем, что король должен быть верховным главой церкви, их обоих обезглавили.

Время активной деятельности каких из перечисленных зарубежных правителей относится к тому же веку, что и событие, отражённое в источнике, фрагмент которого приведён?

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1) Генрих VIII Тюдор | 4) Маргарита де Валуа |
| 2) Мария Терезия Австрийская | 5) Карл I Стюарт |
| 3) Людовик XIV Бурбон | 6) Карл V Габсбург |

Ответ: 146

Максимальное количество баллов за задание – 3. Если ошибок больше 3 - 0 за задание.

Задание 3

Прочитайте представленный отрывок.

Город Владимир, находящийся в нашей вотчине, Ливонской земле, ты называешь владением нашего недруга, короля Сигизмунда, чем окончательно обнаруживаешь свою собачью измену. А если ты надеешься получить от него многие пожалования, то это так и должно, ибо вы не захотели жить под властью Бога и нас, данных Богом государей, слушать и повиноваться нам, а захотели жить по своей воле. Поэтому ты и нашёл себе такого государя, который – как и следует твоему злобесному собачьему желанию – ничем сам не управляет, но хуже последнего раба – от всех получает приказания, а сам никем не повелевает.

Возникновение каких из перечисленных терминов (выражений) в России относится к тому же правлению, что и появление источника, фрагмент которого приведён?

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1) Избранная рада | 4) боярская дума |
| 2) местничество | 5) ближняя дума |
| 3) Стоглавый собор | 6) избранная тысяча |

Ответ 136

Максимальное количество баллов за задание – 3. Если ошибок больше 3 - 0 за задание.

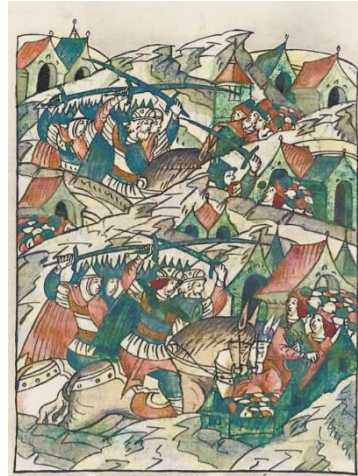
Задания 4–5

4. Найдите лишнее, т. е. выбивающееся из принципа образования ряда, изображение.

А



Б



В



Г



Д



Ответ Б.

За выбор верного ответа – 1 балл.

5. Найдите лишнее, т. е. выбивающееся из принципа образования ряда, изображение.



А



Б



В



Г



Д

Ответ: Г.

За выбор верного ответа – 1 балл.

Задание 6

Расположите в хронологической последовательности события средневековой истории Европы:

- А) разорение Константинополя крестоносцами
- Б) битва при Пуатье между франками и арабами
- В) создание Священной Римской империи Оттоном I
- Г) григорианская реформа Римско-католической церкви
- Д) уничтожение ордена тамплиеров

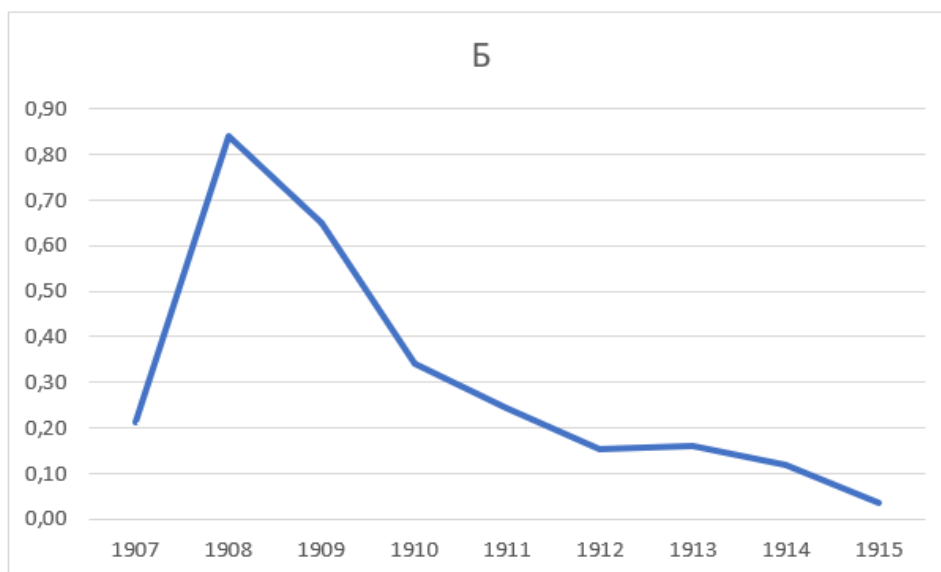
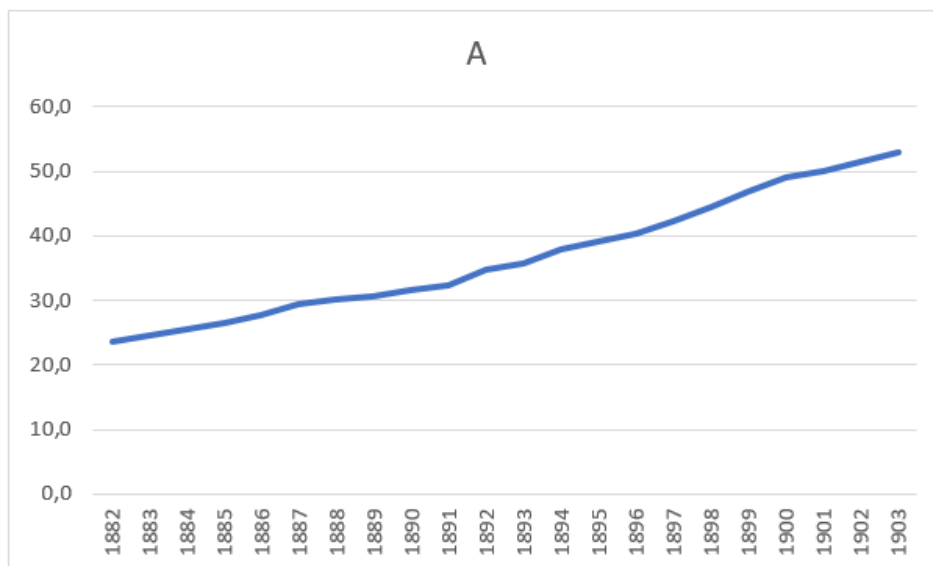
Ответ:

1	2	3	4	5
Б	В	Г	А	Д

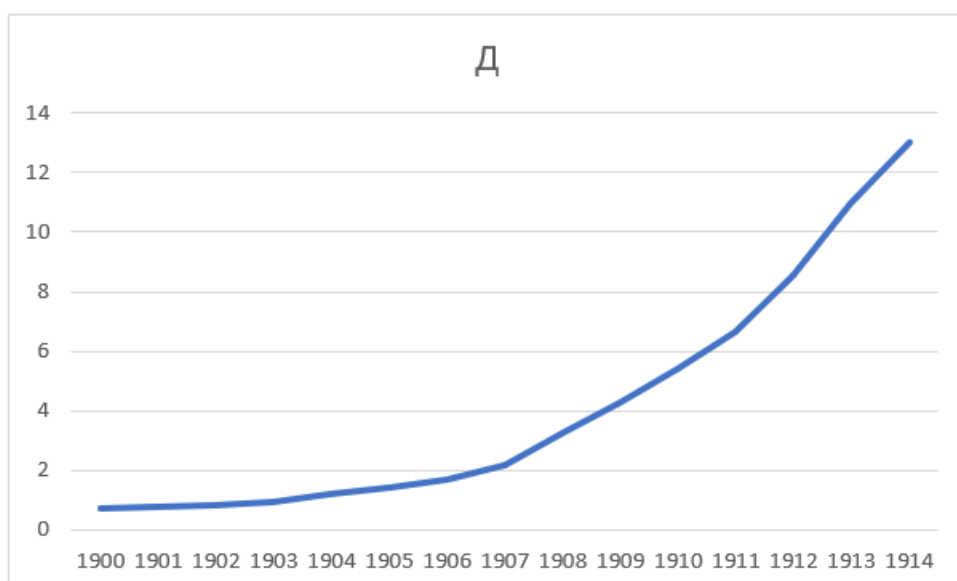
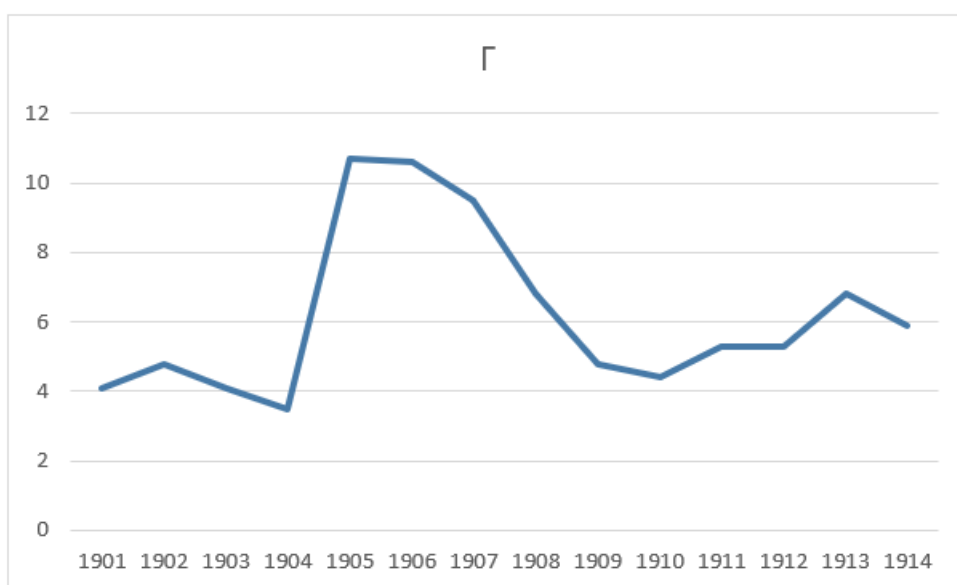
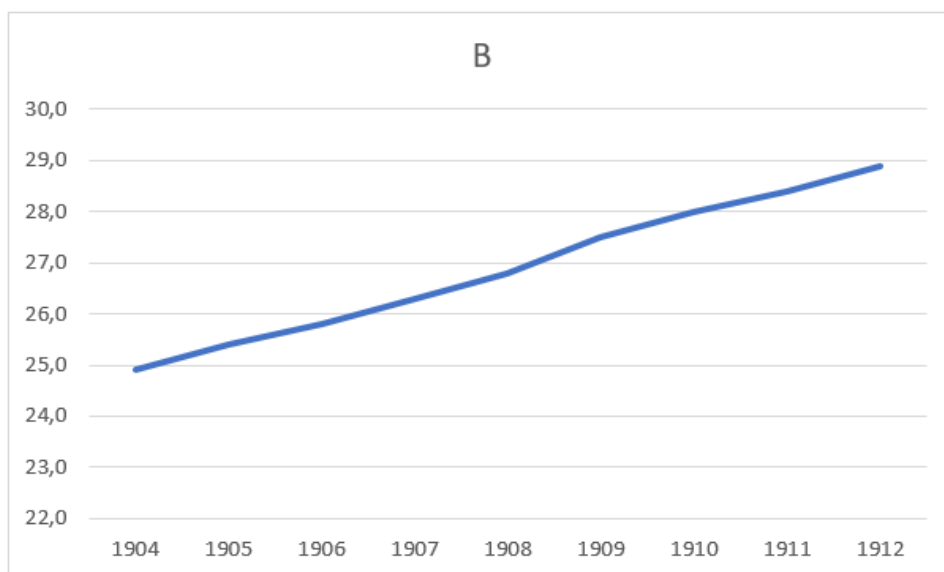
За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 5 баллов.

Задание 7

Ознакомьтесь с данными, которые демонстрируют динамику показателей, отражающих развитие Российской империи. Соотнесите приведённые графики с их подписями.



Всероссийская олимпиада школьников. История. 2022–2023 уч. г.
Муниципальный этап. 9 класс. Критерии оценивания



- 1) Количество учреждений кредитной кооперации (тыс.)
- 2) Плотность населения Европейской России (человек на квадратный километр)
- 3) Процент грамотных среди принятых на военную службу
- 4) Процент числа жалобщиков от общего числа рабочих
- 5) Число домохозяев, окончательно вышедших из общины (млн чел.)

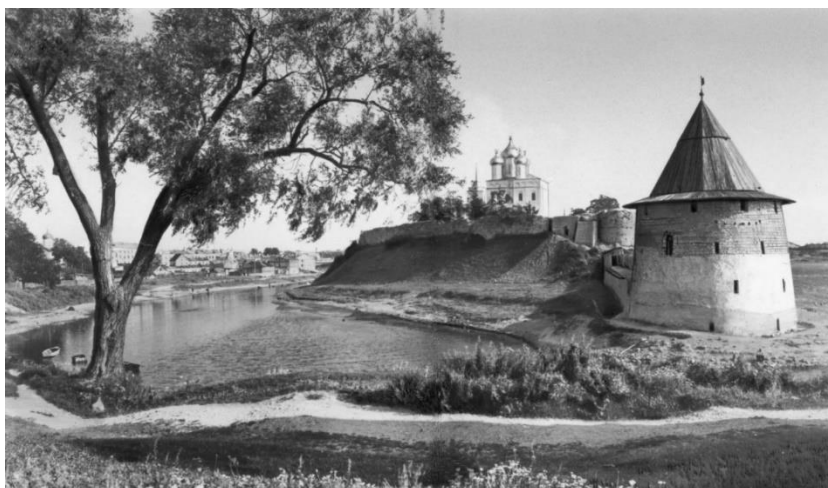
Ответ:

А	Б	В	Г	Д
3	5	2	4	1

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 5 баллов.

Задания 8–9

8. Перед вами старые фотографии и открытки с изображениями российских городов.



А



Б



В



Г



Д

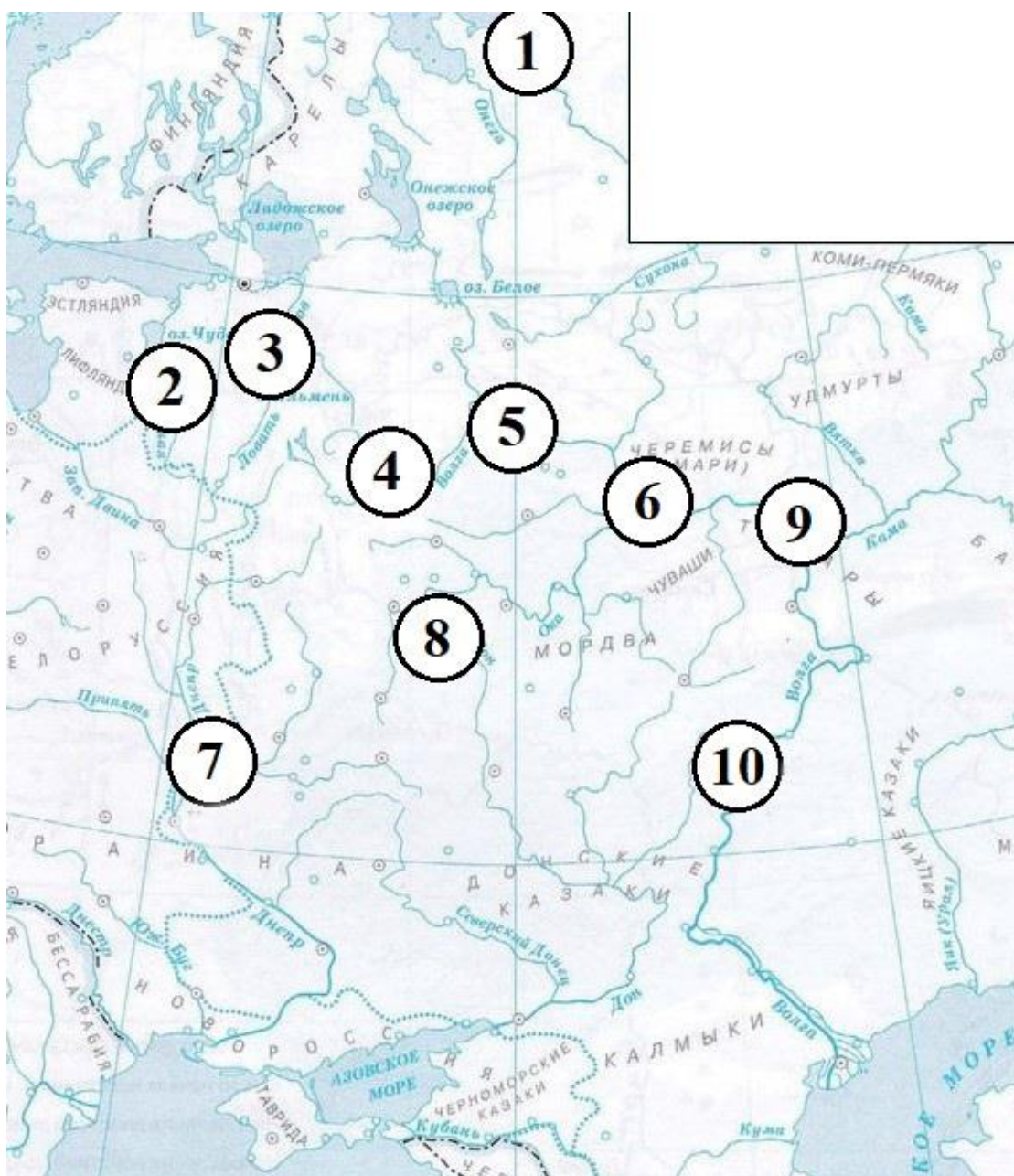
Установите соответствие между изображёнными постройками и названиями городов, в которых они находятся. Обратите внимание на то, что в списке городов есть лишние.

Города: Архангельск, Астрахань, Великий Новгород, Владимир, Казань, Москва, Нижний Новгород, Псков, Рязань, Тверь, Чернигов, Ярославль.

БУКВЕННОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ	НАЗВАНИЕ ГОРОДА
А	Псков
Б	Нижний Новгород
В	Великий Новгород
Г	Казань
Д	Чернигов

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 5 баллов.

9. Установите соответствие между изображёнными постройками и цифровыми обозначениями городов, в которых они находятся, на карте. Обратите внимание на то, что среди цифровых обозначений есть лишние.



БУКВЕННОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ	ЦИФРОВОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ
-----------------------	----------------------

ИЗОБРАЖЕНИЯ	МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ НА КАРТЕ
А	2
Б	6
В	3
Г	9
Д	7

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 5 баллов.

Задание 10

Перед вами сводки советского информационного бюро периода 1941–1945 гг. Прочитайте их и соотнесите с годами, в которых они были созданы.

1. Вся советская страна с огромным вниманием слушала вчера транслировавшийся по радио доклад Председателя Государственного комитета обороны товарища И.В. Сталина, произнесённый на торжественном заседании Московского совета депутатов трудящихся совместно с партийными и общественными организациями гор. Москвы.

На многих московских заводах рабочие слушали доклад товарища Сталина у станков, ни на минуту не прерывая работы. Когда закончился доклад, механик одного из заводов тов. Плёнкин оказал:

– Враг делает отчаянные попытки прорвать нашу оборону, захватить город Ленина и нашу родную столицу – Москву. Но этому не бывать! Мы приложим все силы для защиты нашей славной столицы Москвы, для изготовления вооружения и боеприпасов, необходимых Красной армии.

2. Войска 1-го Белорусского фронта продолжали успешное наступление. Противник, усилив свою группировку танковыми дивизиями СС «Викинг», «Мёртвая голова», «Герман Геринг» и несколькими пехотными соединениями, оказывает упорное сопротивление. Немцы прилагают все усилия, чтобы остановить наступление советских войск. Однако все попытки гитлеровцев контратаковать советские части закончились неудачей. Наши пехотинцы, танкисты и артиллеристы, умело маневрируя, наносят противнику сокрушительные удары. Нашими войсками занято более 500 других населённых пунктов, в том числе города Отвоцк, Радзымин и Воломин (15 километров северо-восточнее Варшавы). Захвачены большие трофеи и много пленных.

3. Войска 1-го Белорусского фронта под командованием Маршала Советского Союза Жукова при содействии войск 1-го Украинского фронта под командованием Маршала Советского Союза Конева после упорных уличных боёв завершили разгром Берлинской группы немецких войск и сегодня полностью овладели столицей Германии городом Берлин – центром немецкого империализма и очагом немецкой агрессии. Берлинский гарнизон,

оборонявший город, во главе с начальником обороны Берлина генералом от артиллерии Вейдлингом и его штабом, сегодня в 15 часов прекратил сопротивление, сложил оружие и сдался в плен.

4. С утра наши войска на Орловско-Курском и Белгородском направлениях вели упорные бои с перешедшими в наступление крупными силами пехоты и танков противника, поддержанными большим количеством авиации. Все атаки противника отбиты с большими для него потерями, и лишь в отдельных местах небольшим отрядам немцев удалось незначительно вклиниться в нашу оборону. По предварительным данным, нашими войсками на Орловско-Курском и Белгородском направлениях за день боёв подбито и уничтожено 586 немецких танков, в воздушных боях и зенитной артиллерией сбито 203 самолёта противника. Бои продолжаются.

5. Севастополь оставлен советскими войсками, но оборона Севастополя войдёт в историю Отечественной войны Советского Союза как одна из самых ярких её страниц. Севастопольцы обогатили славные боевые традиции народов СССР. Беззаветное мужество, ярость в борьбе с врагом и самоотверженность защитников Севастополя вдохновляют советских патриотов на дальнейшие героические подвиги в борьбе против ненавистных оккупантов.

Ответ:

1941	1942	1943	1944	1945
1	5	4	2	3

За каждое верное соотнесение – 2 балла. Максимум за задание 10 баллов.

Задание 11

Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами летописное сказание о нашествии на Москву Едигея в 1408–1409 гг. Напишите на его основе небольшую работу на тему **«Образ Золотой Орды в официальной идеологии Московского государства начала XV в.»**.

В год 6917 (1408–1409). О Едигее, князе Ордынском, который разорял Московскую землю.

Так и ныне, в дни наши, случилось. Когда боголюбивый и православный самодержец великий князь Василий Дмитриевич владел русским престолом, тогда и христиане благоденствовали в державе его, и земля Русская, миром украшаемая и добротами этими преисполненная, процветала. Коварные же измаилтяне не могли без зависти видеть проявления к христианам стольких милостей человеколюбца Бога. Поджигаемые завистью, не в состоянии терпеливо смотреть на изобилие Русской земли и христианское благоденствие, много раз покушались они прийти уничтожить величие этой красоты и обесславить христиан; ради этого и ложный мир с нашими князьями

заклучали. Неверные же агаряне всегда по-волчьи подстерегают нас, коварно мирясь с нами. Когда же наши князья, ожидая от них прочного мира, забывают о предосторожности, тогда они, улучив пагубное время, осуществляют злой замысел. А великому князю Василию более, чем другим князьям, показали коварство своего миролюбия.

В своё время некто из них, Едигей именем, князь измаилтянский, самый великий из всех князей ордынских, который всем царством один правил и по своей воле сажал на царство, кого хотел, – этот лукавый Едигей со злым умыслом стяжал у Василия большую любовь и высокую честь ему воздавал, многими дарами его почитал, и – более того – именовал его своим любимым сыном, и много всего обещал ему, а прибывавших от Василия послов отпускал с честью, хитроумно изображая перед Василием крепкий мир. В эту же пору случилось так, что великий князь Василий рассорился с тестем своим великим князем Витовтом из-за каких-то дел о земле, что обычно бывало меж княжествами, ибо тогда Витовт владел всей Киевской и Литовской землёй. Великий же князь Василий обо всех обидах от Витовта поведал полюбовно Едигею. Услышав о том, враждолюбец Едигей возликовал сердцем пуще кровожадного зверя, ещё больше разжигая меж ними гнев: послал он Василию большое войско в помощь. Также послал он с некими краткими и лживыми советами и к Витовту, повелевая держать их втайне, и называл его своим другом. И так, запутывая их, посеял меж ними вражду, расставляя сети, помышлял, что они, битву, погубят свои войска. Если же между ними и не будет битвы, даже и тогда, сходясь друг с другом, воюя и расходясь врозь, всё же истощат силы.

И путём такой свары враждолюб окаянный Едигей подготавливал себе подходящее время для злого умысла. Так и достиг своего, окаянный, – вспыхнула рознь меж князьями и начала воевать Русь и Литва. И воевали три года.

Князья же, истомив войска, заключили перемирие, но гнев их, несмотря на то что оба испытали много страданий, не утих. Едигей же, радуясь гибели людей и кровопролитию, побуждал их к окончательной ссоре и послал на помощь к Василию небольшое войско из неких пограничных татар. Только по названию, что помощь! Зная, что оба, являясь родственниками, не очень-то хотят войны, он посылал татар для того, чтобы задержать заключение мира, да ещё для того, чтобы татары высмотрели воинское устройство русских. Татары заметили, что русские не склонны к кровопролитию, но, будучи миролюбцами, ожидают справедливого договора, и обо всём этом сообщили Едигею. Едигей же, узнав, стал готовиться к походу на Русь. [...]

А на Москве ждали вестей. Но вскоре кто-то, прискакав, поведал, что враг уже вблизи города. Не успел Василий собрать и небольшой дружины, как город был осаждён; он оставил в нём своего дядю, князя Владимира, брата – князя Андрея, и воевод, а сам с княгиней и с детьми уехал в Кострому. И город

пришёл в страшное смятение. И побежали люди, забывая и об имуществе, и обо всём на свете. И поднялась в людях злоба, и начались грабежи.

Так, казня нас, Господь смирил гордыню нашу...

План работы

11.1. Опишите политическую ситуацию в Московском государстве и его отношения с Литвой и Ордой на момент создания источника. Приведите четыре положения.

11.2. Охарактеризуйте источник и возможности, которые он даёт для освещения темы. Приведите четыре положения.

11.3. Как автор характеризует сущность конфликта Василия с Витовтом и обе его стороны? Приведите три положения.

11.4. Какова, по мнению автора, роль Едигея в этом конфликте? Приведите пять положений.

11.5. Сделайте два развёрнутых вывода об образе Орды в официальной идеологии Московского княжества начала XV в.

Ответ:

1. На основе учебного материала участнику следует кратко осветить следующие положения:

- Момент создания источника приходится на правление Василия I в Московском княжестве (1389–1425). Василий получает титул Великого князя Владимирского в результате отцовского завещания. Московский князь однозначно обладает наибольшим авторитетом в рамках Северо-Восточной Руси.
- При Василии I интенсифицируются отношения с Великим княжеством Литовским (далее – ВКЛ). Василий – Литовского князя Витовта, женат на его дочери Софии. Отношения между двумя государствами в указанный период можно назвать в целом благоприятными.
- Московские земли после Куликовской битвы (1380 г.) продолжают оставаться в Ордынской зависимости. В Орде правит эмир Едигей, не являющийся Чингизидом¹, но контролирующий государство. Продолжают действовать формы зависимости от Орды (выплата выхода, выдача ярлыков на княжение, участие в военных экспедициях Орды).
- В то же время, можно говорить о том, что отношение к Орде после событий середины-конца XIV в. меняется. Так, зависимость Московского князя от Орды всё больше ощущается не как предмет божественного предопределения, а как прискорбная реалья, а ордынцы

¹ Участник может не указывать династическую принадлежность Едигея, балл при этом не снижается

начинают остро восприниматься в качестве *врагов христианства*, приобретают устойчивый отрицательный окрас.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 8 баллов.

2. Охарактеризуйте источник и возможности, которые он даёт для освещения темы. Приведите четыре положения.

- Источник является летописной повестью, то есть развёрнутым рассказом о событиях n-го года, включённым в летописный свод.
- В то же время, источник обладает чертами публицистического жанра: автор источника даёт однозначную оценку происходящим событиям и формирует некоторый законченный посыл, могущий быть адресованным читателю.
- Автор источника связан с Василием I и однозначно ему сочувствует. В источнике прочитывается известная идеализация образа и действий Василия. К Витовту автор настроен, как минимум, нейтрально, к Едигею – однозначно враждебно.
- Автор источника происходит из среды духовенства, предположительно – монах. Из-за этого в источнике очень явно представлена его религиозная составляющая: автор склонен объяснять те или иные события вмешательством сверхъестественных сил, на протяжении источника постоянно проводит противопоставление русских-христиан ордынцам-мусульманам.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 8 баллов.

3. Как автор характеризует сущность конфликта Василия с Витовтом и обе его стороны? Приведите три положения.

- Конфликт происходит из-за «каких-то дел о земле», имеет обычную, почти обыденную сущность. Автор подчёркивает это, указывая на то, что «так бывало обычно меж княжествами», не вдаётся в подробности. Так, конфликт Витовта и Василия не подразумевает открытой, серьёзной вражды.
- Постоянно подчёркивается родство между Витовтом и Василием: Витовт – тесть Великого князя, конфликт протекает между родственниками, но не разрушает любовных отношений родства. Так, Витовт и Василий показаны родственниками, желающими мира даже после трёх лет взаимной войны.
- Сам по себе конфликт стремится к завершению – ни на каком из этапов ни Василий, ни Витовт не показаны не склонными к миру. Вся вина за осложнение конфликта возлагается на Едигея.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

4. Какова, по мнению автора, роль Едигея в этом конфликте? Приведите пять положений.

- Едигей, с помощью лести и подарков последовательно входит в доверие к Московскому князю, всячески изображает союзнические отношения, даже называет родственником, таковым, в отличие от Витовта, не являясь.
- Едигей намеренно обостряет несущественный конфликт между князьями, пересылаясь с каждым из них, тем настраивая их друг против друга. Результатом действий Едигея оказываются трёхлетняя война и взаимные «страдания» Василия и Витовта.
- В самый момент заключения перемирия Едигей намеренно посылает помощь Василию, якобы для защиты, на деле – чтобы нарушить перемирие.
- В то же время, помощь Едигея – войско «из приграничных татар» совершенно несущественна по сути. В случае продолжения войны с Витовтом, посланное татарское войско явно не создаёт никакого перевеса в военном плане.
- Одновременно с «помощью» Василию Едигей сознательно шпионит за войсками Великого князя, узнавая о «миролюбии» русских и готовя почву для похода на Москву.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 10 баллов.

5. Сделайте два развёрнутых вывода об образе Орды в официальной идеологии Московского княжества начала XV в.

- Золотая Орда в общем и Едигей в частности приобретают однозначно негативный окрас в источнике. Ключевым качеством предстаёт вероломство Едигея – именно из-за его действий Василий оказывается втянут в невыгодный конфликт с собственным тестем, а Москва остаётся беззащитной в условиях очередного набега. Можно сказать, что автор предостерегает от всякого сотрудничества с Ордой, выступающей как однозначно негативная сила.
- В то же время все действия Едигея и ордынцев отчётливо вписываются в схему противостояния христиан и «измилаилтян»-мусульман. Вероломство Орды объясняется не только конкретными политическими амбициями Едигея, но самим фактом принадлежности ордынцев к Исламу, предопределяющем их негативные качества.

Всего 4 балла.

Максимум за задание – 36 баллов.

Задание 12

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

- 1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе проблему, которую вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
- 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
- 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие трёх задач;
- знание различных точек зрения по избранной теме;
- творческий характер восприятия темы, её осмысления;
- выводы.

1. Пусть официальное принятие христианства как государственной религии произошло позже, в 988 г., а первое знакомство с христианством и эпизодическое крещение отдельных русских людей началось значительно раньше, в 860-е годы, религиозная ситуация середины X в. стала для Руси по-настоящему переломной (**Б.А. Рыбаков**)
2. Внешне целостное, Древнерусское государство времён действия триумvirата Ярославичей на самом деле было слабо объединено и консолидировано. Достаточно было одного сильного внешнего удара, чтоб и единство правителей, и государства разрушилось – что и произошло в связи с событиями битвы на Альте 1068 г. и её ближайшими последствиями (**Н.Ф. Котляр**).
3. У нас нет оснований ни преуменьшать значимости побед Александра над шведами и Орденом, ни объявлять его пособником монголов во время нашествия или виновником установления отношений зависимости в последующие годы, ни подозревать в недостаточной верности православия (**А.А. Горский**)

4. Заклятые враги в реальной политике, Михаил Тверской и Иван Калита, в сущности, работали в одном направлении. Они «собирали Русь», возрождали её нравственные и физические силы. **(Н.С. Борисов)**
5. Опричнина задумывалась как большая государственная реформа, должна была упростить и, в какой-то степени, вырвать из-под контроля у высокородной титулованной знати управление державой, обеспечить государя вполне подконтрольным государственным аппаратом. **(Д.М. Володихин)**
6. При Михаиле Фёдоровиче Россия вновь обрела единство и законную власть, но при этом не произошло решительно никаких обновлений в системе государственного управления... Участие «всей земли» в воссоздании государственности привело всего лишь к восстановлению старого варианта политического устройства **(И.В. Курукин)**
7. Осуществлённая Сперанским систематизация законодательства способствовала укреплению самодержавной власти в России, но она содержала в себе и предпосылку для развития свободы. Не будь «Свода законов», немислима была бы Судебная реформа 1864 года как таковая. **(В.А. Томсинов)**
8. Огромное влияние на нарастание кризиса самодержавия оказывают результаты русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Во-первых, война приводит к ухудшению положения народных масс. Во-вторых, она развенчивает ореол самого Александра II и его приближённых как военных и дипломатических руководителей. **(П.А. Зайончковский)**

Критерии оценивания сочинения-эссе

I. Постановка проблемы и задач

1. Пусть официальное принятие христианства как государственной религии произошло позже, в 988 г., а первое знакомство с христианством и эпизодическое крещение отдельных русских людей началось значительно раньше, в 860-е годы, религиозная ситуация середины X в. стала для Руси по-настоящему переломной **(Б.А. Рыбаков)**

Проблема. Христианизация Руси до принятия христианства как государственной религии.

Задачи:

- Рассмотреть особенности религиозной ситуации, в контексте начального этапа распространения христианства, на Руси в IX-первой половине X вв.
- Охарактеризовать религиозную ситуацию середины X в.
- Проанализировать значение религиозной ситуации середины X в. для дальнейшей христианизации Руси

2. Внешне целостное, Древнерусское государство времён действия триумvirата Ярославичей на самом деле было слабо объединено и консолидировано. Достаточно было одного сильного внешнего удара, чтоб и единство правителей, и государства разрушилось – что и произошло в связи с событиями битвы на Альте 1068 г. и её ближайшими последствиями (**Н.Ф. Котляр**).

Проблема. Влияние внешнеполитических факторов на политическое развитие Руси во второй половине XI в.

Особенности политической системы Древнерусского государства и влияние внешнеполитических факторов на политическое развитие Руси во второй половине XI в.

Задачи:

- Рассмотреть особенности политического устройства Древнерусского государства при Ярославичах
- Рассмотреть влияние внешних факторов на политическое развитие Руси
- Проанализировать последствия битвы на Альте 1068 года в контексте влияния внешних факторов на политическую систему Руси при Ярославичах

3. У нас нет оснований ни преуменьшать значимости побед Александра над шведами и Орденом, ни объявлять его пособником монголов во время нашествия или виновником установления отношений зависимости в последующие годы, ни подозревать в недостаточной верности православию (**А.А. Горский**)

Проблема. Оценка итогов деятельности Александра Невского

Задачи:

- Охарактеризовать взаимодействие Александра Невского с Монгольской империей и Золотой Ордой
- Охарактеризовать значение побед Александра Невского для отношений со шведами и Ливонским орденом
- Проанализировать особенности религиозной политики Александра Невского

4. Заклятые враги в реальной политике, Михаил Тверской и Иван Калита, в сущности, работали в одном направлении. Они «собирали Русь», возрождали её нравственные и физические силы. (**Н.С. Борисов**)

Проблема. Сравнение политических курсов Михаила Тверского и Ивана Калиты

Задачи:

- Рассмотреть политический курс князя Михаила Тверского;
- Рассмотреть политический курс князя Ивана Калиты;

- Сопоставить политические курсы князей Михаила Тверского и Ивана Калиты с целью выявить сходство или различие между ними.

5. Опричнина задумывалась как большая государственная реформа, должна была упростить и, в какой-то степени, вырвать из-под контроля у высокородной титулованной знати управление державой, обеспечить государя вполне подконтрольным государственным аппаратом. **(Д.М. Володихин)**

Проблема. Сущность и итоги опричной политики Ивана IV Грозного для социального и политического строя Российского государства.

Задачи:

- Дать характеристику системе государственного управления и социального устройства середины XVI в. в Российском государстве;
- Рассмотреть влияние опричнины на положение аристократии в Российском государстве;
- Охарактеризовать влияние опричнины на государственный аппарат Российского государства.

6. При Михаиле Фёдоровиче Россия вновь обрела единство и законную власть, но при этом не произошло решительно никаких обновлений в системе государственного управления... Участие «всей земли» в воссоздании государственности привело всего лишь к восстановлению старого варианта политического устройства **(И.В. Курукин)**

Проблема. Формирование и функционирование политической системы в России при Михаиле Фёдоровиче.

Задачи:

- Охарактеризовать состояние политической системы Российского государства в конце XVI в.;
- Охарактеризовать состояние политической системы Российского государства в правление М.Ф. Романова;
- Проанализировать влияние участия представителей «всей земли» на восстановление государственности после Смуты на дальнейшее политическое развитие России в первой половине XVII в.

7. Осуществлённая Сперанским систематизация законодательства способствовала укреплению самодержавной власти в России, но она содержала в себе и предпосылку для развития свободы. Не будь «Свода законов», немислима была бы Судебная реформа 1864 года как таковая **(В.А. Томсинов)**

Проблема. Внутриполитические последствия кодификации законодательства при Николае I.

Внутриполитические последствия кодификации законодательства, осуществлённого при Николае I.

Задачи:

- Рассмотреть процесс систематизация законодательства при Николае I;
- Проанализировать влияние кодификации законов при Николае I на самодержавие;
- Проследить наличие либо отсутствие взаимосвязи между принципами кодификации права, проведённой Сперанским, и Судебной реформой 1860-х гг.

8. Огромное влияние на нарастание кризиса самодержавия оказывают результаты русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Во-первых, война приводит к ухудшению положения народных масс. Во-вторых, она развенчивает ореол самого Александра II и его приближённых как военных и дипломатических руководителей. **(П.А. Зайончковский)**

Проблема. Значение русско-турецкой войны 1877–1878 гг. для общественно-политического развития России в конце XIX века.

Задачи:

- Рассмотреть влияние итогов русско-турецкой войны 1877–1878 гг. на социально-экономическую ситуацию в России;
- Проанализировать влияние итогов русско-турецкой войны 1877–1878 гг. на престиж политической элиты Российской империи;
- Проанализировать влияние русско-турецкой войны 1877–1878 года на дальнейшее политическое развитие России.

II. Критерии оценивания

12.1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

12.2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный,

эмоциональный характер.

- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

12.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.
- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т. е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

12.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3–4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1–2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную

позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т. д.).

- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

12.5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается только по пункту «**Общий вывод по эссе**», т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 2 баллов**.

Максимальная оценка за работу – 112 баллов.