

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ,
ОТВЕТЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2023 / 2024 УЧЕБНОМ ГОДУ
11 класс**

**XXIX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Ставрополь, 2024 г.)

11 класс

I ТУР

	1	1(*)	2	3	4	5	6	Итого
Макс. балл	22	–	34	24	33	25	22	160
		10						

ВОПРОС № 1

Один лингвист получил грант на исследование акающего* южнорусского диалекта Тамбовской области. В экспедиции он записывал речь носителей говора в фонетической транскрипции, но – по условиям гранта – в отчёте данные должны быть представлены в **орфографической** записи, причём в соответствии с теми же принципами, что приняты для современного русского литературного языка. Одним из ведущих принципов русской орфографии, как известно, является принцип единообразного написания морфем.

Пожалуйста, помогите учёному, заполнив пропуски (1), (2), (3) и (4), соответствующие выделенным полужирным шрифтом примерам в приведённой ниже таблице. Перенесите своё решение в бланк ответа.

	фонетическая транскрипция	Орфография
1	<i>(Подарили)</i> [мн'э] (<i>платок цветастый</i>) <i>(Дочка у)</i> [м'ин'э] (<i>бухгалтером работает</i>) <i>(Я вот рассказывала, куды)</i> [м'ин'э] (<i>гоняли</i>) <i>(Пенсию)</i> [мн'э] (<i>маленькую выписали</i>)	мне (1)..... Мне
2	[н'аслá] [н'ис'й] [н'ис'эш] [пр'ин'ос] [н'асу] [н'ис'эт'] [пр'ин'асл'й]	(2).....
3	(3) [в...р'...л'...]***	(Кашу) ворили (из проса).
4	<i>(Мы молоко получаем)</i> [аткаро́в'и]	

(Крышу мы делали) [иссалом'и]***	(4).....
----------------------------------	----------

Вопросы и задания к пп. 2–4:

1. От чего зависит выбор лингвистом буквы для обозначения безударного гласного звука в орфографической записи, которую он должен сделать в п. 2?
2. Объясните выбор звука, который вы указали в первом слоге представленной в п. 3 транскрипции.
3. Объясните выбор буквы для обозначения окончания существительного в п. 4 и подтвердите решение примером.

Примечания.

- * Акающим также является русский литературный язык.
- ** В бланке ответа необходимо указать транскрипцию слова (3), восстановив три пропущенных звука.
- *** Соответствует по грамматическим характеристикам аналогичному слову современного русского литературного языка.

Модель ответа:

1. Правильные варианты заполнения пропуска (1): *мене, мяне* или *мине*.

Примечание для проверяющих.

В примерах представлены разные падежные формы местоимений (В.п. / Р.п. – Д.п.), значит, в написании должна быть отражена существующая между ними значимая разница, поэтому, если форма Д.п. орфографически записана как *мне*, для формы В.п. / Р.п. необходимо принимать варианты *мене, мяне* и *мине*, но нельзя *мне*.

2. Правильный вариант заполнения пропуска (2): *несла*.

Выбор гласного лингвистом в п.2 определяется основным принципом орфографии современного русского литературного языка – записывать все части слов одинаково, не отражая вариативности в произношении, например, безударных гласных. В качестве основного варианта написания для гласных выбирается тот, который представлен под ударением (*принёс*), однако безударное *ё* в орфографии запрещено (исключение: заимствованные слова, что не относится к рассматриваемому случаю). Поэтому необходимо выбрать букву *е*, так как именно она в исконных словах в безударных слогах после мягких согласных соответствует *ё*: *чёрный – чернеть*.

3. Правильный вариант заполнения пропуска 3: [вóр'ил'и]. Допускается указание в транскрипции [ь] вместо [и].

Как и в п. 2, выбор гласного в п. 3 (в первом слоге) определяется основным принципом орфографии современного русского литературного языка – записывать все части слов одинаково, не отражая вариативности в произношении. Если в орфографической

записи представлен только один вариант с гласной *o*, это означает, что в говоре этот гласный находится под ударением. В противном случае в орфографической записи был бы написан гласный *a*, так его можно было бы проверить, поставив под ударение: *варі́ли* – *ва́рит*, *ва́р*, *отва́р* и подобные.

4. Окончание существительного должно быть обозначено буквой *-e*. Конечный твёрдый согласный основы существительных 1 склонения (с основой на твёрдый согласный) в русском литературном языке обычно чередуется с мягким согласным только перед окончанием *-e* (*тьма* – *тьме*, *корма* – *на корме*, *вода* – *на воде* и т.п.).

Примечание для проверяющих.

Участником может быть указано, что окончание существительного должно быть обозначено буквой *-и* на основании примеров типа (*для*) *руки* (*ноги*, *мухи*), однако существительные с основой на *к*, *г*, *х* в русском литературном языке подчиняются другим правилам, чем большинство существительных 1 склонения с твёрдой основой: *солома* – *соломы*, *губа* – *губы*, *лиса* – *лисы*, но *рука* – *руки*.

Критерии оценивания:

1. За выбор (пропуск 1) одного из вариантов (*мене*, *мяне* или *мине*) – **2 балла**.

Если допущена ошибка в ударном окончании, – 1 балл.

Всего за п. 1 – 2 балла.

2. За верное заполнение пропуска 2 (*несла*) – **2 балла**. Если участник указывает вариант *нёсла*, – 1 балл.

За указание на то, что, поскольку, согласно основному принципу орфографии современного русского литературного языка, все части слов пишутся одинаково, на письме не отражается вариативность в произношении безударных гласных, – **1 балл**. За указание, что в качестве основного варианта написания для гласных может быть выбран тот, который представлен под ударением (*принёс*), – **2 балла**, однако безударное *ё* в орфографии запрещено, – **2 балла**. За обоснование выбора буквы *e* – **2 балла**, за приведение примера – **1 балл**.

Если участник дополнительно сообщает, что в данном случае речь идёт об исконном слове, хотя в заимствованиях буква *ё* может писаться и без ударения, – 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.

Всего за п. 2 – 10 баллов.

3. За выбор варианта [вóр'ил'и] (пропуск 3) – **2 балла**: за выбор гласного [o] – 1 балл, за указание в транскрипции на то, что [o] находится под ударением ([ó]), – 1 балл.

За объяснение, из которого следует, что участник понимает, что в говоре *o* находится под ударением, – **2 балла**.

Всего за п. 3 – 4 балла.

4. Если указан вариант с выбором буквы Е без объяснения и примера, – 2 балла.

Если указан вариант с выбором буквы Е с верным примером, – 3 балла за выбор буквы Е и 1 балл за пример. Всего 4 балла.

Если указан вариант с выбором буквы Е с верным объяснением, – 3 балла за выбор буквы Е и 2 балла за объяснение. Всего 5 баллов.

Если указан вариант с выбором буквы Е с верным объяснением и верным примером, – 3 балла за выбор буквы Е, 2 балла за объяснение, 1 балл за пример. Всего 6 баллов.

Если указан вариант с выбором буквы И, – 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.

За верное объяснение (о существовании модели 1 склонения на *к, г, х*) и / или верный пример к варианту с выбором буквы И, – 2 балла без превышения общего количества баллов за вопрос.

Если участник указывает оба варианта (с Е и с И в окончании) без верного объяснения, – 1 балл.

Всего за п. 4 – 6 баллов.

Если участник при ответе на вопрос правильно указывает особенности представленного в задании акающего диалекта, – **2 балла без превышения общего количества баллов за вопрос.**

Если участник приводит противоречащие друг другу варианты ответа / наряду с правильным вариантом ответа неправильный, – 0 баллов за такой ответ.

Итого: максимум 22 балла.

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ» (ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 1)**

За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за КОМПЛЕКТ I ТУРА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

Один лингвист получил грант на исследование акающего* южнорусского диалекта Тамбовской области. В экспедиции он записывал речь носителей говора в фонетической транскрипции, но – по условиям гранта – в отчёте данные должны быть представлены в **орфографической записи**, причём в соответствии с теми же принципами, что приняты для современного русского литературного языка. Одним из ведущих принципов русской орфографии, как известно, является принцип единообразного написания морфем.

Пожалуйста, помогите учёному, заполнив пропуск (5), соответствующий выделенному полужирным шрифтом примеру в приведённой ниже таблице. Перенесите своё решение в бланк ответа.

	фонетическая транскрипция	орфография
5	<i>Весна</i> -[та] (<i>поздняя в этом году</i>) <i>Корову</i> -[ту] (<i>мы сейгод продали</i>) (<i>Не пекём уже</i>) <i>блины</i> -[ты] (<i>сейчас</i>)	(5).....

Вопросы и задания:

1. Определите, от чего зависит выбор носителем говора гласного (в выделенной полужирным шрифтом транскрипции) в п. 5.
2. Выполнив в п.5 орфографическую запись, объясните своё решение.

Модель ответа:

1. Выбор гласного звука (в выделенной полужирным шрифтом транскрипции) носителем говора определяется влиянием гласного предшествующего слога (по аналогии с другими примерами, приведёнными в данном пункте). Таким образом, перед нами известный и в литературном языке постфикс (на это также указывает дефис в примерах).

2. Выбор гласного лингвистом в орфографической записи определяется основным принципом орфографии современного русского литературного языка – записывать все части слов одинаково, не отражая вариативности в произношении безударных гласных. В качестве основного варианта написания для гласных выбирается тот, который представлен под ударением, однако в говоре постфикс не является ударным. Поэтому в орфографической записи в качестве варианта написания для безударного непроверяемого гласного после твёрдого согласного должны быть одна из тех букв, которые в литературном языке могут передать на письме звуки [y], [a], [ы], представленные в примерах (*весна*-[та], *корову*-[ту], *блины*-[ты]).

Правильные варианты заполнения пропуска (5): *-то* и *-та*. Неверным решением являются варианты *-ту*, *-ты* и подобные.

Лингвистом может быть выбрана буква *а*, поскольку она может обозначать на письме не только звук [а], например, в слове *тра[а]ва*, но и [у] в слове *ма[у]кулатура* или [ы] в слове *лоша[ы]дей*. Также может выбрана буква *о*, так как она может обозначать на письме не только звук [а], например, в слове *во[а]да*, но и [у] в слове *со[у]участник*, а также [ы] в слове *шо[ы]ссе*. В то же время буквы *у* и *ы* не могут на письме передавать [а], который представлен в примерах.

Критерии оценивания:

1. За указание на влияние гласного предшествующего слога (с доказательством посредством аналогии с другими примерами) – **1 балл**. За понимание, что здесь представлен постфикс / (постпозитивная) частица (1 балл), и указание на дефис как доказательство (1 балл) – **2 балла**.

Всего за п. 1 – 3 балла.

Если участник рассматривает предложенный для анализа элемент как местоимение, – 0 баллов, так как, в соответствии с правилами современной русской орфографии местоимение не может быть написано через дефис.

2. За указание на то, что в постфиксе представлена непроверяемая безударная гласная, при этом, согласно основному принципу орфографии современного русского литературного языка, все части слов пишутся одинаково (иначе: на письме не отражается вариативность в произношении безударных гласных), и в этом случае для написания безударного непроверяемого гласного после твёрдого согласного должна быть выбрана одна из тех букв, которая в литературном языке может передать на письме звуки [y], [a], [ы], представленные в примерах, – **1 балл**.

За указание варианта *-то* или *-та* (при наличии верных доказательств, включающих описание, какие звуки может обозначать буквы *а* или *о*, а также верные примеры) – **5 баллов***. Если участник указывает вариант *то* и / или *та* без верных доказательств – 2 балла. Если участник указывает на вариант *то*, используя в качестве доказательства современную орфографическую запись, – 3 балла.

За указание на то, что буквы *у* и *ы* не могут на письме передавать [а], – **1 балл**.

Всего за п. 2 – 6 баллов.

***Примечание.**

Если участник указал оба верных варианта *-то* и *-та* и в обоих случаях привёл верные доказательства с корректными примерами, то к 5 баллам прибавляются ещё 3 поощрительных балла (без превышения общего количества баллов за данный дополнительный вопрос).

Если участник приводит противоречащие друг другу варианты ответа / наряду с правильным вариантом ответа неправильный, – 0 баллов за такой ответ.

Итого за дополнительный вопрос (вопрос «под звёздочкой») – 10 баллов (без превышения максимального балла за комплект 11 класса).

ВОПРОС № 2

A1. Однажды в одной научной книге юный лингвист Феофан прочитал: «Существительные среднего рода, которые в современном языке образуются от глаголов с помощью **вариантных* суффиксов**, исторически образовывались в два этапа по **схеме 1**:

Схема 1

(*Этап 1*) глагол > особая форма глагола

(*Этап 2*) особая форма глагола > существительное

Словообразовательная цепочка из трёх элементов:

глагол > особая форма глагола > существительное.

При этом **на этапе 2** все существительные образованы при помощи **одного и того же** словообразовательного средства (**одного и того же** суффикса)».

Помогите Феофану проиллюстрировать данную мысль на примере слов *избрание*, *окружение* и *заведение*, разобрав их по составу с современной и исторической точек зрения, а также построив словообразовательную цепочку из трёх элементов с точки зрения исторического подхода к словообразованию (см. **схему 1**).

**Примечание.*

Варианты морфем – это разновидности морфем, тождественные по значению и генетически родственные, но различающиеся своим звуковым (фонемным) составом.

A2. Затем юный лингвист Феофан записал отглагольные существительные *общение*, *сопротивление*, *опасение* и предположил, что эти слова с точки зрения современного словообразования образованы по одной и той же модели. Подробно опишите эту модель, укажите словообразовательное средство и его значение, запишите одну словообразовательную цепочку (на выбор: для слов *общение*, *сопротивление* или *опасение*).

A3. Однако с точки зрения исторического словообразования данные слова были образованы иначе. Исходя из модели, приведённой в п. **A1**, опишите, как были образованы существительные *общение*, *сопротивление*, *опасение*, указывая в каждом случае цепочку из трёх элементов (см. **схему 1**) и подбирая примеры слов современного русского литературного языка, доказывающие вашу точку зрения.

Прежде чем приступить к выполнению задания, задумайтесь, почему с точки зрения словообразования в русском языке существуют два синонимичных, однако отличающихся друг от друга звуковым составом существительных *ношение* и *несение*. Используйте эту информацию при решении данной части задания.

A4. В дальнейшем Феофан обнаружил, что есть и другие слова: *волнение*, *повиновение*. Можно ли сказать, что оба эти слова с современной точки зрения образованы по модели из п. **A2**? Подробно аргументируйте свой ответ.

А5. Запишите два примера существительных, которые с современной точки зрения образованы от той же основы, что и существительные из п. **А4**, однако модель их образования будет такой же, что и у существительного *избрание*. Опишите эту модель (на примере одного из подобранных вами существительных).

А6. Подробно опишите, как образованы существительные *волнение* и *повиновение* с точки зрения исторического словообразования, составьте необходимые цепочки из трёх элементов (см. **схему 1**) и укажите словообразовательное(-ые) средство(-а). Приведите по одному примеру слов современного русского литературного языка, которые исторически образованы так же, как слова *волнение* и *повиновение*.

А7. Обычно суффиксы в словах, рассмотренных в п. **А1**, в современном русском языке имеют значение, которое вы описали в п. **А2**. Однако в некоторых случаях мы наблюдаем у таких суффиксов и значение результата действия, которое формировалось в языке постепенно.

В тексте, приведённом ниже, есть существительное А с суффиксом, значение которого вы описали в п. **А2**. У слова А в современном русском литературном языке есть приставочное однокоренное слово (назовём его словом Б) с тем же суффиксом, но в результативном значении (в корнях слов А и Б представлено чередование согласных).

Укажите в бланке ответа слова А и Б и напишите словообразовательные цепочки из трёх элементов для А и для Б (по **схеме 1**).

По еллинѣхъ же еретицы приаша а насѣяша горкыя плевелы по срѣде пшеницы, на прельщение челоуѣкъ, вѣрующе в злыа дни и часы, да о сем и покаания не приемлют. А о звѣздном течении и о солнци, и о лунѣ да вѣсть твоя честность, яко не самы тья звѣзды двизаемы суть, ниже чювствены или животны и зрят ни на чтоже (но огонь невеществен ничтоже вѣсть, ниже знает), но преносимы суть от аггельских невидимых силѣ. Самовидец сему богоизбранный съсуд апостоль Павел, иже третины тверди не дошед, посрѣдѣ самѣх звѣздѣ быв, и тамо видѣ самья тья аггельския силы, како непрестанно служение имѣют челоуѣка ради: ови солнце носят, друзии луну, иныя звѣзды, овы въздуха правят вѣтры, облакы, громы, от послѣдних земля воды возносят облаком, и лице земли напаяют на ращение плодом, на весну и жатву аггели, на есен и зиму. Сего ради показа Господь апостолу, како непрестанно служение имут аггели челоуѣка ради, да научит его непрестанно тещи на проповѣдь спасения ради челоуѣческаго и не лениву быти (1510–1540 гг.).

Модель ответа:

A1. С точки зрения современного словообразования:

из-бр-а-ни(j)-е, о-круж-ени(j)-е, за-вед-ени(j)-е.

С точки зрения исторического словообразования:

из-бр-а-н-и(j)-е, о-круж-ен-и(j)-е, за-вед-ен-и(j)-е.

Словообразовательная цепочка: (*братъ*) > *избратъ* > *избран* > *избрание*,
(*кружить*) > *окружить* > *окружён* > *окружение*,
(*вести*) > *завести* > *заведён* > *заведение*.

A2. С точки зрения современного словообразования все эти слова образованы по одной словообразовательной модели: с суффиксом *-ени(j)-* со значением отвлечённого действия / процесса от глаголов, имеющих общую особенность: инфинитив на *-ать / -ять*, при словообразовании суффикс *-а-/-я-* усекается.

Пример: *общать(ся)* > *общение*.

A3. *Общитъ* > *общён* > *общение*, сравни: *сообщитъ*, *сообщён*, также: *разобщитъ*;
сопротивитъ > *сопротивлен* > *сопротивление*, сравни: *противиться*,
непротивленец;

опасити > *опасен* > *опасение*, сравни: *спасти*, *спасён*, *спасение*.

Слово *ношение* образовано от глагола *носить* 2 спряжения, при этом мы наблюдаем чередование *с // ш*, а слово *несение* – от глагола *нести* 1 спряжения / от основы инфинитива на согласный, здесь чередования нет. Это означает, что существительное *опасение* произошло от несохранившегося глагола **опасити* (сравни: *спасти*), а не от **опаситъ / опасити* (сравни: *обезопаситъ*), иначе было бы **опашение*, сравни: причастие *обезопасенный* от *обезопаситъ*.

A4. Эти существительные с современной точки зрения образованы от глаголов *волновать(ся)* и *повиноваться* с помощью суффикса *-ени(j)-* со значением отвлечённого действия / процесса. Однако у производящих глаголов суффикс не *-а* (как в **A2**), а *-ова*. При этом у слова *повиноваться* при образовании существительного *повиновение* отсекается элемент суффикса *-а*. У слова *волновать(ся)* усекается не *-а-*, а целиком суффикс *-ова-*, иначе получилось бы *волновение*.

A5. Речь идёт о модели, когда существительные образуются от основы инфинитива на *-ова-* без усечения при помощи суффикса *-ни(j)-*: *истолковать* → *истолкование*, *рисовать* → *рисование*.

A6. *Волнитъ* > *волнен* > *волнение*,

повинуть > *повиновен* > *повиновение*.

Слово *волнение* образовано по той же модели, что и слова *хранение* (от *хранить*) или *усложнение* (от *усложнить*): сначала от глаголов на *-ить* причастие с суффиксом *-ен-*, а затем существительное с суффиксом *-и(j)-*. Слово *повиновение* образовано по той же модели, что и слова *возникновение* или *столкновение*, у которых сначала образуется от глаголов на *-нуть* причастие с суффиксом *-ен-*, при этом *-у-* чередуется с *-ов-*, а затем существительное с суффиксом *-и(j)-*.

A7. А – рашение, Б – растение.

А – *растить* > *ращен* (ср. *выращен, выращенный*) > *ращение*

Б – *расти* (**раст-ти*) > *растен* > *растение*

Критерии оценивания:

A1. За верный словообразовательный разбор трёх слов с точки зрения современного словообразования – **2 балла**, за верный словообразовательный разбор двух слов с точки зрения современного словообразования – 1 балл, если верно выполнен только один словообразовательный разбор с точки зрения современного словообразования, – 0 баллов. За верный словообразовательный разбор трёх слов с точки зрения исторического словообразования – **2 балла**, за верный словообразовательный разбор двух слов с точки зрения исторического словообразования – 1 балл, если верно выполнен только один словообразовательный разбор с точки зрения исторического словообразования, – 0 баллов.

Всего 4 балла.

За указание трёх верных словообразовательных цепочек – 2 балла, за указание двух верных словообразовательных цепочек – 1 балл; если указано меньше двух верных цепочек – 0 баллов. **Всего 2 балла.**

Всего за п. A1 – 6 баллов.

Примечание для проверяющих.

* Указание исходного бесприставочного глагола не является обязательным.

** Допустимо указание в словообразовательной цепочке полной формы причастия страдательного залога прошедшего времени как второго элемента. Если будет приведена форма краткого причастия страдательного залога прошедшего времени хотя бы в одной словообразовательной цепочке – 2 балла без превышения общего количества баллов за вопрос.

A2. За указание суффикса *-ени(j)-* – 1 балл, верного значения – 1 балл, особенности инфинитива – 1 балл, усечения суффикса при словообразовании – 1 балл, верной словообразовательной цепочки – 1 балл.

Всего за п. A2 – 5 баллов.

A3. За указание трёх верных словообразовательных цепочек с указанием хотя бы одного верного примера к каждой цепочке – 2 балла, за указание двух верных словообразовательных цепочек с указанием хотя бы одного верного примера к каждой

цепочке – 1 балл; если указано меньше двух верных цепочек – 0 баллов. **Всего 2 балла.** При отсутствии верного примера словообразовательная цепочка не считается верной.

За указание, что слова *ношение* и *несение* образованы от разных глаголов (*носить* и *нести*), – 1 балл, которые различаются грамматической характеристикой (*носить* – глагол 2 спряжения / глагол на *-ить*, *нести* – глагол 1 спряжения / с основой инфинитива на согласный) – 1 балл, за указание на чередование *с // ш* – 1 балл, за сделанный вывод, что существительное *опасение* произошло от несохранившегося глагола **опаси*, а не от **опасить* / *опасити*, – 1 балл.

Всего за п. А3 – 6 баллов.

А4. За указание сходства с моделью **А2**: от глаголов на *-ать* (или указаны глаголы *волновать* / *волноваться* или *повиновать* / *повиноваться*) – 1 балл, суффикс *-ени(j)-* (с возможным указанием значения) – 1 балл, за определение отличий: суффикс *-ова-* – 1 балл, усечение суффикса *-ова-* у слова *волнение* – 1 балл. За указание на то, что у слова *повиновение* усекается *-а*, – 1 балл. За указание на усечение постфикса *-ся* – 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос (если данный комментарий встретился хотя бы один раз в ответе участника).

Всего за п. А4 – 5 баллов.

А5. За указание двух примеров – по 1 баллу за пример (если среди двух примеров 1 неверный – 0 баллов). **Всего 2 балла.** За верное описание модели – 1 балл.

Всего за п. А5 – 3 балла.

А6. За каждую верную словообразовательную цепочку – по 1 баллу. **Всего 2 балла.** За приведение подобного примера к каждой цепочке – по 1 баллу. **Всего 2 балла.** За комментарий о чередовании *-у-* с *-ов-* при образовании причастия от глагола на *-нуть* – 1 балл.

Всего за п. А6 – 5 баллов.

А7. За указание слова А – *ращение* – 1 балл, за указание слова Б – *растение* – 1 балл, за указание верных словообразовательных цепочек для слова А и для слова Б – по 1 баллу (всего 2 балла).

Если участник прокомментирует исходный глагол (*расти* < *раст-ти*) – 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.

Всего за п. А7 – 4 балла.

Если участник приводит противоречащие друг другу варианты ответа / наряду с правильным вариантом ответа неправильный, – 0 баллов за такой ответ.

Итого: максимум 34 балла.

ВОПРОС № 3

В далёком прошлом основы имён существительных и прилагательных могли образовываться в результате объединения первичного корня и суффикса. Древнейшие суффиксы, «вросшие» в корень, обнаруживаются при сравнении слов с их «историческими родственниками». Таковы, например, суффиксы, которые в задании мы обозначим буквами X и Y.

Заполните пропуски, определив, какие слова будут относиться к рассмотренным в задании этимологическим гнёздам. Среди слов этих гнёзд вы можете встретить существительные и прилагательные, исторически включавшие суффикс X или суффикс Y, которые в русском языке, утратив продуктивность, были «поглощены» корнями.

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: (1) Доброта

Рассмотрим этимологическое гнездо 1.

Исторический суффикс X представлен в существительном (1) _____, первичное значение которого – ‘форма, образ’. Слово (1) в древности было образовано от беспривставочного глагола (2) _____, где представлен «чистый» корень.

Этот глагол вместе с существительными, называющими жидкость и устройство для дробления, входит в состав устойчивого словосочетания (3) _____ со значением ‘помогать своими действиями, словами, поддерживать’. Тот же древний корень содержат отглагольные существительные среднего рода (4) _____ (8 букв) и (5) _____ (7 букв) с приставкой. Эти слова различаются одним звуком. Изначально существительные являлись стилистическими синонимами, однако в XVIII в. под влиянием французского языка слово (5) приобретает новое значение – ‘воздействие’. От глагола совершенного вида с тем же корнем произведено причастие с приставкой – (6) _____, которое, употребляясь в переносном значении ‘очень похожий’, переходит в разряд прилагательных. Вариант корня с другим гласным обнаруживаем в существительном мужского рода с исторической приставкой (7) _____. Это слово обозначает массу чего-либо, лежащую на какой-либо стороне предмета, например, земли.

Исторический суффикс X в иной фонетической форме представлен (хотя в современном языке и не выделяется) в частотном существительном среднего рода (8) _____, которое используется применительно к человеку, а также является

известным грамматическим термином. Тот же вариант исторического суффикса X мы найдём и в сложном существительном для обозначения притворщика: (9) _____.

Рассмотрим этимологическое гнездо 2.

Исторический суффикс Y представлен в прилагательном (10) _____, первичное значение которого – ‘имеющий силу, крепкий’, сейчас это слово характеризует то, что уже давно находится в употреблении. Слово (10) в древности было образовано от бесприставочного глагола (11) _____, где представлен «чистый» корень. У этого глагола есть омоним, который указывает на (12) _____. Также в русском языке с предлогом (13) _____ омоним глагола может употребляться в синтаксической функции (14) _____ в значении ‘соответствует’. Определите тип омонимов: (15) _____.

Вариант исходного корня с другим гласным содержит прилагательное (16) _____, которое имеет то же значение, что и слово (17) _____, восходящее к существительному (1). Морфемная структура слов (16) и (17) с исторической точки зрения сходна: когда-то в этих словах выделялась трёхбуквенная приставка и суффикс (в слове (17) суффикс продолжает выделяться и в современном языке).

На индоевропейском* уровне исходный корень (в разных формах) можно выделить и в заимствованных в русский язык словах. К ним относятся, например, два существительных, которые восходят к одному греческому слову: слово женского рода (18) _____, обозначающее этап развития, и слово мужского рода, называющее сооружение, – (19) _____. Существительным женского рода (20) _____ называют космический объект или исследовательскую базу. Заимствованное из французского языка слово, указывающее на лирическое стихотворение особого типа, в русском языке обычно используется во множественном числе: (21) _____. Эту жанровую форму использовал, например, А.С. Пушкин. Есть в русском языке и два заимствованных слова женского рода латинского происхождения с разными историческими приставками: одно из них – (22) _____ – обозначает нечто постоянное, не подвергающееся изменениям, другое – (23) _____ – отрезок пути между двумя точками.

Назовите X и Y.

***Примечание.**

Индоевропейский язык – язык-предок языков так называемой индоевропейской семьи, к которой относятся русский и многие изучаемые вами европейские языки.

Модель ответа:

Рассмотрим этимологическое гнездо 1.

Исторический суффикс Х представлен в существительном (1) лик, первичное значение которого – ‘форма, образ’. Слово (1) в древности было образовано от бесприставочного глагола (2) лить, где представлен «чистый» корень.

Этот глагол вместе с существительными, называющими жидкость и устройство для дробления, входит в состав устойчивого словосочетания (3) лить воду на мельницу со значением ‘помогать своими действиями, словами, поддерживать’. Тот же древний корень содержат отглагольные существительные среднего рода (4) вливание (8 букв) и (5) влияние (7 букв) с приставкой. Эти слова различаются одним звуком. Изначально существительные являлись стилистическими синонимами, однако в XVIII в. под влиянием французского языка слово (5) приобретает новое значение – ‘воздействие’. От глагола совершенного вида с тем же корнем произведено причастие с приставкой – (6) вылитый, которое, употребляясь в переносном значении ‘очень похожий’, переходит в разряд прилагательных. Вариант корня с другим гласным обнаруживаем в существительном мужского рода с исторической приставкой (7) слой. Это слово обозначает массу чего-либо, лежащую на какой-либо стороне предмета, например, земли.

Исторический суффикс Х в иной фонетической форме представлен (хотя в современном языке и не выделяется) в частотном существительном среднего рода (8) лицо, которое используется применительно к человеку, а также является известным грамматическим термином. Тот же вариант исторического суффикса Х мы найдём и в сложном существительном для обозначения притворщика: (9) лицемер.

Рассмотрим этимологическое гнездо 2.

Исторический суффикс У представлен в прилагательном (10) старый, первичное значение которого – ‘имеющий силу, крепкий’, сейчас это слово характеризует то, что уже давно находится в употреблении. Слово (10) в древности было образовано от бесприставочного глагола (11) стать, где представлен «чистый» корень. У этого глагола есть омоним, который указывает на (12) телосложение, осанку, фигуру, перен. характер, сущность чего-либо. Также в русском языке с предлогом (13) под омоним глагола может употребляться в синтаксической функции (14) сказуемого в значении ‘соответствует’. Определите тип омонимов: (15) омоформы (допустимо развёрнутое определение).

Вариант исходного корня с другим гласным содержит прилагательное (16) пристойный, которое имеет то же значение, что и слово (17) приличный, восходящее к существительному (1). Морфемная структура слов (16) и (17) с исторической точки зрения

сходна: когда-то в этих словах выделялась трёхбуквенная приставка и суффикс (в слове (17) суффикс продолжает выделяться и в современном языке).

На индоевропейском* уровне исходный корень (в разных формах) можно выделить и в заимствованных в русский язык словах. К ним относится, например, два существительных, которые восходят к одному греческому слову: слово женского рода (18) стадия, обозначающее этап развития, и слово мужского рода, называющее сооружение, – (19) стадион. Существительным женского рода (20) станция называют космический объект или исследовательскую базу. Заимствованное из французского языка слово, указывающее на лирическое стихотворение особого типа, в русском языке обычно используется во множественном числе: (21) стансы. Эту жанровую форму использовал, например, А.С. Пушкин. Есть в русском языке и два заимствованных слова женского рода латинского происхождения с разными историческими приставками: одно из них – (22) константа – обозначает нечто постоянное, не подвергающееся изменениям, другое – (23) дистанция – отрезок пути между двумя точками.

Суффикс X – **-к-** (**-к-/и-**), суффикс Y – **-р-**.

Примечание.

В п. (3) фразеологическое выражение принимается исключительно в той форме, как оно даётся в фразеологических и толковых словарях современного русского литературного языка: *лить воду на мельницу*, в п. (14) также возможен вариант *определение*, в п. (21) вариант *стансы* не принимается, так как имеет другое значение.

Критерии оценивания:

За верное заполнение каждого пропуска (кроме 13 и 14) – по 1 баллу. За верное заполнение пропусков 13 и 14 – 1 балл (если один из пропусков – 13 или 14 / оба пропуска – не был заполнен / не были заполнены или заполнен(ы) неверно, 0 баллов). Если слово / выражение написано с орфографической ошибкой (с точки зрения норм современного русского литературного языка), ответ не принимается. Всего **22 балла**.

За указание X и Y – по 1 баллу. Всего **2 балла**.

Если участник приводит противоречащие друг другу варианты ответа / наряду с правильным вариантом ответа неправильный, – 0 баллов за такой ответ.

Итого: максимум 24 балла.

ВОПРОС № 4

1. Однажды Аграфена, одноклассница юного лингвиста Феофана, придумала четыре предложения (А)–(Г), в которых выделенный фрагмент меняет свои семантические свойства.

(А) **Будь здоров** и счастлив! [Аграфена представила, что поздравила Феофана с днём рождения]

[Далее она представила, как Феофан чихнул и задумался...]

(Б) **Будь здоров**, Феофан! [сказала мысленно Феофану Аграфена]

(В) Феофан у нас **будь здоров**. [сказала Аграфена, когда вообразила, что Феофан стал победителем заключительного этапа ВсОШ по русскому языку]

(Г) Феофан у нас **будь здоров** решает лингвистические задачи. [заклЮчила Аграфена]

Помогите юному лингвисту Феофану описать изменения семантических свойств выделенного фрагмента в предложениях, придуманных Аграфеной, от пункта (А) к пункту (Г). В каком (каких) случае (случаях) выделенный фрагмент меняет также морфологические и синтаксические свойства? Чем с точки зрения синтаксиса отличается выделенный фрагмент в предложении (А) от соответствующего фрагмента в предложении (В)?

2. Аграфена сочинила сказку и включила туда предложение (А), добавив в него существительное. Получилось предложение (А1).

*Карлсон съел десять банок варенья, не поделился с Малышом, заболел и расстроился. Сердце Малыша сжалось, и он подумал: (А1)«**Будь Карлсон здоров и счастлив!**»*

Феофан сказал, что предложение (А1) в таком виде не имеет смысла. Однако можно, например, заменить восклицательный знак на запятую и продолжить (А1). Тогда (А1) войдёт в состав сложного предложения (назовём его Д).

Составьте предложение (Д). Какой смысл будет иметь предложение (Д), в котором есть часть (А1)?

3. Аграфена решила, что *будь* в предложении (Д) является союзом. Феофан отрицательно покачал головой и дал следующую грамматическую характеристику слова *будь*: _____.

4. Затем Феофан и Аграфена придумали предложения, где представлены выделенные фрагменты со словом *будь*. С семантической точки зрения эти предложения характеризуются по-разному.

Соотнесите придуманные Феофаном и Аграфеной предложения с указанными ниже семантическими характеристиками.

(Е) Ф.: Я не против – **будь лингвистом!** [вспомнил Феофан слова своей мамы]

(Ж) А.: Ещё домой не зашла, а уже **будь на дистанционном занятии**. [вспомнила Аграфена свой напряжённый распорядок дня]

(З) Ф.: **Что ни будь** – ей всё равно. [подумал Феофан о подарке для Аграфены]

1.	Пожелание
2.	Приказ / просьба
3.	Разрешение / согласие
4.	Условие
5.	Условие с уступкой
6.	Побуждение с условием
7.	Побуждение с долженствованием (необходимость совершить действие)

5. Затем Аграфена нашла в Национальном корпусе русского языка (НКРЯ) предложения (И)–(Л). В них используются выделенные конструкции, которые формально похожи на (А1), а по значению – на (А).

(И) **Дай Бог** ей многолетнее здоровье и долгие веки. [Д. И. Фонвизин. Бригадир]

(К) **Разрази меня гром...** на этом месте. [М. Горький. На дне]

(Л) **Не приведи Бог** испытать такое положение. [Н. В. Гоголь. Женидьба]

Феофан отметил, что выделенные конструкции в современном языке обычно являются устойчивыми. Как и предложения типа (А), они имеют значение (1) _____. Они включают существительное и глагол в форме – с точки зрения современной русской морфологии – (2) _____ (3) _____ (укажите в бланке ответа в пп. (2) и (3) необходимые грамматические характеристики глагола). Однако существительные в данных оборотах выполняют синтаксическую функцию – (4) _____, поэтому глагол исторически стоит в форме (2) (5) _____ (укажите в бланке ответа в п. (5) необходимую грамматическую характеристику глагола).

Феофан предложил отгадать Аграфене два синонимичных устойчивых сочетания, выражающих связанное с чем-либо недовольство, того же типа, что и выделенные сочетания в предложениях (И)–(Л):

(6) _____ (содержит указание на источник тепла определённого цвета);

(7) _____ (построено на тавтологии).

Затем Аграфена нашла в Национальном корпусе следующий пример:

(М) **Никогда ему не прощу, будь я проклят.** [Е. Л. Шварц. Тень]

Феофан объяснил Аграфене, что выделенный фрагмент в данном предложении синтаксически устроен иначе, чем выделенные фрагменты в примерах (И)–(Л). И в случае (М), и в случае (И)–(Л) глагол исторически стоит в форме (2) (5), однако в случае (И)–(Л) слова в функции (4) используются для обозначения того, кто (8) _____, в случае

же (М) тот, кто (8), пропущен, а слово в функции (4) указывает на того, кто (9)_____.

Модель ответа:

1. В предложении (А) **будь здоров** используется в качестве пожелания (*будь здоровым, счастливым, удачливым* и под.). *Будь* – форма повелительного наклонения (2 л. ед.ч.), *здоров* – краткое прилагательное (м.р. ед.ч.). *Будь здоров* является составным именным сказуемым.

В предложении (Б) **будь здоров** также является пожеланием здоровья, однако, в отличие от фрагмента (А), оно используется в определённой ситуации (когда человек чихает) как устоявшаяся (речевая / этикетная) формула. Сравни: *здравствуй(те)* как формула приветствия < *здравствуй(те)* повелительного наклонения глагола *здороваться*, *прощай(те)* как формула прощания < *прощай(те)* повелительного наклонения глагола *прощать*. Формально синтаксические свойства те же, что в предложении (А), однако, в силу того что в данном случае сочетание используется как этикетная формула, по мнению ряда учёных, **будь здоров** может рассматриваться как междометие. В таком случае оно не будет являться членом предложения.

В предложении (В) **будь здоров**, в отличие от (А) и (Б), теряет связь с семантикой пожелания и становится фразеологизмом с качественно иным значением, указывающим на состояние хорошо проявленного качества, – ‘хороший, настоящий, вызывающий восхищение, удивление’ (в значении прилагательного). В предложении является составным именным сказуемым: *Феофан (каков?) будь здоров*. В отличие от предложения (А), где в составе сказуемого именной частью является прилагательное *здоров*, в предложении (В) именной частью сказуемого является весь выделенный фрагмент (фразеологизм), а связка опущена.

В предложении (Г) так же, как и в предложении (В), **будь здоров** теряет связь с семантикой пожелания и становится фразеологизмом в значении наречия (в отличие от предложения В): ‘очень хорошо, крепко, прочно, здорово (делать что-либо, сделано что-либо)’. В предложении выполняет иную функцию, является обстоятельством: *решает (как?) будь здоров*.

2. (Д) *Будь Карлсон здоров и счастлив, он съел бы ещё одну банку варенья*.

Это предложение выражает не пожелание, а условие (нереальное условие).

3. Словоформа *будь* является формой повелительного наклонения 2 л. ед.ч., использующаяся в значении условного наклонения.

4.

(Е) Ф.: Я не против – будь лингвистом! [вспомнил Феофан слова своей мамы] –

3. Разрешение / согласие.

(Ж) А.: Ещё домой не зашла, а уже будь на дистанционном занятии. [вспомнила Аграфена свой напряжённый распорядок дня] – **7. Побуждение с долженствованием (необходимость совершить действие).**

(З) Ф.: Что ни будь – ей всё равно. [подумал Феофан о подарке для Аграфены] –

5. Условие с уступкой.

5. Феофан отметил, что выделенные конструкции в современном языке обычно являются устойчивыми. Как и предложения типа (А), они имеют значение (1) **пожелания**. Они включают существительное и глагол в форме – с точки зрения современной русской морфологии – (2) **повелительного наклонения** (3) **2 лица**. Однако существительное в данных оборотах выполняют синтаксическую функцию – (4) **подлежащего**, поэтому глагол исторически стоит в форме (2) (5) **3 лица**.

Феофан предложил отгадать Аграфене два синонимичных устойчивых сочетания, выражающих связанное с чем-либо недовольство, того же типа, что и выделенные сочетания в предложениях (И)–(Л):

(6) **Гори (оно) (синим) пламенем** (содержит указание на источник тепла определённого цвета);

(7) **Пропади (оно) пропадом** (построено на тавтологии).

Затем Аграфена нашла в Национальном корпусе следующий пример:

(М) Никогда ему не прощу, **будь я проклят**. [Е. Л. Шварц. Тень]

Феофан объяснил Аграфене, что выделенный фрагмент в данном предложении синтаксически устроен иначе, чем выделенные фрагменты в примерах (И)–(Л). И в случае (М), и в случае (И) – (Л) глагол исторически стоит в форме (2) (5), однако в случае (И)–(Л) слова в функции (4) используются для обозначения того, кто (8) **выполняет действие**, а в случае (М) (8) пропущено, а слово в функции (4) указывает на того, кто (9) **подвергается воздействию кого-либо**.

Критерии оценивания:

1. За указание, что в предложении (А) выделенный фрагмент используется в качестве пожелания, – **1 балл**. За указание, что в предложении (Б) выделенный фрагмент также используется как пожелание или как этикетная формула, – **1 балл**.

За указание на то, что в предложениях (А) и (Б) в выделенном фрагменте *будь* – это форма повелительного наклонения – 1 балл, а *здоров* – форма краткого прилагательного, – 1 балл. Всего **2 балла**.

За указание на то, что в предложении (Б) выделенный фрагмент может быть междометием, – 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос, поэтому не является членом предложения, – 1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.

За указание на то, что в предложении (В) выделенный фрагмент является фразеологизмом, – 1 балл, за указание значения – 1 балл, за указание части речи – 1 балл.

За указание отличия в синтаксической характеристике (между А и В) – 2 балла.

За указание на то, что в предложении (Г) выделенный фрагмент является фразеологизмом, – 1 балл, за указание значения – 1 балл, за указание части речи – 1 балл, за указание синтаксической функции – 1 балл.

Примечание.

Если морфологическая характеристика для предложения (Б) не указана, она засчитывается как соответствующая характеристике предложения (А), так как в задании предлагается описать случаи, в которых морфологическая и синтаксическая характеристики меняются от п. 1 к п. 4.

Всего за п. 1 – 13 баллов.

2. (Д) *Будь Карлсон здоров и счастлив, он съел бы ещё одну банку варенья.*

Это предложение выражает не пожелание, а условие (нереальное условие).

За корректно составленное предложение (Д) – 1 балл. За указание на смысл предложения (Д) – 1 балл.

Всего за п. 2 – 2 балла.

3. За указание, что словоформа *будь* является формой повелительного наклонения 2 л. ед.ч. (достаточно указание на повелительное наклонение), – 1 балл, за указание на то, что эта форма используется в значении условного наклонения, – 1 балл.

Всего за п. 3 – 2 балла.

4. За верное описание семантической связи в примерах (Е), (Ж) и (З) – по 1 баллу за пример. **Всего за п. 4 – 3 балла.**

5. За верное заполнение пропусков (1), (2), (3), (6), (7) – по 1 баллу (всего 5 баллов), за верное заполнение пропусков (4), (5), (8), (9) – по 2 балла (всего 8 баллов).

Всего за п. 5 – 13 баллов.

Итого: максимум 33 балла

ВОПРОС № 5

Прочитайте древнерусский текст, переведите его на современный язык, выполните задания к тексту. Запишите перевод в бланк ответа.

Обратите внимание, что слова, подчеркнутые в тексте, должны быть переведены соответствующими русскими лексемами с другими корнями (как с современной, так и с исторической точек зрения).

- (1) Юдинъ иже плавати зѣло оумѣа и коуповати прѣплаваеть мора. да вѣслѣждаеть
- (2) вѣтромъ и вълнамъ. много приобрѣтая. аще сѧ тако лоучить. или въ бѣдж выпадаа.
- (3) Мьнѣ же есть изволеніе на земли трѣпѣщѣ и малѣ браздѣ расчрътаѣщѣ. издалече
- (4) цѣловѣщюу море и коупецъ. служити сице яко могѣ и съ малѣмъ оукроухѣмъ хлѣба
- (5) житіе оутвѣрждено безъ вълнѣ приимати а не великѣ о велицѣ приобретани бѣдж.

Задания и подсказки:

1. В строках (2) и (5) употребляется одинаковое четырёхбуквенное существительное. Комментаторы предполагают, что в строке (5) оно представлено в ином значении, нежели в современном русском литературном языке.

2. В строках (3) и (4) в разных формах и разных значениях встречается одно и то же прилагательное. Используйте для перевода прилагательного разные лексемы (корни не должны повторяться).

3. В строке (4) есть слово, для которого ниже необходимо подобрать родственные слова. В основе этих слов, по мнению некоторых этимологов, древний звукоподражательный корень:

а) существительное среднего рода с двухбуквенной приставкой, обозначающее состояние печали, скорби: _____;

б) существительное женского рода, обозначающее то, из чего можно приготовить кашу: _____;

в) существительное, обозначающее свойство стекла (в этом слове первый звук исторического корня – иной согласный, нежели в слове из текста): _____;

г) существительное с уменьшительным суффиксом, которое служит ласковым обращением к ребёнку (корень этого слова содержит иной гласный, чем корень в слове из текста): _____.

Подобная этимологическая работа поможет вам определить значение слова в строке (4) и верно перевести его.

Модель ответа:

I. Перевод.

Один (какой-то) [человек], который, хорошо умея плавать и торговать (являясь опытным мореплавателем и торговцем) / чтобы торговать, переплывает моря. Пусть он идёт за ветрами и волнами (перен. пусть он подчиняется / повинуется ветрам и волнам) / чтобы

идти за волнами, много приобретая (покупая), если так случится (если повезёт), или попадая в беду. У меня же [есть] желание (моё желание) / мне хочется (я хочу) на земле (суше), терпя [страдания] и проводя (прорезывая / распахивая / рассекая) неглубокую (короткую / узкую) борозду [жизни], издавек приветствуя море и купцов, работать (трудиться) так, как я могу, жизнь основательную (устойчивую / стабильную / спокойную), с небольшим (крохотным / ничтожным) куском (ломтем) хлеба без волн (волнений) принимать, а не большую заботу (необходимость / опасность / риски) о большом доходе (большой добыче / больших покупках).

II. Задание:

- а) *сокрушение*,
- б) *крупна*,
- в) *хрупкость*,
- г) *крошка* (допустимо: *крошечка*).

Критерии оценивания:

I.

1. За верное понимание слова *јединь* как неопределённого местоимения (*кто-то, какой-то человек, один человек* в неопределённом значении) – **1 балл**.

2. За буквальный перевод *плавати згъло оумгъа* – *хорошо умея плавать* или *являясь опытным мореплавателем / мореходом* – **1 балл**.

3. За верный перевод слова *коуповати* – 2 балла, за понимание слова *прѣплаваеъ* – 1 балл. Всего **3 балла**.

4. За верное понимание формы *да въслѣждаеъ* как формы повелительного наклонения 3 л. или как целевой конструкции с союзом *чтобы* – 2 балла. За буквальный перевод – *пусть идёт за ветрами и волнами / чтобы идти за ветрами и волнами* (исходя из буквального значения глагола: *следует за...*) или за понимание образа, представленного в тексте: *пусть он подчиняется (повинуется) ветрам и волнам / чтобы подчиняться (повиноваться) ветрам и волнам*, – 1 балл. Всего **3 балла**.

5. За верное понимание условной конструкции *аще съ тако лоучить* – **1 балл**.

6. За верный перевод слова *изволение* как *желание* – **1 балл**. Допустимо перевести эту конструкцию как *мне хочется (я хочу)*.

7. За верный перевод прилагательных *малж* и *малъмь* разными лексемами – по 1 баллу. Всего **2 балла**.

В словосочетании *малъмь оукроухъмь* не принимается перевод *малъмь* как *скудным* так как существительные, которые характеризуются этим прилагательным, имеют семантику собирательности.

В словосочетании *малъмь оукроухъмь* не принимается перевод *малъмь* как *скромным*, так как у данного прилагательного отсутствует «параметрическая» (объём, вес, размер и т. д.) семантика, в тексте же данным прилагательным определяется размер куска хлеба.

8. За верное понимание слов *расчрътаѣщѣж* – 2 балла, *цѣлоуѣщюу* – 1 балл. Всего **3 балла**.

9. За верное понимание слова *коупьць* как формы мн.ч. с устаревшим окончанием – **1 балл**.

10. За верное понимание слов *слоужити*, *оутвьрждено* – по 1 баллу. Всего **2 балла**.

11. За правильный перевод конструкции *великѣ бѣдѣж* – **1 балл**.

12. За верный перевод сочетания *велицѣ приобретании* – **1 балл** (прилагательное может быть переведено тем же словом с тем же корнем, что представлен в переводе словоформы *великѣж*).

Всего за перевод текста – 20 баллов.

II. За слово *сокрушение* – 2 балла, за слова (*крупна*, *хрупкость*, *крошка* / *крошечка*) – по 1 баллу. **Всего за задание 5 баллов.**

За понимание общего смыслового противопоставления двух жизненных путей при переводе текста – **2 балла без превышения общего количества баллов** за вопрос.

Если участник приводит противоречащие друг другу варианты ответа / наряду с правильным вариантом ответа неправильный, – 0 баллов за такой ответ.

Итого: максимум 25 баллов.

ВОПРОС № 6

Обратимся к древнерусскому тексту из задания №5.

1. В строках (1)–(3) текста есть бесприставочный глагол X, который указывает на многократное действие. В соответствии с синхронным (современным) подходом он образован суффиксальным способом от глагола X₀. В основе инфинитива глагола X₀ как с современной, так и с исторической точек зрения суффикс не выделяется. С глаголом X₀ по древней регулярной модели соотносится другой глагол – X₁ – 2 спряжения, который указывает на то, что некто (нечто) должен (должно) сделать так, чтобы произошло действие, названное X₀. X₁ отличается от X одной буквой.

Глаголы X, X₀ и X₁ представлены и в древнерусском, и в современном русском литературном языке.

Определите X, X₀ и X₁.

2. По той же древней модели соотносятся глаголы N₁ (его нет в тексте; он отличается от X₁ одним звуком) со значением ‘делать так, чтобы о ком-либо узнали многие’ и N₀ ‘быть узнаваемым для многих в каком-либо качестве’.

Глаголы N₀ и N₁ представлены и в древнерусском, и в современном русском литературном языке.

3. В тексте есть бесприставочный глагол R в форме настоящего времени, который имеет инфинитив R₀ с другой основой (это один из самых частотных глаголов в русском языке). Глагол R₁, который соотносится с R₀ по рассматриваемой в задании древней регулярной модели, отсутствует в современном русском литературном языке. От глагола R₁ исторически приставочным способом образуются глаголы R₂ и R₃, представленные в современном русском литературном языке. В R₂ – однобуквенная приставка, представляющая собой гласный звук, а в R₃ – трёхбуквенная приставка, вторым элементом которой является сонорный согласный.

Определите R, R₀, R₁, R₂ и R₃.

4. По рассматриваемой в задании модели соотносятся известный русский глагол Y₁, который отличается и от глагола X₁, и от глагола N₁ двумя звуками, и глагол Y₀.

Глагол Y₀, в отличие от X₀ и N₀, не встречается в современном русском языке (вы должны восстановить его, используя описываемую в задании модель). Глагол Y₁ исторически означал ‘портить, вытаптывать, расходовать’, в современном языке он входит в состав известного фразеологизма M₁, управляя четырёхбуквенным существительным в В.п. Этот фразеологизм описывает неприятное воздействие на кого-либо. По мнению ряда этимологов, от глагола Y₁ исторически образовалось распространённое существительное Y₂, которое обозначает то, что может быть использовано в пищу многими дикими и домашними животными. Это слово в форме Р. п. входит в известное устойчивое выражение M₂, служащее «формулой» смирения.

Определите Y₀, Y₁, Y₂, M₁ и M₂.

Модель ответа:

1. X *плавать*, X₁ *плавить* и X₀ *плыть*.

2. N₀ *слыть* и N₁ *славить*.

3. R *есть*, R₀ *быть*, R₁ *бавить*, R₂ *убавить*, R₃ *прибавить*.

4. Y₀ *трать*, Y₁ *травить*, Y₂ *трава*, M₁ *травить душу* и M₂ *тише воды, ниже травы*.

Критерии оценивания:

1. За верное указание в п.1 слов X (*плавать*) и X₁ (*плавить*) – по 2 балла (всего 4 балла), за верное указание X₀ (*плыть*) – 1 балл. Всего **5 баллов**.

2. За верное указание необходимых слов в п.2 – по 1 баллу за слово. Всего **2 балла**.

3. За верное указание слова R (*есть*) и R₁ (*бавить*) – по 2 балла (всего 4 балла), за верное указание остальных слов в п. 3 – по 1 баллу за слово (всего 3 балла). Всего **7 баллов**.

4. За верное указание слов Y₀ (*трыть*), Y₁ (*травить*) и выражения M₂ (*тише воды, ниже травы*) – по 2 балла за слово / выражение (всего 6 баллов), за указание слова Y₂ (*трава*) и выражения M₁ (*травить душу*) – по 1 баллу за слово / выражение (всего 2 балла). Всего за п. 4 – **8 баллов**.

Если участник приводит противоречащие друг другу варианты ответа / наряду с правильным вариантом ответа неправильный, – 0 баллов за такой ответ.

За учёт исторических ограничений в функционировании лексических единиц – **1 балл без превышения общего количества баллов** за вопрос.

За учёт системы грамматических и семантических ограничений лексических единиц – **1 балл без превышения общего количества баллов** за вопрос.

Итого: максимум 22 балла.

XXIX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Ставрополь, 2024 г.)

11 класс

БЛАНК ЗАДАНИЙ

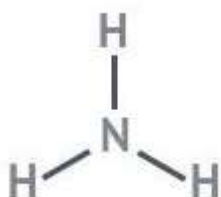
II ТУР

	1	2	3	4	5	6	Итого
Макс. балл	6	12	21	9	12	10	70

ЛЕКЦИЯ

Понятие валентности в лингвистике

0. Термин **валентность** (от лат. *valentia* ‘сила’) пришёл в науку о языке из химии. В химии **валентность** – это способность элемента образовывать определённое число химических связей с другими атомами. Например, так выглядит формула аммиака, где азот присоединяет к себе три атома водорода (H) и заполняет три своих валентности.



1. Как считает современная лингвистика, у слова в языке есть некоторые свойства, похожие на свойства атомов. Например, глагол *показать* в предложении *Отец показал сыну книгу* тоже имеет три валентности, поскольку, употребив этот глагол, мы должны ответить на три вопроса: «кто показал?», «что показал?» и «кому показал?». Глагол *показать* присоединяет к себе словоформы *отец* (кто?), *книгу* (что?) и *сыну* (кому?), тем самым заполняет свои валентности. Итак, **валентность** в лингвистике – это способность слова сочетаться с другими словами.

2. Глагол *показать*, как и другие переходные глаголы, присоединяет прямое дополнение: *(отец) показал книгу*, сравни: *(отец) рубил дрова, пёк пироги*. Перед нами **синтаксическая валентность** – способность слова синтаксически подчинять себе другое слово или группу слов.

3. Бывает так, что способность слова присоединять к себе другие слова обусловлена его семантикой, например, глагол *показать* употребляется в ситуации, ‘когда (A₁) **кто-либо**

(A₂) **что-либо** (A₃) **кому-либо** сделал видимым'. Получается, что в значении глагола *показать* есть основной компонент 'сделать видимым' и три смысловые «переменные» ((A₁) **кто-либо**, (A₂) **что-либо**, (A₃) **кому-либо**), которые реализуются при употреблении слова в конкретном синтаксическом контексте. Значение многих слов, таким образом, можно представить в виде смысловых постоянных (как 'сделать видимым' для глагола *показать*) и смысловых переменных (как (A₁) **кто-либо**, (A₂) **что-либо**, (A₃) **кому-либо** для глагола *показать*). Заполнение переменных зависит от контекста, в котором они употребляются. На место **кто-либо** может встать любое слово, обозначающее того, кто совершает действие (то есть выполняет ту же функцию, что и A₁). То же самое характерно для (A₂) и (A₃). Такие переменные, входящие в толкование слова, называются **семантическими валентностями**.

4. Обратим внимание, что семантика глагола *находиться* ('быть, пребывать где-либо') предусматривает определённое место, например, *находиться (где?) в парке*. У глагола *находиться* мы видим заполненную и синтаксическую, и семантическую валентность. С другой стороны, в сочетании *думать (где?) в парке* заполнена только синтаксическая валентность, так как семантика глагола *думать* 'мыслить, размышлять' не подразумевает указание на конкретное место размышления.

5. Словоформы *отец, сыну, книгу* в предложении *Отец показал сыну книгу*, словоформа *в парке* в словосочетании *находиться в парке* в науке называются актантами. **Актанты** (от франц. *actant* 'действующий') – это единицы, заполняющие синтаксические валентности, соответствующие семантическим. Актанты указывают на некие роли в той или иной ситуации, которые формируют лексическое значение слова. Так, например, актант *отец* при глаголе *показать* выступает в роли субъекта (действующего лица), *книгу* – в роли объекта (того, что подвергается действию) и т. д., актант *в парке* при глаголе *находиться* – в роли места (того, где происходит действие).

6. Словоформа *в парке* в словосочетании *думать в парке* или в предложении *Отец в парке показал сыну книгу* в науке называется сирконстантом. **Сирконстант** (от франц. *circonstance* 'обстоятельство') – это единица, заполняющая синтаксические валентности, которым не соответствуют никакие семантические.

7. Бывает так, что **одной и той же семантической валентности соответствуют разные синтаксические**. Например, валентность субъекта может быть выражена формами И. п. (*Отец показал книгу*), Р. п. (*приезд отца*, сравни: *отец приехал*), Д. п. (*Мне холодно. Тебе слышится шум моря*, сравни: *Ты слышишь...*). Перед нами три синтаксические валентности, но одна семантическая. Возможна и обратная ситуация, когда **одной синтаксической валентности соответствуют несколько семантических**. Например,

форма существительного в творительном падеже без предлога может указывать на валентность объекта (*сорить деньгами*), инструмента (*пилить пилой*), маршрута (*идти полем*) и т. д.

8. По мнению многих учёных, словосочетания и предложения могут рассматриваться на внешнем (грамматическом) уровне, предполагающем анализ грамматических форм и синтаксических функций, и внутреннем (семантическом), предполагающем анализ заложенного в предложении или словосочетании смысла, уровнях. В п. 7 демонстрируется, что не всегда эти уровни соотносятся между собой.

Рассмотрим ещё один случай отсутствия соответствия между формой выражения и смыслом. Сочетание *проверять технику на прочность* внешне похоже на сочетание *ставить кастрюлю на плиту*. Однако это сходство видимое. Если у глагола *ставить* двум синтаксическим валентностям соответствуют две семантические (*ставить* (что?) *кастрюлю* – валентность объекта и *ставить* (куда?) *на плиту* – валентность места), то у глагола *проверять* двум синтаксическим – одна семантическая (объекта). Это легко понять, если трансформировать словосочетание: *проверять технику на прочность* > *проверять прочность техники*. В действительности объектом проверки является *прочность*. Такая ситуация, когда одна семантическая валентность выражена двумя синтаксическими, называется **расщеплением валентности**. В данном случае одна семантическая валентность объекта глагола *проверять* выражена с помощью двух словоформ (*технику* и *на прочность*), подчинённых глаголу *проверять*.

9. Бывает так, что одной синтаксической валентности соответствуют несколько семантических. Например, в сочетании *идти на водопой* одну синтаксическую валентность заполняют семантические валентности конечной точки и цели (см. п.11). Такую ситуацию называют **синкретичным выражением валентностей**.

10. Иногда семантическая валентность **может быть не выражена** (остаётся **нереализованной**), например: (1) *Тебе слышится шум моря* и (2) *Слышится шум моря* (в предложении (2) не выражена валентность субъекта глагола *слышаться*), или (3) *Иван Иваныч сегодня играет роль Хлестакова* и (4) *Сегодня играет Иван Иваныч* (в предложении (4) не выражена валентность объекта глагола *играть*).

11. Среди семантических валентностей выделяются определённые типы. Рассмотрим некоторые типы, многие из которых встречаются в заданиях II тура.

Таблица 1

Название типа валентности	Описание и примеры употребления данных валентностей в качестве актантов
Субъект	<p>Соответствует участнику ситуации*, который производит действие (<i>он пишет</i>), находится в определённом положении или состоянии (<i>он сидит, он слышит, мне холодно</i>), обладает определённым свойством (<i>она красива</i>) и т. п.</p> <p>Также в некоторых контекстах может быть представлен второй субъект при словах типа <i>дружить, знакомиться</i> и т. п., предполагающих равноправных участников, выполняющих одну и ту же роль. Например, предложение <i>В 1831 г. Н. В. Гоголь знакомится с А. С. Пушкиным</i> предполагает, что в 1831 г. Пушкин тоже знакомится с Гоголем.</p> <p>*Примечание. Под ситуацией понимается кусочек действительности, реальной или только мыслимой, в котором некие объекты (люди, предметы и т. п.) в какой-то момент времени и в каком-то месте связаны друг с другом определёнными отношениями.</p>
Объект	<p>Соответствует участнику ситуации, который непосредственно подвергается действию (<i>красить дверь, будить детей</i>), хотя по аналогии об объекте говорят и в тех случаях, когда предмет никак не изменяется (<i>слушать радио</i>) или когда предмет создаётся в ходе действия (<i>строить дом</i>). Валентность объекта может быть выражена прямым дополнением, реже другими способами (<i>смотреть на картину, есть по 5 пирожных в день</i>).</p>
Контрагент	<p>Участник ситуации с двумя равно активными деятелями, которые выполняют по отношению друг к другу разные роли. Так, например, в ситуации <i>арендовать</i> один из деятелей берёт некую собственность в аренду, а другой её же сдаёт: <i>Вася арендует у Петра машину</i>.</p>
Адресат	<p>Семантический актант глаголов речи и близких к ним, соответствующий тому участнику ситуации, которому предназначена сообщаемая говорящим информация. Например, <i>говорить начальнику, требовать от подчинённого</i>.</p>
Место	<p>Семантический актант слов, указывающих на местоположение: <i>находиться в городе, висеть на стене</i> и т. п., в том числе глаголов, побуждающих к совершению какого-либо действия, связанных с</p>

	местоположением: <i>поселить кого-либо в гостинице, поселить кого-либо там</i> . Семантическая валентность места обычно заполняются существительными в форме предложного падежа или наречиями места.
Начальная точка	Семантический актанта слов, указывающих на перемещение, представляет то место, из которого перемещается субъект: <i>ехать из Ставрополя</i> и т. п.
Конечная точка	Семантический актанта слов, указывающих на перемещение, представляет то место, в которое перемещается субъект, например, <i>ехать в Ставрополь</i> и т. п.
Маршрут	Семантический актанта слов, указывающих на перемещение, представляет путь следования субъекта: <i>идти по дороге, плыть через океан</i> и т. п.
Средство	Семантический актанта глаголов действия, обозначающий предмет, с помощью которого субъект осуществляет это действие и который расходуется по мере осуществления действия. Например, <i>мыть руки мылом, варить на молоке</i> .
Инструмент	Семантический актанта глаголов действия, обозначающий предмет, с помощью которого субъект осуществляет это действие и который полностью сохраняется (не расходуется) в ходе действия: <i>грести одним веслом</i> .
Причина	Семантический актанта слов, указывающих на явление или обстоятельство, служащее основанием для действия, названного глаголом: <i>радоваться подарку, отсутствовать из-за болезни</i> .
Цель	Семантический актанта слов, указывающих на то, что желает субъект, причём субъект считает, что сможет осуществить желаемое с помощью имеющихся в его распоряжении ресурсов: <i>стремиться к успеху, работать для удовольствия</i> .
Количество (мера)	Семантический актанта слов, указывающих на число, величину, объём, массу чего-либо: <i>увеличивать в пять раз, весом в пуд</i> .
Срок	Семантический актанта слов, обозначающих действия со строго определёнными временными рамками или разного рода перерывы в деятельности: <i>арендовать землю на год, отпуск на десять дней</i> и т. п.

В настоящее время термин *валентность* признаётся важнейшей лингвистической категорией на стыке нескольких уровней языка и широко используется в фундаментальных исследованиях по семантике, синтаксису, сопоставительной грамматике. Разработка теории валентности даёт весомые результаты в таких современных направлениях прикладной лингвистики, как переводоведение, компьютерная лингвистика и компьютерная лексикография, помогает в создании инновационных систем и технологий распознавания речи.

Литература

- Абрамов Б. А. Синтаксические потенции глагола // Филологические науки. 1966. № 3. С. 34–44.
- Апресян Ю. Д. Избранные труды: Лексическая семантика (синонимические средства языка). 2 изд., испр. и доп. М.: Языки русской культуры, 1995. 472 с.
- Камчатнов А.М., Николина Н. А. Введение в языкознание: [электронный ресурс] учеб. пособие. 10-е изд. М.: ФЛИНТА : Наука, 2011. 232 с.
- Кацнельсон С. Д. К понятию типов валентности // Вопросы языкознания. 1987. № 3. С. 20–32.
- Кронгауз М. А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. 352 с.
- Муравенко Е. В. Валентности слова // Русский язык. №21 (597). 2009. URL: https://rus.1sept.ru/view_article.php?id=200902106
- Теньер Л. Основы структурного синтаксиса / Вступ. ст. и общ. ред. В. Г. Гака. М.: Прогресс, 1988. 656 с.
- Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: Издательство РГГУ, 2001. 800 с.

ЗАДАНИЯ

Уважаемые участники заключительного этапа олимпиады!

Все задания должны выполняться с опорой на лекционный материал.

ВОПРОС №1

У многих русских глаголов по две или три семантических валентности, однако есть глаголы, у которых их намного больше. Прочитайте предложение. Перечислите, используя таблицу 1 из лекции, какие семантические валентности глагола *командировать* заполнены, сопровождая свой ответ примерами из предложения.

Начальник командировал сегодня сотрудника фирмы из Кирова в Ставрополь на две недели для решения срочных проблем.

Модель ответа:

Начальник – субъект, *сотрудника (фирмы)* – объект, *из Кирова* – начальная точка, *в Ставрополь* – конечная точка, *на две недели* – срок, *для решения (срочных проблем)* – цель.

Критерии оценивания:

За каждую верно указанную валентность к необходимому примеру с обязательным указанием данного примера – по 1 баллу. Всего **6 баллов**.

Если указана неверная валентность необходимого примера, 0 баллов.

Если указаны два противоречащих друг другу варианта ответа (один из них может быть правильным) к одному примеру (например, командировал для решения: *причина* и *цель*), 0 баллов за пример.

Если участник характеризует иные примеры (например, *командировал сегодня*), в том числе случаи, которые отсутствуют в указанном предложении (например, *командировал сообщением*), за каждый подобный пример из общей суммы баллов за вопрос вычитается 1 балл.

Общее количество баллов за вопрос не может быть ниже 0 баллов.

Допускается указание валентности контрагента вместо валентности объекта (*командировал сотрудника*). При наличии двух объяснений (*объекта и контрагента*) в случае *командировал сотрудника* – дополнительный балл не начисляется.

Итого: максимум 6 баллов.

ВОПРОС №2

В таблице представлены пять семантических валентностей глагола *перевозить*.

1. Заполните пропуски в таблице, соотнося название типа семантической валентности с вопросом, который задаётся от глагола (с синтаксической валентностью).

Таблица 2

Валентность	Вопрос
(1) _____	Кто?
(2) _____	Кого? Что?
Начальная точка	(3) _____
(4) _____	Куда?
Инструмент	Чем?

Записывайте своё решение в бланк ответа, указывая в каждом случае номер, данный перед местом пропуска.

Образец ответа: (1) Доброта

2. В определённом контексте у глагола *перевозить* может быть заполнена ещё одна семантическая валентность. Примеры мы видим в некоторых предложениях, приведённых ниже. Назовите номера этих предложений. О какой семантической валентности, упоминаемой в таблице 1, идёт речь? Какую особенность вы наблюдаете в соотношении обнаруженной вами семантической валентности и соответствующей(-их) ей синтаксической(-их) в выбранных вами предложениях? Проиллюстрируйте свой ответ примерами из предложений.

3. В одном из предложений необычным способом представлена семантическая валентность из таблицы 2. Укажите номер предложения, валентность и пример её заполнения.

4. Часто валентность инструмента глагола *перевозить* заполняется вместе с валентностью места. Укажите номер предложения и пример синкретичного выражения валентностей. Объясните свой ответ.

- (1) В сложенном положении велосипед удобно перевозить в багажнике автомобиля ..., поднимать в лифте, хранить в квартире. [Руководство по эксплуатации велосипеда, 1978]
- (2) Он не раз перевозил меня через речку, и мы всегда толковали с ним о погоде. [Ю. Коваль, 1974]
- (3) Кедровые бревна поставляли в обмен на продукты питания и перевозили по Средиземному морю... [И. Сокольский, 2006]
- (4) Лодки, с семьями, стоят рядами на одном месте или разъезжают по рейду, занимаясь рыбной ловлей, торгуют, не то так перевозят людей с судов на берег и обратно. [И. А. Гончаров, 1855]

- (5) Необходимые материалы и металлоконструкции перевозились по ночам. [В. Бережков, 1971–1998]
- (6) Под руководством партии и правительства бурно развивается наша гражданская авиация, создаются новые реактивные пассажирские самолеты, способные перевозить по 180 пассажиров. [Е. Рябчиков, 1956]

Модель ответа:

1.

Таблица 2

Валентность	Вопрос
(1) <u>Субъект</u>	Кто?
(2) <u>Объект</u>	Кого? Что?
Начальная точка	(3) <u>Откуда?</u>
(4) <u>Конечная точка</u>	Куда?
Инструмент	Чем?

2. Предложения (2), (3). Возникает семантическая валентность маршрута. Исходя из представленных контекстов, данной семантической валентности соответствуют две синтаксические: *перевозил* (через что?) *через речку* (через + В.п.), *перевозили* (по чему?) *по морю* (по + Д.п.).

3. В предложении (6) представлена валентность объекта (*по 180 пассажиров*).

4. В предложении (1) словосочетание *перевозить в багажнике* демонстрирует синкретичное выражение валентностей, так как багажник – это одновременно то, с помощью чего можно перевозить какие-либо вещи (инструмент), и то, где их перевозят (место).

Критерии оценивания:

1. Если пп. (1)–(4) заполнены полностью верно, – **2 балла**. Если допущена одна ошибка, 1 балл. Если допущено 2 ошибки и более, 0 баллов.

Всего 2 балла.

2. За каждое верно указанное предложение (**2, 3**) – по 1 баллу (всего **2 балла**). Если наряду с правильными предложениями, указаны неправильные, 0 баллов. За указание на то, что **одной семантической валентности соответствуют ДВЕ синтаксические**, – **1 балл** (только при наличии верно указанных предложений).

За указание на **валентность маршрута** – **1 балл**. Если наряду с валентностью маршрута указаны другие валентности, 0 баллов.

За каждый верно указанный пример (перевозил через речку (В. п.), перевозили по морю (Д. п.)) – по 1 баллу (всего **2 балла**).

Всего 6 баллов.

3. За верно указанный номер предложения (**6**) и пример заполнения валентности (**по 180 пассажиров**) – **1 балл**. Допустимо, если участник укажет пример заполнения валентности (*по 180 пассажиров*), но не укажет номер предложения. Такой ответ также оценивается в 1 балл. Однако, если участник укажет номер предложения без примера заполнения валентности, 0 баллов. За верно указанную валентность (**валентность объекта**) – **1 балл**.

Всего 2 балла.

4. За верно указанный номер предложения (**1**) и пример заполнения валентности (**перевозить в багажнике**) – **1 балл**. Допустимо, если участник укажет пример заполнения валентности (*перевозить в багажнике*), но не укажет номер предложения. Такой ответ также оценивается в 1 балл. Однако, если участник укажет номер предложения без примера заполнения валентности, 0 баллов. За верно данное объяснение (место + инструмент) – **1 балл**.

Всего 2 балла.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС №3

Прочитайте предложения и ответьте на вопросы.

- (1) Ещё приезжали на выходные в сентябре, сгребали листву, копали под зиму грядки...
- (2) Потом Колюня прыгал до обморока с трехметровой высоты в глубокие сугробы, на обратном пути, когда смеркалось..., глядел на садившееся в голые ветви садов зеленое солнце...
- (3) Дед, буйный ровесник... века, в глубокой старости вернулся в Купавну и подружился с Колюней.
- (4) Мальчик уныло ходил в школу. ...Не хватало времени гулять, и в пятом классе... его не взяли из-за худобы... в специально отобранную... группу... [А. Варламов]

1. В данных предложениях у многих глаголов есть валентность субъекта, но она не заполнена. Однако один из глаголов (назовём его глаголом А) принципиально не имеет этой валентности. Выпишите глагол А из текста. Объясните, почему он не может иметь валентности субъекта.

2. В приведённых выше предложениях есть глагол с незаполненной валентностью субъекта (назовём его глагол Б), который используется не в своём прямом значении (Б стоит в той же форме числа, что и А). У глагола Б в том значении, в котором он употреблён в тексте, валентность субъекта будет заполняться иначе, чем, если бы он был употреблён в своём прямом значении.

Выпишите глагол Б из текста. Покажите на примерах, как может быть заполнена валентность субъекта у глагола Б в данном тексте и как она была бы заполнена при его употреблении в прямом значении. Каким членом предложения в каждом из случаев будет являться актант?

3. Какой глагол (назовём его глаголом В) в предложении (3) имеет определённую особенность в заполнении валентности субъекта? Выпишите глагол В из текста. Опишите, в чём состоит эта особенность.

4. Ставропольские экскурсоводы говорят:

«(5) Эта трёхсотлетняя липа видела Лермонтова.

(6) Лермонтов тоже видел эту липу».

Укажите, какие семантические валентности глагола *видеть* заполнены в обоих предложениях. В чём особенность семантики актантов, которые выполняют функцию подлежащих в предложениях (5) и (6)? Какой литературный приём (языковое средство выразительности) используется в предложении (5)?

Как названный вами литературный приём (языковое средство выразительности) помогает объяснить разницу в заполнении одной из глагольных валентностей в предложении (7) и в предложении (3)? О какой валентности идёт речь?

(7) Маленькая девочка, любившая много фантазировать, разговаривала с цветами.

Модель ответа:

1. Глагол А – смеркалось. Глагол А не может иметь валентности субъекта, потому что указывает на природное явление, протекание которого не зависит от чьей-либо воли / является безличным / является главным членом в безличном предложении.

2. Глагол Б – (не) хватало.

1) Ему не хватало времени гулять.

2) Я хватаю сумку и бегу на работу.

В первом случае актант, заполняющий валентность субъекта, выполняет функцию дополнения, во втором – подлежащего.

3. Глагол В – подружился.

Особенность в заполнении валентности субъекта заключается в том, что здесь есть, кроме деда, ещё один равноправный участник ситуации – *Колюня* (дед подружился с Колюней, а Колюня подружился с дедом). *Колюня* является вторым субъектом.

4. Заполнены валентности субъекта и объекта. В предложении (6) субъектом выступает тот, кто действительно способен видеть. В предложении (5) липа не может сама по себе воспринимать окружающую действительность органами зрения, поэтому она выступает как обычный субъект, если автор её олицетворяет.

В предложениях (3) и (5) речь идёт о заполнении валентности второго субъекта. Цветы обычно не являются субъектом, но, если девочка их олицетворяет, это становится возможным.

Критерии оценивания:

1. За указание глагола А (*смеркалось*) – **1 балл**. За указание на то, что глагол А не может иметь валентности субъекта, потому что указывает **на природное явление, протекание которого не зависит от чьей-либо воли / является безличным / главным членом в безличном предложении,** – **2 балла**.

Всего за п. 1 – 3 балла.

2. За указание глагола Б (*(не) хватало*) – **1 балл**. За верно восставленные субъекты при глаголе *хватать* в значении из текста и в прямом значении – по 1 баллу (всего **2 балла**). За верно указанные синтаксические функции в каждом из случаев – по 1 баллу (всего **2 балла**).

Всего за п. 2 – 5 баллов.

3. За указание глагола В (*подружился*) – **1 балл**. За верно описанную особенность – **2 балла**.

Всего за п. 3 – 3 балла.

4. За указание на валентности субъекта и объекта – по 1 баллу (всего **2 балла**). Заполнены валентности субъекта и объекта. За указание на то, что в предложении (6) субъектом выступает тот, кто действительно способен видеть, – **1 балл**. За указание на то, что в предложении (5) липа не может сама по себе воспринимать окружающую действительность органами зрения*, – **2 балла**. За указание на олицетворение – **2 балла**.

За указание на то, что в предложениях (3) и (5) речь идёт о заполнении валентности второго субъекта, – **1 балл**. За указание на то, что цветы обычно не являются субъектом, – **1 балл**. За указание на то, что, если девочка их олицетворяет, это становится возможным, – **1 балл**.

Всего за п. 4 – 10 баллов.

***Примечание для проверяющих.**

Если участник в качестве аргументации говорит об одушевлённости / неодушевлённости существительных, такой ответ не принимается, так как одушевлённость не подразумевает сама по себе способность видеть.

Если участник приводит противоречащие друг другу варианты ответа / наряду с правильным вариантом ответа неправильный, – 0 баллов за такой ответ.

Итого: максимум 21 балл.

ВОПРОС № 4

Перед вами предложения:

- (1) Стоматолог удалил Ивану зуб.
- (2) Стоматолог долго смотрел в глаза Ивану.

Эти примеры объединены общей особенностью, которая касается одной из семантических валентностей представленных в задании глаголов. О какой валентности идёт речь? В чём состоит эта особенность? Трансформируйте, опираясь на лекционный материал, необходимые части предложений, чтобы доказать наличие описываемой вами особенности. Что демонстрируют сделанные вами трансформации частей предложений?

Модель ответа:

Речь идёт об одной и той же семантической валентности – валентности объекта. Особенность заключается в том, что у глаголов (удалить, смотреть) в данных предложениях семантическая валентность выражена сразу с помощью двух подчинённых слов, а не одного (существительное в В.п. указывает на часть объекта, а зависимое слово в Д.п. – на объект в целом). Такое явление называется расщеплением валентностей.

Трансформированные словосочетания:

- (удалил) Ивану зуб → (удалил) зуб Ивана;
(смотрел) в глаза Ивану → (смотрел) в глаза Ивана.

Данные трансформации демонстрируют, что на самом деле слово Иван по смыслу относится не к глаголам, которые ими управляли в исходных предложениях, а к существительным зуб, глаза, которые составляют часть от целого объекта (Ивана).

Критерии оценивания:

За указание на валентность объекта – 1 балл.

За указание на то, что у глаголов (*удалить, смотреть*) в данных предложениях **семантическая валентность выражена сразу с помощью двух подчинённых слов,** – 2 балла.

За указание на то, что **существительное в В.п. указывает на часть объекта,** – 1 балл.

За указание на то, что **зависимое слово в Д.п. – на объект в целом,** – 1 балл.

За два верно указанных трансформированных словосочетания (**зуб Ивана, глаза Ивана**) – 2 балла. Если допущена хотя бы одна ошибка в сочетаниях / не указано одно из трансформированных словосочетаний, – 0 баллов.

Если участник указывает обе трансформации *Иванов зуб, Ивановы глаза,* – по 1 баллу за трансформацию без превышения общего количества баллов за вопрос. Если участник уже указал сочетания *зуб Ивана, глаза Ивана,* дополнительный балл не начисляется.

За указание на то, что **слово Иван по смыслу относится не к глаголам, которые управляли этим словом в исходных предложениях, а к существительным зуб, глаза,** – 2 балла.

Итого: максимум 9 баллов.

ВОПРОС №5

В произведениях Ф. М. Достоевского встречается конструкция, примеры которой можно увидеть ниже:

(1) Это был барон, полковник, лет тридцати пяти, щеголеватый тип офицера, сухощавый, с немного слишком продолговатым лицом, с рыжеватыми усами и даже ресницами.

[Ф. М. Достоевский, 1875]

(2) Напротив, даже очень мило воспитан и с прекрасными манерами. Немного слишком простоват иногда... [Ф. М. Достоевский, 1869]

1. Почему сочетания прилагательных со следующими друг за другом наречиями *немного* и *слишком* могут показаться современному носителю языка абсурдными? Как подобное понимание современным носителем языка подчёркнутых конструкций можно объяснить, используя термин валентность?

2. Как на самом деле выстраиваются синтаксические связи между членами подчёркнутых конструкций? Как это отражается на описании валентностей (в сравнении с п. 1)? Объясните, как при таком выстраивании синтаксических связей необходимо трактовать подчёркнутые конструкции. При объяснении учитывайте способ образования наречия *слишком* и, как следствие, его изначальное значение.

Модель ответа:

1. Данные сочетания могут показаться носителю языка абсурдными, потому что два противоположных по значению наречия меры и степени относятся к одному и тому же прилагательному: лицо одновременно *слишком* и *немного* продолговатое. При таком понимании конструкции можно говорить о том, что оба наречия меры и степени заполняют одну и ту же валентность прилагательного (степень проявления признака).

2. В этой конструкции к прилагательным (*продолговатый, простоват*) относится (примыкает) наречие *слишком*. В то же время к наречию *слишком* относится (примыкает) наречие *немного*. Таким образом, наречие *слишком* заполняет синтаксическую валентность прилагательных, а наречие *немного* – синтаксическую валентность наречия *слишком*. Учитывая, что наречие *слишком* образовано путём перехода из одной части речи в другую, первоначально оно представляло собой предложно-падежное сочетание *с лишком*, то есть с избытком. Исходя из этого, мы понимаем, что признак проявлен излишне сильно. Однако превышение нормы проявления признака не является значительным, что следует из употребления наречия *немного*.

Критерии оценивания:

1. За указание на два противоположных по значению наречия – **1 балл**.

За указание на то, что эти два наречия относятся к одному и тому же прилагательному, – **2 балла**.

За указание на то, что оба наречия заполняют одну и ту же синтаксическую валентность прилагательного, – **2 балла**.

Если участник конкретизирует, что речь идёт именно о наречиях меры и степени, – **1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос**.

Всего 5 баллов.

2. За указание на то, что в рассматриваемой конструкции к прилагательным (*продолговатый, полный, простоват*) относится (примыкает) наречие *слишком*, – **1 балл**.

За указание на то, что к наречию *слишком* относится (примыкает) наречие *немного*, – **1 балл**.

За указание на то, что наречие *слишком* заполняет синтаксическую валентность прилагательных, – **1 балл**.

За указание на то, что наречие *немного* заполняет синтаксическую валентность наречия *слишком*, – **1 балл**.

За верно описанное образование наречия *слишком* – **1 балл**.

За указание на то, что *с лишком* показывает, что признак проявлен излишне сильно, – **1 балл**.

За указание на то, что наречие *немного* показывает, что превышение нормы проявления признака не является значительным, – **1 балл**.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС №6

1. Рассмотрите пары словосочетаний: *заразиться гриппом – заразиться волнением, выйти из класса – выйти из себя*. Сравните словосочетания. Какие общие выводы вы можете сделать об обязательности синтаксического заполнения семантических валентностей в этих парах словосочетаний? Объясните, с чем связана обнаруженная вами особенность.

2. Перед вами пять предложений. В одном из них валентность объекта заполняется не так, как в остальных. Найдите это предложение и сформулируйте, в чём состоит отличие.

(1) *Она разбила любимую вазу.*

(2) *Она испекла вкусный пирог.*

(3) *Она станцевала старинный танец.*

(4) *Она нарядила ёлку.*

(5) *Она написала письмо.*

3. Почему заполнение инструментальной валентности в сочетании *смотреть глазами* необычно с точки зрения употребления глагола *смотреть* в современном русском литературном языке? Объясните, в каком случае становится возможным сочетание *смотреть глазами*. Придумайте один пример, иллюстрирующий приведённый вами случай.

Модель ответа:

1. В словосочетаниях *заразиться гриппом, выйти из класса* глаголы в прямых значениях могут употребляться без зависимого слова. Второе словосочетание в каждой из пар содержит глаголы и существительные в переносных значениях, а семантическая валентность является обязательной для заполнения. Дело в том, что переносные значения в большей степени обусловлены контекстом, чем прямые.

2. Лишним является пример (3). В примере (3) глагол *станцевать* ‘исполнить танец’ уже предполагает, что танцуют именно танцы, поэтому словом *танец* валентность объекта может выражаться только, если подразумевается конкретный вид танца (в данном случае: *старинный*). Вследствие этой особенности существительное *танец* требует определения, чтобы конкретизировать разновидность танца. Остальные глаголы не подразумевают конкретный объект (например, разбить можно любую хрупкую вещь, испечь разные пироги,

нарядить не только ёлку, но и невесту, написать не только письмо, но и записку, заметку и т. д.).

3. Глагол *смотреть* и без выраженного актанта предполагает, что смотрят глазами (именно глаза являются органом зрения). Употребление сочетания *смотреть глазами* может указывать, например, на: 1) характеристику взгляда (*Смотрит добрыми / своими / чужими глазами*); 2) на противопоставление (*Смотри глазами, а не затылком*) и т.д.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что в словосочетаниях *заразиться гриппом, выйти из класса* глаголы выступают в прямых значениях, – **1 балл.**

За указание на то, что второе словосочетание в каждой из пар содержит глаголы в переносных значениях, – **1 балл.**

За указание на то, что глаголы в прямых значениях могут употребляться без зависимого слова, глаголы в переносных значениях требуют заполнения валентности, ИЛИ на то, что переносные значения в большей степени обусловлены контекстом, чем прямые, – **1 балл.**

Всего 3 балла.

2. За верно указанный пример (3) – **1 балл.**

За указание на то, что глагол *танцевать* 'исполнить танец' уже предполагает, что танцуют именно танцы, – **1 балл.**

За указание на то, что словом *танец* валентность объекта может выражаться только, если подразумевается конкретный вид танца (в данном случае: *старинный*), – **1 балл.** За указание на то, что вследствие этой особенности существительное *танец* требует определения, чтобы конкретизировать разновидность танца, – **1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.**

За указание на то, что остальные глаголы не подразумевают конкретный объект (например, разбить можно любую хрупкую вещь, испечь разные пироги, нарядить не только ёлку, но и невесту, написать не только письмо, но и записку, заметку и т. д.), – **1 балл.** Если участник не приводит данную аргументацию, однако указывает на противопоставление предмета и процесса, результата и процесса и под. – **1 балл без превышения общего количества баллов за вопрос.**

Всего 4 балла.

3. За указание на то, что глагол *смотреть* и без выраженного актанта заведомо предполагает, что смотрят глазами (именно глаза являются органом зрения), – **1 балл.**

За верный пример (достаточно привести один пример) – **1 балл.**

За верную характеристику примера – **1 балл**.

Если пример и характеристика противоречат друг другу, 0 баллов и за пример, и за характеристику.

Всего 3 балла.

Итого: максимум 10 баллов.